פרטיכל מס׳ 23 מישיבת מועצה שלא מן המניין

אשר התקיימה ביום ראשון, 25.7.21 ט״ו באב תשפ״א

משתתפים:

עו״ד אבי גרובר	-	ראש העיר ויושב ראש	
מר ערן שורץ	-	מנכ״ל העירייה	
מר דני לביא	-	חבר מועצה ו-ס׳ ר׳ העיר	
גב׳ דברת וייזר	-	חברת מועצה ו-ס׳ ר׳ העיר	עזבה ב-21:05
מר ירון גדות	-	חבר מועצה	
עו״ד עידן למדן	-	חבר מועצה	
פרופ׳ נטע זיו	-	חברת מועצה	
מר רוני בלקין	-	חבר מועצה	
מר רביד פלד	-	חבר מועצה	
גב׳ ענבל דדון	-	חברת מועצה	
ד״ר צחי שריב	-	חבר מועצה	
מר רמי בר לב	-	חבר מועצה	
מר גיא קלנר	-	חבר מועצה	
גב׳ בת שבע אלקובי	-	חברת מועצה	

צוות מקצועי

עו״ד מיכה בלום	-	יועמ״ש
רו״ח גידי טביב	-	גזבר העירייה
אדר׳ עירית טלמור	-	מהנדסת העיר
מר ניסים בן יקר	-	מבקר העירייה

נעדרו

מר יעקב קורצקי	-	חבר מועצה ו-ס׳ ר׳ בעיר
מר עופר קליך	-	חבר מועצה ומשנה לר׳ העיר
מר מיכאל דורון	-	חבר מועצה
מר שמואל גריידי	-	חבר מועצה

סדר היום:

1. הצעה לסדר היום ירון גדות 29.4.21- וידוא המצאות עטי אפיפן במסעדות ובתי קפה.

המשך מישיבה מן המניין 29 מתאריך 6.6.21

2. שאילתה ירון גדות 27.5.21 – עבודות פיתוח במתחם רש/1010
3. שאילתה ירון גדות 29.5.21 – מדוע ישיבות מועצת העיר נערכות ללא קהל וללא תקשורת
4. הצעה לסדר ירון גדות ושמואל גריידי 17.5.21, פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש החזיר.

סעיפים חדשים: ישיבה מן המניין מס׳ 30 מתאריך 4.7.21:

5. שאילתה ירון גדות 27.6.21- ישיבת רמת השרון במיקומה החדש
6. שאילתה ירון גדות 27.6.21- חדר סיעות ומשרדים אחרים
7. הצעה לסדר, צחי שריב, באצ׳י אלקובי, דני לביא, ענבל דדון 26.6.21 – הנצחת נשים ברחובות העיר.
8. הצעה לסדר ירון גדות 30.6.21- עידוד שימוש ברכבים חשמליים.
9. הצעה לסדר רוני בלקין 30.6.21 – אישור צו הארנונה ותעריפי הארנונה.

פרטי כל

2. שאילתה ירון גדות 27.5.21 – עבודות פיתוח במתחם רש/1010

מר ירון גדות: ישיבה מן המניין של יולי. השאילתה על פי החוק עלתה הייתה צריכה לעלות ראשונה אבל היו פה תושבים אחרים אולי יותר חשובים וביקשו ששאילתה שקשורה אליהם תהיה לפני כן ואז דנו בה והשאילתה הזאת גם לא הגענו לדון בה בישיבה של יולי. שאילתה שכן דנו בה ביולי הייתה שאילתה על מטוסים כי היו פה שני תושבים כנראה יותר קשורים למישהו או מקורבים למישהו שהחליטו בשבילם להביא את כל הדברים לפני כן, אבל לא הייתה שאילתה לפני זה והצעה לסדר וכן הלאה. השאילתה עלתה בקשר לעבודות הפיתוח במתחם רש 1010 אני לא יודע אם בעקבות השאילתה או בעקבות דברים אחרים קיימנו מאז כבר שני שיתופי ציבור. אבל השאילתה דיברה על החריגות.

מר אבי גרובר: אתה חי בסרט.

מר ירון גדות: אני חי בסרט. או שאני חי בסרט או שאתה חי בסרט. להוכיח אי אפשר. להוכיח מה גרם למה אי אפשר. אבל זה נכון שזה קל לדחות את ההצעות לסדר

מר אבי גרובר: עשיתי ישיבה שיתופי ציבור אחרים כדי

מר ירון גדות: זה נכון לדחות את ההצעות לסדר ואת השאילתות לזמנים לא סבירים, לדחות בחודש עוד מילא ואחר כך אפשר להתווכח מה גרם למה ומה קדם למה. בכל מקרה השאילתה.

מר אבי גרובר: בכל מקרה אתה

מר ירון גדות: לא אני הסברתי לך מאוד פשוט. אם אני מעלה הצעה לסדר או שאילתה שאתה מתכוון לעשות אותה.

מר אבי גרובר: אתה יושב פה. אתה יודע חברי מועצה מערים אחרות שולחים לי עוד שנייה ירון גדות הולך לשלוח לך הצעה כי אני העליתי פה בקבוצה של חברי מועצה,

הוא ביקש ממני עותק.

מי אומר לך את זה? מי?

מר אבי גרובר: הם גם כותבים לי.

מר ירון גדות: מי קורצקי, זכי, מי אומר לך את זה? בסדר אני מכיר את הקשקושים האלה.

מר אבי גרובר: אומרים לי ירון גדות ..הצעה לסדר תתכונן.

מר רביד פלד: חבר מועצה ארצי הוא מדבר. בארצי.

מר ירון גדות: הצעתי לך משהו מאוד פשוט בתור ראש העיר אם אתה רואה הצעה לסדר שלי או של אחרים ואתה רוצה לטפל בה ולטפל בה אחרת, לטפל בה ביחד, אז אולי לא צריך הצעה לסדר ועד הישיבה אפשר יהיה לסגור את הדברים. אני לא מחפש שום דבר אבל עוד פעם. אם הוא ישב איתי. יכול להיות שישכנע אותי או שאני אשכנע אותו אבל ..לדחות את ההצעות בחודשים. בסדר. זכותך. בכל אופן השאילתה אומרת אתה הבטחת בשני שיתופי ציבור עוד לפני השאילתה הזאת שהיו הבטחת שיהיה אקולוג. אקולוג מטעם הציבור. כי הרבה אנשים וראית את זה בשיתוף ציבור שהיה לפני שבוע בנווה גן, שהגיעו אליו מאות. לא סומכים על האינטרסים של העירייה, או אינטרסים אקולוגיים ועובדי ציבור מטעם העירייה שבסופו של דבר כפופים לעירייה שמייצגת את האינטרסים שלהם. ואתה הבטחת, בשתי ישיבות שהיו, אחת מהם הייתה בזום, אחת מהם הייתה פה, ואני הייתי וגם רביד היה שיהיה אקולוג שבעצם האינטרס שלו זה לייצג את הציבור. שהוא בתקשורת עם הציבור. שהוא לא כפוף לעירייה שהגדרת תפקיד שלו היא האינטרסים של הציבור. הבטחת, זה לא קרה, מאז נעלמת להם, לא חזרת אליהם. והשאילתה שואלת מה קורה עם זה, האם ירדת מזה, האם החלטת לעשות אחורה פנה? האם לא הבטחת אולי את אולי אני לא יודע. איפה האקולוג.

מר רביד פלד: הוא ענה לזה בשיתוף ציבור. אתה היית.

מר ירון גדות: אז עכשיו השאילתה הגיעה.

מר אבי גרובר: ככה. אני מודה שלא ידעתי כזה לעומק את רשימת היועצים שמלווה את הפרויקט ולכן אני חושב שיש פה ייצוג של אנשי מקצוע מאוד רציני ואני

סומך עליהם, ליאור לוינגר, אדריכל נוף, מטעם סטודיו נוף, אדריכל נוף שעובד ברשימה של פרויקטים. מתמחה פרויקטים מורכבים אקולוגיים. אורי מורן, אקולוג, מתמחה בבריכות חורף, תכנן וליווה את הקמת בריכת חורף החדשה בפארק במטרופולין בריכות חורף. דוקטור אלדד ירון, גם כן אקולוג מומחה לבתי גידול. עשה את הסקרים המוקדמים וליווה את ..הקרקע בתחום הבינוי אל אזורי ובריכת החורף החדשה. שירה גרוסברג, מהחברה להגנת הטבע יועצת אקולוגית שמתמחה בבעלי חיים הוציאה סקרים אודות בעלי חיים במרחב לגבי צמחייה. אמיר בלבן חברה להגנת הטבע, מומחה לנושא טבע עירוני מלווה את תכנון הפארק האקולוגי המטרופוליני בהיבט שמרחב אקולוגי עם שטחים עירוניים. ביצע את גיאופיזיים ואיסוף בנוסף במהלך הקיץ בשטחים שטרם בוצעו בהם עבודות פיתוח והוא לא בדיוק, מעצבת רוני שושן שביצעה את של בעלי חיים לבריכות החורף לבריכה החדשה שכבר קיימת ובריכות נוספות במרחב. כל האנשים האלה נראים לי אנשים מאוד רציניים שעובדים על הדבר הזה. ועכשיו קיימנו שורה של מפגשים, ב-29.4 סיור של חברי הקואליציה פלוס בכירים בעירייה פלוס פיתוח ב-4.5. קיימנו פגישה עם תושבים של נווה גן והנושא של עבודות הפיתוח והשימור. יחד איתי ויחד עם מהנדסת העיר. 10.5 גם כן סיור עם רט"ג עבודות פיתוח במקום, 25.5 זום בנושא יחד עם תושבים מנווה גן ועם חלק מהמהנדסים החיצוניים. 18.7 התקיים גם כן שיתוף ציבור שבוע שעבר ויהיו עוד מפגשים אנחנו נשמע את האנשים, ואחרים וככל שיהיה לנו מה ללמוד מהם, נשמח ללמוד מהם, התהליך רק התחיל הוא לא נגמר. אני בטוח שנטע מחזיקת התיק ומי שמלווה את זה גם כן אני יודע שהיא דיברה מדברת ובודקת ורואה דברים ואני סומך עליה גם כן בהקשר הזה.

פרופ' נטע זיו: אני חושבת שזה לא סוד שהיו קצת חיכוכים בצורה שבה הקשר בין התושבים לבין הצוות המקצועי, אני חושבת שהתהליך הזה שאבי תיאר זה חלק מהדברים סודרו, לפחות נעשתה הכנה בין מה שהיה ומה שיהיה, אני חושבת לגבי הצד המקצועי העירייה הביאה צוות מאד מקצועי של מלווים. זה לא במקום, איזה שהוא תהליך עתידי שחייב לכלול את התושבים המחויבים

את לגבי הפיתוח העתידי של פארק המטרופולין, וגם כפי שאבי אמר שם אנחנו נמצאים בתחילת הדרך. יהיה תהליך של שיתוף ציבור, כמו שאנחנו עושים במתחמים אחרים שבהם אנחנו עושים שיתוף ציבור הכוונה בליווי מקצועי לשלוף כל פעם את המנתרה הזו שאקולוג שייצג את התושבים זה מה הוקוס פוקוס יביא לפתרון הבעיה של רידוד של ההיכרות של הנושא הזה. זה לא מה שצריך התושבים בעצמם לא בהכרח מאורגנים בצורה אחידה. אני חושבת שמה שאנחנו עושים עכשיו ונעשה בעתיד כפי שאמרתי עם שיתוף ציבור באמת גם ישקף את הדברים שאולי לא היו במאה אחוז בהתנהלות בעבר ובטח הפחות טובים שיש בשכונה לכיוון נכון של הפארק המטרופוליני. שיתוף הציבור שהיה בשבוע שעבר ראינו שיש גידול עצום של תושבים בין דברים שהם כבר ..די ברור ואי אפשר לשנות אותם ובין דברים שצריך לתכנן אותם ולכן צריך להמשיך את התהליך הזה. אני מתחייבת אבי יודע שאני לא מפסיקה להציק לו בנושא הזה של בצורה נכונה שוב שעושים כל פעם איזה שהיא הבטחה או איזה שהיא אמירה שאולי נאמרה אולי היא נאמרה אבל בקונטקסט מאוד ספציפי בלי שהיה ברור מי האקולוג, זה לא מה שצריך. ירון אם אתה רוצה

מר ירון גדות: מה זאת אומרת נאמר בדיוק תביאו לנו רשימה של אקולוגים אנחנו נבחר זה מה שהם עשו.

פרופ' נטע זיו: מותר גם לחשוב מחדש. ונגיד.

מר ירון גדות: מותר לחשוב מחדש אבל להגיד תראה חשבתי מחדש. הוא לא אמר את זה.

פרופ' נטע זיו: לחשוב מחדש, הוא לא היה מודע לרשימה של ששת האקולוגים וכל פעם לשלוף מחדש את באמת את האמירה הזאת של זה מה שצריך צריך אקולוג של התושבים ואז בא לציון גואל. לא עושים פה עבודה יותר טובה, יותר רצינית ונרתום לעגלה ונתקדם איתה ומספיק להיות תקוע בסיפור הזה של האקולוג לתושבים כי זה לא מה שצריך עכשיו. צריך דברים אחרים.

מר ירון גדות: אני לא תקוע. זאת הצעה לסדר מלפני שלושה חודשים. מטבע הדברים.

מר אבי גרובר: זה שאילתה זה לא הצעה לסדר.

מר ירון גדות: זה שאילתה מלפני שלושה חודשים.

פרופ' נטע זיו: כי הדברים משתנים ואתה לא משתנה. אתה כל הזמן נשאר עם אותו דבר כאילו לא קרה כלום. זה יקרה. בסדר כולנו מכוונים לאותו דבר. ולאותו מקום וחבל לבזבז אנרגיה על משהו שהוא באמת הוא לא חשוב עכשיו.

מר ירון גדות: לדעתך הוא לא חשוב עכשיו. אני רק אגיד.

מר אבי גרובר: יש לך שאלה.

מר ירון גדות: כן. יש לי. אני רק אגיד שכל מה שאתה אמרת על הצוות המקצועי המצוין אני יודע שהוא מצוין שקיים בפרויקט הזה וכל הפעילויות היו ידועות כבר הרבה זמן ולמרות זאת בשיתוף ציבור שהיה לפני שבוע, הגיעו מאה איש למקום עצמו פיזית, ועוד מאה שבעים היו בזום ורובם אם לא בערך תשעים אחוז מהם דיברו רק על הנושא של החשש שלהם מאובדן של הפארק האקולוגי.

מר רמי בר לב: אתה מדבר כאילו לא היינו בישיבה הזאת.

מר ירון גדות: היינו בישיבה. תשאל את החבר שלך לא אינטרסנטים לקואליציה. היו אנשים שם.

מר רביד פלד: היו אנשים שהם לא תושבי רמת השרון שבאו לשם.

מר ירון גדות: אז מה.

מר רביד פלד: תושבי רמת השרון ונווה גן לא דיברו בכלל. רק הדס עניין אותה ואותו בחור.

מר ירון גדות: תגיד לי רוני לא תושב רמת השרון? והבת שלו והדס. אתה רוצה שאני אתן לך רשימה של אנשים. אני אשלח לך רשימה של שמות של אנשים.

מר רביד פלד: מאה שבעים איש ועוד מאה שם זה מאתיים שבעים שלח לי יותר מארבע שמות איך אני איתך?

מר ירון גדות: אני אשלח יותר מארבע שמות. אני אשלח. יש לך גם את.

מר אבי גרובר: לא מגיעים לדברים. אתה כל סעיף מושך ומושך. אני לא באתי פה לסתום את הפיות לאנשים. אני אתן לאנשים לדבר.

מר ירון גדות: לא עשית את זה בשלוש הישיבות הקודמות.

מר אבי גרובר: אני נותן לאנשים לדבר. אתה מושך את הישיבות ואחרי זה אתה שואל למה לא הגיעו לכל השאילתות שלך. והצעות לסדר.

מר ירון גדות: זה שאתה לוקח הרבה קואליציה לענות לי על דברים שהם לא נכונים. יש לך

פה דובר העירייה בסוף המפגש עם התושבים הוא בא ואומר לי חבל לי שרוב האנשים דיברו פה רק על האקולוגי ולא היה מקום לדברים אחרים. מה לעשות, רוב השאלות שהיו שם היו על הפארק. רוב השאלות היו שם על הפארק.

מר אבי גרובר: יש הרבה אנשים שעלו על זה זה לא אומר

מר גיא קלנר: בזמן אבל לא בכמות האנשים.

מר רביד פלד: זום שאלו שאלות לא היה ל...לענות להם.

מר ירון גדות: לא יודע מה היה בזום, אני יודע מה היה יאללה בואו נתקדם. שאלת המשך זה אתה לא חושב שראוי שלרמת השרון יהיה אקולוג עירוני כמו בתל אביב לאור כמות העבודות הסביבתיים שיש פה? בתקופה הקרובה?

מר אבי גרובר: יש מתכננת נוף, נכון.

מר ירון גדות: אקולוג, אני מדבר על אקולוג עירוני.

מר אבי גרובר: אני לא, אנחנו לא תל אביב. לפרויקט.

אדר׳ עירית טלמור: יש לנו מחלקה מסוימת לאיכות הסביבה ויש שם אנשי מקצוע ואם אנחנו צריכים משהו לעניין מסוים אנחנו מגייסים בעל מקצוע מסוים, אנחנו לא מחזיקים באופן קבוע. אבל בהקשר של נושא של אקולוג שמייצג ציבור או כזה או כזה אני אומרת את זה באמת כאיש מקצוע שצריך להיות ברור לכולם שכל בעל מקצוע, ולא חשוב אם הוא מהנדס או אדריכל או אקולוג הוא קודם כל מייצג את המטרה שלשמה הוא הגיע. ואקולוג שהגיע.

מר ירון גדות: יועץ משפטי את אומרת.

אדר׳ עירית טלמור: סליחה. ואקולוג שהגיע כדי לטפל בטבע עירוני אותו אמיר בדיוק כמו שהוא טיפל בעמק הצבעים תאמין לי שהוא נשלח על ידי החברה להגנת הטבע והוא ייצג את החיות שלהם הוא צריך לדאוג והאקולוג שבא כדי להעביר דו חיים מבריכה אחת לשנייה וגויס במיוחד בשביל זה כי זאת ה התמחות שלו, הוא קודם כל מייצג את הטריטונים. והאקולוג השלישי שבא כדי לעשות העתקות של צמחים בזמן הנכון ומנחה אותנו כמה נרקיסים להעביר כל יום לפי הטמפרטורה ואיך הם מרגישים והאם הדירה החדשה נוחה להם או לא. הוא קודם כל מייצג את הנרקיסים. אז צריך להבין

בהקשר הזה שאין ציבור כזה או כזה קודם כל יש את המטרה המקצועית ואותה הוא מייצג. כל אחד מאנשי המקצוע בכלל. ואם יש לנו שישה אקולוגים שונים שכל אחד לקחנו ולא היינו חייבים בשביל מטרה מאוד מסוימת כדי שנעשה את זה בצורה הכי טובה שבעולם, זה מה שעשינו ואנחנו נמשיך לעשות את זה שזה יהיה ברור. וככה נעבוד.

3.שאילתה ירון גדות 29.5.21 – מדוע ישיבות מועצת העיר נערכות ללא קהל וללא תקשורת.

מר אבי גרובר: שאילתה.

מר ירון גדות: שאילתה שנשלחה ב-29.5 גם לטובת ישיבת המועצה ביוני, היא לא עלתה

מר אבי גרובר: שהוגשה כבר היה מכתב. שהוא מקבל מייל שכתוב בו שבמידה וישתנה גם זה וגם זה שאומר שלא

מר ירון גדות: לא. היו לי גם שאילתות לפני זה לגבי הבעייתיות בזה שאין קהל. וגם השאילתה הזאת כאמור עלתה לישיבה ביוני, היא לא נדונה. הגיעה לישיבה ביולי, לא נדונה, בסדר הכל בסדר. לא ענית לי על כל הדברים שאמרתי בהצעה לסדר הראשונה על הנושא של תחילת הצעות לסדר, ותחילת שאילתות מישיבה לישיבה פעם שלישית רצוף, אתה מתחמק מלענות לזה גם בשאילתות הקודמות למרות שאני ממשיך להזכיר לך שההצעות האלה עלו והיו צריכות לעלות וזאת הייתה צריכה לעלות לפחות ביולי. לא עלתה. ונכון. היא פחות רלוונטית. כי כבר יש קהל ולכן השאלה מדוע לא בדיוק נטע יפה. מדוע לא נקטה העירייה בפעולות שיאפשרו כניסת קהל ותקשורת לישיבות המועצה. בכל תקופת הקורונה ממרץ לפני שנה עד יוני השנה. שנה ושלוש, חוץ מישיבה אחת באמצע. שבה כן היה קהל. יש והיו הנחיות שמאפשרות ישיבות מועצה עם קהל, עשו את זה בהרבה עיריות אחרות, יש עיריות שעשות את זה כל התקופה. לא היה פעם אחת שלא היה בהם קהל. וחלק מההתנהלות שלך האנטי דמוקרטית שחלק ממנה זה הדחייה של הצעות לסדר ושאילתות, אותו רעיון, אותה תפיסה, אותו ראש גם לא אפשר שנה מעל שנה לקהל להיכנס לישיבות האלו. אז השאלה היא למה לא

הצלחתם וזה לא רק מופנה אליך דרך אגב, זה מופנה לכל חברי הקואליציה פה. שחלקם רצו אפילו על ...דמוקרטיים ואפשרו והסכימו בשתיקה את המצב של שנה וחצי כמעט, לא היה קהל בישיבות. זה דבר אנטי דמוקרטי.

מר אבי גרובר: אתה מכיר את סעיף 18 ב' לתוספת השנייה לפקודת העיריות?

מר ירון גדות: לא.

מר אבי גרובר: מדבר על פומביות הדיון. הוא אומר לעניין סעיף זה. אירוע ישיבת מועצה פומבית גם היא הוקרנה מסך לפני קהל שהוא מחוץ לאולם הישיבות שמתקיים הישיבה. ברמת העיקרון למשל אתה נורא אוהב את תל אביב, תל אביב שמים מסך למטה ברחבה. והציבור יושב למטה ברחבה וחברי המועצה יושבים למעלה בחדר. אם אתה כל כך רוצה. כל כך מנפנף בחוק אז עצם זה שזה מוקרן או משודר זה כבר נותן את הפומביות, ולכן אני עומד בכל ההוראות.

מר ירון גדות: זה לא מה ששאלתי. אני לא אמרתי שאין פומביות.

מר אבי גרובר: תקופת הקורונה עוד פעם, אני לא מחלק ציונים לעיריות אחרות. היו הנחיות של הקורונה, ישיבות המועצה בזמן הקורונה מתי שבכלל היה אפשר וזה לא היה סגור. אחד הדברים האלה, תו הסגול קובע מספר אנשים בחדר לפי הגודל של החדר, פה אגף הביטחון אמר שעשרים אנשים יכולים להיכנס לחלק מהישיבות. אפילו בעלי התפקיד והעירייה ישבו מחוץ לחדר אנשים נכנסו רק בהתאם למי שדיבר. שאר האנשים ישבו בחדרים אחרים, דיברו מתוך החדרים האחרים. הייתה פומביות מלאה של הישיבות. וכל הזמן אתה מנפנף תקין לא תקין. בוא, אני יעבור איתך קצת לפקודת העיריות, ככה, מועצה תקיים ישיבה מן המניין, אחת לחודש לפחות, אך רשאית היא להחליט שלא לקיימה בשני חודשים של השנה. זאת אומרת מחויב לעשר ישיבות בשנה. אנחנו יושבים פה יותר מעשר ישיבות בשנה. חבר מועצה רשאי להגיש הצעות לסדר, בישיבה של רק למן המניין אתה יכול להגיש הצעות לסדר. זה אומר סעיף 27 א'. סעיף 36 א' אומר.

מר ירון גדות: מה זה קשור. לא הבנתי מה זה קשור לא לפומביות ולא למה שעשיתי. הצעה לסדר רק לישיבות מן המניין.

מר אבי גרובר: חלקת לי ציונים באופן כללי. אנשים מסתכלים. אני אגיד את פקודת העיריות. לגבי שאילתות, סעיף 36 א', קובע שלא יאוחר משבעה ימים לפני תחילת ישיבה, מן המניין הקרובה רשאי חבר מועצה להגיש שאילתות.

מר ירון גדות: זה דברים שלא עשיתי את זה? לא הבנתי מה אתה טוען.

מר אבי גרובר: יש

מר ירון גדות: משהו מכל הסעיפים שאמרת אני לא עשיתי?

מר אבי גרובר: אני מדבר.

מר ירון גדות: אתה אומר דברים שלא קשורים.

מר אבי גרובר: תיתן לי לדבר. תמיד תמשוך את זה שגם היום נגמור את סדר היום כדי שגם.

מר ירון גדות: אתה נכנס לראש שלי מה אני רוצה? אני בשנייה מושך את כל ההצעות שלי והישיבה נגמרת עוד חמש דקות. מה אתה מה אני רוצה, אתה יודע מה אני רוצה.

מר גיא קלנר: תן לו לדבר. שמענו אותך מספיק להיום. מספיק. ההצגה שלך הבנו. תן לו לדבר ולהמשיך. קדימה. מספיק. אתה חושב שאנחנו בתיאטרון?

מר ירון גדות: אני מבין שהחוק מפריע לך.

מר גיא קלנר: החוק לא מפריע לי.

מר ירון גדות: מותר ארבע הצעות לסדר. שלושה חודשים אין פה ארבע הצעות לסדר. זה החוק, מה לעשות. אני לא קואליציה אתה קואליציה. לך זה מיועד. לי זה לא נועד.

מר גיא קלנר: תשאל את השאלה שלך ותן לו להתקדם. באנו לישיבה לא להצגה. מספיק.

מר רמי בר לב: אתה שאלת, והוא רשאי לענות. הוא לא חייב לענות מה שאתה רוצה לשמוע.

מר גיא קלנר: די. יש גבול לאבסורד. די. לא רוצים לשמוע. לא רוצים לשמוע אותך, תן לו לענות.

מר ירון גדות: גם אם אתה לא רוצה לשמוע אותי אתה תשמע אותי.

מר גיא קלנר: לא רוצים לשמוע אותך. די, יש גבול.

מר ירון גדות: גם אם אתה לא רוצה לשמוע אותי. שידבר כמו בן אדם. תרגיע אותם. תרגיע. תרגיע.

מר גיא קלנר: לא יושבים פה להצגה שלך, שב בשקט ותיתן לו להמשיך. כי קיבלת יותר זמן מסך

מר ירון גדות: אני אקבל כמה שמותר לי בחוק. כמה שהחוק מתיר.

מר גיא קלנר: כולם רואים את זה אתה ..מערכת על כלום.

מר ירון גדות: אני עובד לפי החוק.

מר גיא קלנר: שום קידום.

מר ירון גדות: ארבעה חודשים לא היו הצעות לסדר

מר גיא קלנר: אתה מחפש כל היום.

מר ירון גדות: אני לא מחפש. אני מחפש לקיים את החוק וזה לא יעזור לך.

מר גיא קלנר: כדי שהציבור ידע שאתה מבזבז את הזמן של המועצה.

מר ירון גדות: אני מבזבז? אז אתה יכול ללכת.

מר גיא קלנר: שהציבור ידע שאתה עובר על החוקים. שהציבור ידע.

מר ירון גדות: אתה לא חייב להיות פה.

מר גיא קלנר: אני מכבד ישיבות מועצה.

מר ירון גדות: ישיבה קודמת לא היית בכלל, אז אני מבזבז את הזמן. איפה היית בישיבה הקודמת. איפה היית שבוע שעבר.

מר גיא קלנר: אתה מטריד.

מר ירון גדות: לא היו שם הצעות לסדר, לא היו שם שאילתות. אתה יכול לדבר. אתה יכול ללכת גם עכשיו. אז לך.

מר גיא קלנר: ..לא עשית מזה הצעה לסדר למה?

מר ירון גדות: ככה.

מר גיא קלנר: מספיק די. ..הצעה לסדר. רואה הצעה בגבעתיים עושה הצעה לסדר. אתה חושב שכולנו חיים בעולם אחר. רק אתה בעולם הזה? אתה לא מבין שאתה הזיה?

מר ירון גדות: אתה הזיה ואל תקרא לי בשמות, ותדבר יפה, אתה חבר מועצה. אתה מדבר כמו בשוק. אני פועל לפי החוק. אני פועל לפי החוק.

מר גיא קלנר: הציבור מאס בך. לא רוצים לשמוע אותך יותר. די.

מר ירון גדות: בינתיים הציבור מאס בך. עשרים שנה במפלגת העבודה. עשרים שנה בקושי.

מר גיא קלנר: ראיתי מה עשית במפלגת העבודה.

מר ירון גדות: אתה מדבר אלי שהציבור מאס בי? כמה קולות קיבלת עם כל התמיכה של רוכברגר. בקושי מנדט אחד קיבלת. הציבור מאס בי? אולי בך הוא מאס?

מר ירון גדות: נבחרת למשהו?

מר ירון גדות: אתה נבחרת למשהו?

מר גיא קלנר: אני כן.

מר ירון גדות: בכל התקופה של איציק רוכברגר קיבלת בקושי מנדט אחד. תעשה לי טובה.

מר גיא קלנר: אתה נבחרת למשהו?

מר גיא קלנר: על מה אתה מדבר ארבעים קולות..מפלגת העבודה קיבלת מקום לפני אחרון על מה אתה מדבר בפריימריס. אני אומר לך את האמת אני לא יודע מה להגיד. יושב פה. מטריף פה חדר שלם שלוש שנים. כולם שותקים. האיש לוקח אותנו לדיון כל ישיבת מועצה מספר סיפורים, ממחזר הצעות, ממחזר שאילתות וכולם יושבים והוא מקשקש. הוא מדבר לא לעניין ועונים לדברים ומבצעים את הפעולות, והוא ממשיך לעשות. ואומרים לו עושים פוליגרף אז הוא מעלה הצעה לפוליגרף. אבל כולנו כבר היינו בפוליגרף. אלה שרצו. אז למה אתה מעלה את ההצעה לפוליגרף? שהציבור ידע, אתה מבזבז את זמנו של הציבור. אתה מבזבז את זמנה של המועצה. אתה פוגע לנו בזמן. אתה פוגע לנו בפרודוקציה. אתה פוגע בעיר. די לתופעה הזו.

מר אבי גרובר: ..לא היית עושה כלום בהקשר הזה.

מר גיא קלנר: ברור. על פניו לא היה עושה כלום אם הוא לא היה קיים. ברור. היה פוסט של מירב מיכאלי אתה לא רוצה לעשות הצעה לסדר. גם ניצן הורוביץ היה אחד.

מר אבי גרובר: סעיף

מר ירון גדות: אתה בכלל פרץ ושמוליק. רגע, שאלת המשך.

עו״ד עידן למדן: זאת הייתה שאלת ההמשך.

מר ירון גדות: מה הייתה שאלת ההמשך?

עו"ד עידן למדן: מה שעונה לך עכשיו, הייתה שאלת ההמשך.

מר ירון גדות: לא.

עו"ד עידן למדן: אתה שאלת שאלה זאת הייתה שאלת ההמשך. שאלת שאלה של השאילתה.

מר ירון גדות: אתה הייתה באמצע הדיבור.

מר אבי גרובר: כל הישיבות האלה אתה מדבר עליהם. דנו בהצעות לסדר ובשאילתות. ראו שאתה משתף את החברים שלך שגם הם מגישים הצעות לסדר ושאילתות. וזה כל חברים שלך לא סובלים אותך. לא מוכנים להישאר פה מעבר לארבע שעות שצריך. וזה העניין. עדיין כינסתי החודש את המועצה עוד פעמיים. אחת, כדי לעבוד. יש גם דברים שצריך

מר ירון גדות: אתה כינסת את המועצה בגלל שקיבלת מכתב מהממונה על המחוז, שאתה חייב להגיב תוך ארבע עשרה יום אל תספר פה סיפורים. כן.

מר אבי גרובר: שתגיב. בוא נראה מה תהיה התשובה.

מר ירון גדות: כן. בוא נראה מה תהיה התשובה. בגלל זה עשית עוד ישיבה.

מר אבי גרובר: רק שהתאריכים יצא לפני ששלחת את המכתב. איזה קטע. איזה קטע. אתה כזה גדול שאתה גורם למשהו לקרות לפני שאתה חושב עליו בכלל.

מר ירון גדות: תמשיך לענות. יש לי שאלת המשך. תענה. תסיים. אבי בבקשה תסיים לענות על השאלה.

עו"ד עידן למדן: אבי. זאת הייתה שאלת ההמשך. השאילתה היא איקס, הוא שאל שאלת המשך כי השאילתה לא רלוונטית.

מר ירון גדות: לא. הוא היה באמצע דיבור.

עו"ד עידן למדן: הוא שאל שאלת המשך. נגמר.

מר אבי גרובר: הלאה. סיימנו.

מר ירון גדות: לא יש לי שאלה אני רוצה להמשיך לדבר. אחרי שתוקפים אותי ככה אני גם אענה.

מר אבי גרובר: אתה לא תענה.

מר ירון גדות: אני אדענה. כי יש לי שאלת המשך.

מר אבי גרובר: הפוסט.

מר ירון גדות: לא. יש לי שאלת המשך. מותר לי לדבר עוד חמש דקות. אם אני רוצה אני אדבר.

מר אבי גרובר: לא שאלת, שאלת המשך?

מר ירון גדות: לא.

מר אבי גרובר: תשאל שאלת המשך.

מר ירון גדות: שאלתי את השאלה הראשונה. התחלת להגיד כל מיני סעיפים שכאילו אני לא עשיתי את זה.

מר אבי גרובר: כי יש שאלה לעניין. בבקשה. ירון גדות עכשיו לוקח את הזמן של זה ומדבר.

מר ירון גדות: קודם, כל הסעיפים שהקראת אני עמדתי בהם, סעיפים פקודת העירייה, מתי מגישים הצעות, מתי מגישים הצעות לסדר.

מר אבי גרובר: הצעה שלא מן המניין הייתי צריך לעלות הצעות לסדר ושאילתות. הצעות שלא מן המניין לא אמורות להיות נדונות. בישיבה הקודמת יצאת מפה כי שלא מן המניין כי חייבים לדון בהצעות שלך. זה לא נכון. עשית סצנה את כל הדברים שלך. ניסית לפוצץ את הישיבה.

מר רמי בר לב: אנחנו נתקרב עוד פעם לשעה אחת עשרה?

מר אבי גרובר: אל תשקר.

מר רמי בר לב: תן לו לשאול את שאלת ההמשך.

מר אבי גרובר: למה אתה משקר?

מר רמי בר לב: די נו. מספיק עם ההצגה הזאת.

מר ירון גדות: תענה תשובה שהיא לא קשורה. שאלתי למה ישיבות המועצה בלי קהל.

מר אבי גרובר: אתה לא אמרת בישיבות קודמות שאני חייב לענות על הצעות לסדר.

מר ירון גדות: אני אמרתי והסברתי בדיוק מה החוקים שהפרת אותם. הפרו פה לא רק על ידיך על ידי כל הקואליציה שלך פה ששותקת ומאפשרת לדחות הצעות לסדר. אולי זה מעצבן, אולי זה מפריע, אולי זה מטריד את המערכת כדאי לכם ללכת לראות מה קורה בכנסת שחברי כנסת נשארים שם מיום ראשון עד יום חמישי, בכלל לא הולכים הביתה. ואיך האופוזיציה שם מטרידה את המערכת. זה מה לעשות. זה החוק. זה החוק.

עו"ד עידן למדן: השאלה הייתה מדוע לא נוקטת העירייה

מר ירון גדות: לא נקטה.

עו"ד עידן למדן: תקשורת בישיבות המועצה. ענית.

מר אבי גרובר: זה הוא שאל עניתי.

עו"ד עידן למדן: הוא ראה שזה לא רלוונטי. הוא שאל את שאלת המשך, נגמרה השאילתה. זו הייתה השאלה. הוא שאל אותך שאלה אחרת לחלוטין מהשאילתה בגלל שהשאילתה כבר לא רלוונטית. וענית לזה. זאת הייתה שאלת ההמשך שלו. אפשר לעבור הלאה.

מר ירון גדות: זאת לא הייתה שאלת ההמשך. אני התחיל להקריא כל מיני סעיפים.

עו"ד עידן למדן: השאלה ששאלת את ראש העיר לא מופיעה פה. מכיוון שהיא לא מופיעה פה היא שאלת המשך. זה הכל.

מר ירון גדות: אתה נכנס למשפטיטיס. השאלה הייתה למה.

עו"ד עידן למדן: איזה עסקים אתה מדבר. האם היה על פי חוק. על פי לא חוק. הגשת שלוש שאילתות להגיד לישיבה הבאה האם היה על פי חוק או לא היה על פי חוק. חזרת פה בכל שאילתה על אותה שאלה. ראש העירייה ענה. פחות אוהב את זה, חלק אוהבים את זה, חלק לא אוהבים את זה הכל בסדר.

מר ירון גדות: אתה סתם מושך את הזמן ונכנס לשאילתה שאתה לא צריך בכלל לענות עליה. אני שאלתי למה ישיבות המועצה לא התקיימו עם קהל. זה מה ששאלתי. ראש העיר התחיל לענות לי סעיפים. אתה לא ענית. אני רק אומר שאמרת וכתבת גם בפגישה, גם בקבוצת הווטסאפ של כולם שישיבות שלא מן המניין כולל זאת, לא היו בהם הצעות לסדר ושאילתות. זה מה שאתה כתבת. ובקבוצת ווטסאפ של כולם. כולל הישיבה אתה כתבת שלא היו. סיימתי עם השאלה הזאת. לא ענית לי לשאלה למה לא היה קהל. לא ענה.

מר אבי גרובר: עריכות שאתה עושה לכל הישיבה תבדוק את הקטע הזה ותעשה את זה לעצמך.

ד"ר צחי שריב: אני רק רציתי להגיב בהקשר הזה משפט אחד שדווקא לדחוס קהל בתקופת מגיפה שאנשים מתים ממנה, בתוך חדר צפוף, חלק מחוסנים.

מר רמי בר לב: לחברי מועצה

ד"ר צחי שריב: לא יודע מי אבל חלק מחוסנים, חלק לא, חלק חולים ועוד לא יודעים איזה

לדחוס את כולנו לפה, גורם חשש גם לחברי מועצה להופיע לישיבה כזאת זאת לא דיברתי איתך.

מר ירון גדות: אני לא חייב.

ד״ר צחי שריב: אני מדבר עכשיו.

מר ירון גדות: זה לא חייב להיות פה זה כל הרעיון.

גב׳ ענבל דדון: מי מחליט?

ד״ר צחי שריב: בחדר אחד זה פגיעה בדמוקרטיה.

מר אבי גרובר: תעשה ישיבות עם כל מיני הצגות כאלה. אני לא עושה הצגות כאלה. או קי. אני לא עושה ישיבות מועצה באצטדיוני כדורגל וכל מיני חארטות כאלה.

מר ירון גדות: ביד לבנים.

מר אבי גרובר: אתה יכול לעשות מה שאתה רוצה. אני עושה ישיבות פה זה המקום. הלאה. דני.

מר דני לביא: אני רוצה לעשות את זה קצר בבקשה אני חושב שכולכם תתחברו לטקסט הזה אחרי ישיבת הקואליציה שלנו, בנושא זיקוקים. אני מושך את ההצעה. ואני רק רוצה להקריא בפניכם כמה מילים ברשותך אבי. הנושא של הפסקת זיקוקי דינור המביאה פתרון אחר לזיקוקים נוגע למיעוט שיש להתייחס אליו ואסור להתעלם ממנו. ולכן אני סבור שהוא ראוי לשיח כאן בין חברי המועצה על מנת שהדעות השונות תשמענה. זה נושא שעלה רבות ברשתות החברתיות והעלה דיונים סוערים. אני סבור שאנו כנבחרי ציבור צריכים לתת מענה ולשמוע את האוכלוסיות הפגיעות בתוכנו או לפחות לנסות. אין ספק שיש רוב גדול של האוכלוסייה שאוהבת זיקוקים בימי עצמאות ובמועדים אחרים. ככל שאני מבקש הוא שאנחנו כנבחרי ציבור נטה אוזן לחלשים נראה את השקופים ובמקרה הזה מדובר בין היתר הלומי קרב, באנשים עם פוסט טראומה, הפרעות, חסרות אונים אסור לנו להיות אדישים, לסבל שלהם. אני רוצה להזכיר שביום הזיכרון לחללי צהל יום אחד לפני יום העצמאות אנחנו קוראים לחבק את כל הנפגעים לזכור את חללנו ולחבק את הפצועים. לאלה אני מתכוון. לכן לבקשת חברי הקואליציה ומחזיק תיק התרבות והאומנות אני מבקש להמשיך את העבודה על הנושא

ומציאת פתרונות הולמים למופע הזיקוקים אם בציון אחר בטכנולוגיות אחרות, לחפש רעיונות אחרים, לקיים שיח עם התושבים בניסיון לגשר ואולי למצוא תחליף ולעדכן את חברי הקואליציה, המליאה והתושבים. תודה.

5. הצעה לסדר ירון גדות ושמואל גריידי - פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש החזיר

מר אבי גרובר: סעיף 5. הצעה לסדר ירון גדות ושמואל גריידי. פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש החזיר.

מר ירון גדות: כן. הצעה לפוליגרף שעלתה גם לפני כחודשיים. ואני לא יודע עד כמה בציבור יודעים או לא יודעים אבל בעצם התחיל פה ההליך של זאת אומרת הסעיף הראשון בעצם שדיבר על הקצאת עשרים וחמישה אלף ש"ח לטובת פוליגרף כבר בוצע. ויש פה חברי מועצה שכבר ניגשו ואני לא יודע עד כמה הציבור יודע כי זה לא פורסם במקום רשמי של העירייה, ואני חושב שזה צריך להיות מפורסם. ואני יודע שיש חברי מועצה שנגשו ויש חברי מועצה שעדיין לא נגשו. נטע שלחה מייל לכל חברי המועצה וביקשה שכולם ייגשו. אני חושב שצריך שמועצת העיר ולא נטע למרות שהיא אחראית על הטיפול וזה מטעמנו. היא לא צריכה לבקש אני חושב שזה יהיה יותר חזק אם כל מועצת העיר תבקש ותציע ותקרא לכל חברי המועצה לעשות את בדיקת הפוליגרף הזאת. כן, לראשונה בעצם הצטרף אלי גם שמואל גריידי להצעה עצמה. הוא לא נמצא פה היום, הוא גם לא נמצא בישיבה הקודמת בגלל המחלה שלו. אני רק יכול לעדכן למרות המחלה שלו ולמרות שהוא לא הגיע הוא כן ביצע בדיקת פוליגרף. הוא אמר לי שזה יפה, אבל לדעתי זה מתבקש מכל חבר מועצה. במיוחד מי שמתיימר או טוען כלפי חוץ שחשובה לו הפגיעה שהייתה בבית הכנסת, כמו שאתם יודעים לי אין שום קשר או שום דבר עם בית כנסת ואין לי שום בעיה עם חזיר. אני אוכל כאלה. והבעיה מבחינתי היא הפשע שנעשה והפגיעה בדמוקרטיה שנעשתה. אבל מי שמתיימר להיות אדם שהפגיעה לבית הכנסת היא הדבר שחשוב לו, אני חושב שראוי שהוא גם ייגש. אני לא יודע אם אחרים נגשו. לפוליגרף מי כן ומי לא. חוץ ממה שאני

יודע על עצמי ועל שמואל אני יודע שגם ענבל הייתה. פגשתי אותה שם. כל חבר מועצה שלא ייגש לבדיקה הזאת הוא בעצם משאיר את הענה על ראשו. חבר מועצה או ראש עיר או נושא תפקידים אחרים. ואני רוצה לתת עוד הזדמנות במשך השבוע הזה עד לישיבת המועצה הקרובה למי שעדיין לא תיאם וביצע את בדיקת פוליגרף גם לאור הבקשות, לאור הבקשות של אנשים.

עו"ד עידן למדן: אתה נותן הזדמנויות.

מר גיא קלנר: בתור מה אתה נותן הזדמנות. נטע מנהלת את התהליך. איך אתה נותן את ההזדמנות. תגיד אתה בסדר. איך אתה נותן את ההזדמנות.

עו"ד עידן למדן: נטע שהיא עושה את כל התהליך.

מר גיא קלנר: היא מנהלת את זה, היא הוציאה לנו את הנהלים. איך אתה נותן את ההזדמנות.

מר ירון גדות: אתה רוצה שאני אסיים? או שכואב לך.

מר גיא קלנר: לא כואב לי כלום.

מר ירון גדות: אתה עשית את הפוליגרף. כל הכבוד גיא קלנר. הפוליגרף הוא שלך. כל פעם שאני מעלה את זה די כבר, רד מזה.

מר גיא קלנר: מי אתה בכלל.

מר ירון גדות: כן. הוא שלך. אתה עשית את הפוליגרף. אתה הפוליגרף הוא שלך. כל הכבוד לך גיא. הקרדיט הוא שלך על הפוליגרף. עכשיו תן לי לדבר. גיא קלנר תושבי רמת השרון. קלנר הביא לנו את הפוליגרף. לא אני. גיא קלנר הביא לנו את הפוליגרף. הכל בסדר.

מר גיא קלנר: לא. נטע זיו הביאה לנו את הפוליגרף. אבל האגו שלך שלא יודע שובע אף פעם מחפש בכוח לדחוק את עצמו לכל מקום שאפשר לקחת בו מילימטרים של קרדיט ולא משנה מהו. ואם אתה לא עושה את זה בפעם הראשונה אז תביא את ההצעה בפעם השנייה. ואם לא יקבלו את ההצעה בפעם השנייה, אתה תעשה את השאילתה בפעם השלישית. אין לך קשר לזה. המעורבות שלך בנושא הזה רק הרחיקה את מועד בדיקת הפוליגרף, רק פוגעת במאמצי המועצה הזאת להגיע לחקר האמת. הנגיעה שלך בנושא, גרמה לנזק. זה מה שהתושבים צריכים לדעת. נטע זיו מובילה את התהליך הזה כשהפוליגרף

הוא חלק ממעטפת הרבה יותר רחבה, אני גם הייתי בפוליגרף, אני מקווה שעוד אחרים יהיו. אתה לא נותן הזדמנות לאף אחד. אתה לא אחראי למהלך הזה, ואין לך שום קשר לזה. בשביל זה שאתה רוצה לקחת בעלות על כל נושא והוא כרגע בכותרות או יש לך איזה דרך להשתרבב אליו זו לא הבעיה שלנו. שחרר אותנו מזה. שחרר. תן לנטע לנהל את זה.

מר ירון גדות: אני יכול להגיד את הדברים שלי מבלי שמפריעים לי?

מר אבי גרובר: אתה עכשיו זה. מסכן שלי.

מר ירון גדות: אני יכול להמשיך לסיים את ההצעה שלי? או קי תודה. כאמור. ביקשה ממני נטע לתת עוד זמן עד לישיבת המועצה.

מר גיא קלנר: לא הבנתי מה ביקשת ממנו לתת זמן?

פרופ' נטע זיו: ביקשתי ממנו להסיר את ההצעה מסדר היום.

מר גיא קלנר: אה.

מר רמי בר לב: אבל זה כבר פעם שישית שהוא מעלה את ההצעה לסדר היום.

פרופ' נטע זיו: זה גם פעם שישית שביקשתי ממנו.

מר רמי בר לב: כאילו לא בזבזנו על זה שש ישיבות מועצה

מר ירון גדות: אני יכול לסיים את ההצעה.

עו"ד עידן למדן: עם טיסות, עם נושא דברים חשובים, הרבה דברים אחרים.

מר ירון גדות: אני יכול לסיים. כל פעם שאתם מפריעים להם באמצע אני חייב גם לענות למה שאתם אמרתם לי ואז ימשך יותר זמן. הקרדיט על הפוליגרף לא מעניין אותי. לא מעניש, אני חייב להגיב. אנשים מפריעים לי באמצע. אומרים עלי דברים, פונים

מר גיא קלנר: אומרים את האמת.

מר ירון גדות: אז אני אגיב למה שאתה אמרת שהוא האמת מבחינתך.

מר גיא קלנר: האמת מבחינתך.

מר אבי גרובר: יותר ברור. מה כל הנאום. העסק כל כך

מר ירון גדות: אבי כשאתה נותן למישהו להפריע לי ולשאת נאום פה באמצע הזמן דיבור שלי אני חייב להגיב עליו, מה לעשות. אני יגיב עליו.

מר אבי גרובר: אתה קופץ את כולם דברים

מר ירון גדות: אני קופץ ואני מחליט, הכל בסדר. יש הצעות לסדר.

מר אבי גרובר: שאני עניתי לא קפצת? תן לי עשר דקות לענות. נתת לי לדבר דקה?

מר ירון גדות: כן.

מר אבי גרובר: לא נתת. עוד פעם בקטע השני שאתה עורך, תערוך איך קפצת תוך דקה בסדר.

מר ירון גדות: כשתסיים את הקדנציה הזאת עוד שנתיים וחצי אתה יכול להיות סטנדאפיסט. ההצעה הזאת לפוליגרף, אני שוב קורא ואומר שאני חושב שכל חבר מועצה צריך לגשת אליו. נטע פנתה אלינו. לא דרך הציבור משהו פנימי אני חושב שזה צריך להיות משהו פומבי. את ההצעה הזאת היום אני אמשוך אני לא אגיש אותה. אני אמשוך אותה ואני יביא אותה לישיבת המועצה הבאה. אני יכול. אני יכול.

מר רמי בר לב: אני רוצה להצביע. אני רוצה להצביע.

מר אבי גרובר: שבע עשרה אלף חמש מאות שלושים ושש הכל בסדר זה יביא לנו

מר רמי בר לב: בדיון הבא שלא יגיד שהוא העלה את ההצעה הזאת לסדר.

מר אבי גרובר: הוא יגיד.

עו"ד עידן למדן: יהיה לו שישים יום.

מר אבי גרובר: יש לך ספק שהוא יגיד?

מר גיא קלנר: ההצעה לא העיקר שלה שאנשים ילכו לעשות פוליגרף?

מר ירון גדות: לא. קראת אותה?

מר רמי בר לב: אתה לא הקראת אותה. יש פה הצעה לסדר שכתבת, שכל חברי המועצה מחזיקים שאפילו

מר ירון גדות: תן לי לסיים ואז תיתן להם לדבר. אבל זה הם כל הזמן מפריעים באמצע. לא בגללי. זה לוקח הרבה זמן בגלל שכל הזמן מישהו אחר קופץ. אני אגמור את המשפט. אני מושך את ההצעה בשביל לאפשר לעוד חברי מועצה שעדיין לא ביצעו את בדיקת הפוליגרף לעשות את זה הבנתי שבישיבה המועצה הבאה יהיה העדכון וזה בעצם הצ'אנס האחרון למי שעוד לא עשה לעשות. ואז אני יעלה את ההצעה הזאת וחלק מההצעה זה לא רק הפוליגרף זה גם הפומביות והיידוע של הציבור בדבר הזה. אז קחו בחשבון ותעשו מי שעוד לא עשה.

מר רביד פלד: אל תאיים עלינו. יאללה.

מר רמי בר לב: תושבי רמת השרון ירון גדות חסך לכם רבע שעה.

מר אבי גרובר: שאילתה של.

מר רמי בר לב: ירון גדות. מתוך עשרה סעיפים שבעה של ירון גדות.

מר ירון גדות: למה?

מר רמי בר לב: תשאל את עצמך.

5.שאילתה של ירון גדות 27.6.21– ישיבת רמת השרון במיקומה החדש

מר ירון גדות: אני אענה לך כי ההצעות לסדר של אחרים הזזתם אותם קדימה וגם כן בישיבות הקודמות. מה לא. זה מה שהיה. זה מה שהיה. מה לעשות זה מה שהיה. טוב שאילתה לגבי ישיבת רמת השרון. נכון. זה זה.

מר אבי גרובר: כן.

מר רמי בר לב: זה שאילתה?

מר ירון גדות: כן. שאילתה. כאמור גם שאילתה מה-27.6 שהייתה אמורה לעלות בישיבת המועצה של יוני, אם לא אז בישיבה שלא מן המניין לפני שבוע והשאילתה היא מדברת על המשך פעילות העירייה כנגד ישיבת רמת השרון במיקומה החדש. לאחרונה התקבל בעירייה ובבית המשפט מכתב מאת באי כוח ישיבת רמת השרון לא חוקית על עזיבתם את בית הכנסת בר יוחאי אשר עליו השתלטו לפני מעל עשר שנים. על פי מידע שפורסם, וכן שינוי כתובת רשמית של הישיבה מה ששלחתי לכם היא פועלת היום מתוך בית פרטי, ברחוב הנביאים 96 וכנראה גם הנביאים 100 שבבעלות הגבאי שלמה לוי שהוא גם זה שקיבל את הזיכיון לבית הכנסת. רוב סיעות הקואליציה וכן ראש העיר התחייב לבוחר שיפסיקו את פעילות ישיבת רמת השרון אשר מהווה איום על צביון רמת השרון. זה היה לפני, הבחירות היו לפני מעל שנתיים וחצי. והשאלות לראש העיר. ולסגני ראש העיר, מר דני לביא ועידן למדן שמאז הוחלף על ידי דוברת. אבל בזמן השאילתה הוא היה סגן ראש העיר. אז חשבתי לציין אותו. אלו פעולות נוקטת העירייה

מר רמי בר לב: זה לא מופיע

גב' דברת וייזר : מופיע.

מר ירון גדות: קודם כל הרבה פעמים אתה נותן לאנשים שרלוונטיים לנושא לענות לשאילתות. אז אני חושב במיוחד מי שבמרצ ומי שרמת השרון חופשית אני חושב.

מר אבי גרובר: וסגן ראש העיר ומחזיק תיק התרבות. שאילתה לישיבה באיזה הקשר.

מר ירון גדות: בהקשר שהם רצו בסיעות שספציפית דיברו על פינוי ישיבה

מר אבי גרובר: למה צחי בתשי וענבל לא. גם הם רצו בסיעות. נטע ורוני.

מר ירון גדות: גם הם מוזמנים לענות לשאילתה. גם הם מוזמנים לענות לשאילתה. בשמחה. מה אמרת. אתה לא ראש עיר אם אתה קורא לחבר מועצה ליצן. שקרן, אתה יכול להמשיך.

מר רמי בר לב: אגב, אם אתה כבר מדייק בחוקים, לפי פקודת העיריות, אני מקריא לך, רשאי חבר מועצת עירייה להגיש מראש לעירייה ..המנוסחת בקיצור נמרץ לא יאוחר מארבעים ושמונה שעות. זהו. זה אגב בפקודת העיריות אם אתה שומר על החוק. אז אתה לא צריך לשאול לא את עידן למדן ולא את דני לביא. זה לראש העירייה.

עו"ד עידן למדן : אתה אומר שהוא מפר את החוק. ברגל גסה. אני לא מתפלא שהוא מפר.

מר ירון גדות: השאלה היא אלו פעולות נוקטת העירייה כנגד אנשי פעולת הישיבה אבי אתה מקשיב. זה אליך זה לא לסגנים. זה רק אליך.

מר אבי גרובר: אני מכיר. יש לי את הנוסח המקורי.

מר ירון גדות: אלו פעולות נוקטת העירייה כנגד המשך פעולת הישיבה באין מפריע בכתובתה החדשה ומדוע אין העירייה פועלת כנגד השימוש הקורה בנכס בחריגות הבנייה המובהקות כפי שקורה בתמונה המצורפת שצרפתי והראיתי את אני יודע שהיית אצל במשרד הפנים בתל אביב אצל.

מר אבי גרובר: מעבר.

מר ירון גדות: אני עכשיו מנצל את זכותי לדבר. אני יודע שהיית במשרד הפנים.

מר רמי בר לב: מנוסחת בקיצור נמרץ. מוגש בקיצור נמרץ. כתוב בקיצור נמרץ. הדגש על קיצור נמרץ. כן.

מר ירון גדות: יאללה תענה.

מר אבי גרובר: טוב. אחד. לא ידוע לנו על תלונה רשמית שהוגשה למוקד או לפיקוח לבנייה לגבי שימוש חורג בפעילות של הישיבה למרות האמור לעיל מחלקת הפיקוח היו בשטח מספר פעמים לצורך תצפית. על פניו השטח יש חריגות בנייה ישנות וכן פיצול דירות אלה יתוקנו במסגרת המתאימה על ידי המחלקת הפיקוח והתביעה העירונית בהתאם להליכים הנדרשים על פי חוק.

מר ירון גדות: לא ידוע לנו על חריגות בנייה שם? זה מה שהקראת.

גב' דברת וייזר : אמרת עכשיו לא ידוע לך.

מר ירון גדות: זה מה שאמרת.

מר אבי גרובר: על פניו בשטח יש חריגות בנייה.

מר ירון גדות: לא. הראשון.

מר אבי גרובר: לא ידוע לנו על תלונה רשמית שהוגשה למוקד.

מר ירון גדות: נביאים 96 ו100 זה נמצאים בשניהם. לא ידוע לך על תלונה רשמית שהוגשה

גב' דברת וייזר : אז תגיש תלונה רשמית.

מר ירון גדות: זה לא נכון. גם פורסם בעיתון שידוע על.

מר אבי גרובר: אמרתי. אתה מקשיב או אחד, לא ידוע לנו על תלונה רשמית.

מר רמי בר לב: אבי, אני קורא אותך ואותו לסדר אני לא צוחק. אני אומר לפי פקודת העיריות כי ירון מקפיד. בקיצור נמרץ שאלה בעל פה בקצרה אחרי תשובה של ראש העיר וזהו. בזה נגמר. בוא לא ניכנס ללופ הזה. הוא שאל עכשיו עוד שאלה ואני מצדיק את עידן למדן. אין יותר. אין יותר. אחרת אני קם והולך עכשיו. לא באחת עשרה.

מר ירון גדות: אני שאלתי מה הוא אמר בסעיף הראשון.

מר רמי בר לב: אבי.

מר אבי גרובר: תקשיב זה קטע שלישי. תקשיב מה עניתי הלאה.

מר ירון גדות: לא ידוע לך על תלונה רשמית למקום.

מר אבי גרובר: עניתי מה שעניתי תבדוק...תראה מה עניתי.

מר רמי בר לב: זהו הלאה לנושא הבא.

מר ירון גדות: אם זאת התשובה שלך.

מר רמי בר לב: אתה לא יכול לשאול יותר.

מר ירון גדות: אם זאת התשובה שלך שאתה לא יודע על תלונה רשמית איך זה מסתדר עם מה שפורסם בעיתונות שאמרת שיש

מר רמי בר לב: אבי. אסור לו לשאול עוד שאלות.

מר ירון גדות: הפיקוח כבר על זה. ולכן אי אפשר לעצור את זה. אתה אמרת שיש תלונות או אין תלונות

מר אבי גרובר: למרות האמור לעיל מחלקת הפיקוח היה בשטח.

גב׳ דברת וייזר : אז הם הגדילו ראש?

מר אבי גרובר: הלאה. סעיף הבא לסדר היום.

מר ירון גדות: כן. אם זאת התשובה שלך.

6. שאילתה של ירון גדות מ- 27.6.21- חדר סיעות ומשרדים אחרים

מר אבי גרובר: שאילתה של ירון גדות. חדר סיעות במשרדים אחרים.

מר רמי בר לב: שגם היה כבר.

גב׳ דברת וייזר : כבר היה את זה. רגע, אי אפשר שאילתה פעמיים. נו באמת.

מר אבי גרובר: לא. זה כאילו קצת שונה.

מר ירון גדות: אפשר לדבר? על פי פקודת העיריות סעיף 125 ג׳ מחויבת העירייה להעמיד לרשות סיעות המועצה משרד ושרותי משרד נוסח הסעיף העירייה תעמיד לרשות כלל סיעות המועצה לשימושם של כל חברי המועצה משרד אחד לפחות, יש לזה המשך, בישיבת מועצת העיר בשנה שעברה החלטה להקצאת חדר כזה ונקבע ברחוב מרדכי כשני קילומטר מבניין העירייה. במבנה ישן ומוזנח. בנוסף על פי הנחיות משרד הפנים אין להפלות ואין להקצות משרדים לחברי מועצה שאינם ראש עיר או סגנים בשכר. אלא אם כל חברי המועצה מקבלים משרד באופן שוויוני. כמו בירושלים, תל אביב, חיפה.

מר אבי גרובר: למה אתה אומר שני קילומטר. מרדכי זה 0.7 קילומטר.

מר ירון גדות: אז אפס נקודה שבע קילומטר.

גב' ענבל דדון: שבע מאות מטר.

מר ירון גדות: זה משנה, זה לא בבניין העירייה.

גב' ענבל דדון: זה שלוש דקות ברגל.

מר ירון גדות: אני בדקתי במפה ובדקתי בווייז ויצא לי 1.7 קמ אז יכול להיות.

גב' ענבל דדון: זה שלוש דקות מפה. הליכה איטית.

מר ירון גדות: אוקי אז קילומטר. שבע מאות מטר, חמש מאות מטר. זה לא משנה כן כרגיל אני לא מדייק. השאלה אני רק מזכיר

מר אבי גרובר: אמרתי עוד פעם. עוד פעם אתה לא מדייק.

מר ירון גדות: אני רק מזכיר שהיועץ המשפטי כשהגשתי הצעה לסדר לתת כתובות מייל לחברי מועצה הוא אמר שאסור לתת כי זה לא לפי החוק ומה שלא לפי החוק אסור לתת. השאלה היא א. מדוע אינך ..את החוק ואת החלטת המועצה בהקשר לחדר סיעות שהורית על הריסה בזמן שיפוץ המבנה במרדכי 7 א' ללא הקצאת משרד חלופי. זה אחד. שתיים, מי הם חברי המועצה שהוקצה להם משרד פרטי בבניין העירייה ומדוע

מר רמי בר לב: משרד פרטי? מה זה פרטי? מה זה.

מר ירון גדות: למה אתה מפריע לי. כל משהו שאני אומר אתה חייב לקפוץ.

מר רמי בר לב: תדייק. מה זה פרטי. מישהו לקח על זה בעלות. פרטית.

מר ירון גדות: מי הם חברי המועצה שהוקצה להם משרד פרטי בבניין העירייה ומדוע העירייה פועלת בניגוד לחוק.

מר רמי בר לב: אבי. מאחר ועכשיו הוא מדבר על החוק, אני מבקש שתקפיד על חוק שאילתה. תשובה עוד שאלה וזה נגמר הסיפור. נמרץ.

מר אבי גרובר: אנחנו משפצים באמת את מרדכי. זה כולל גם את החדר שם של הסיעות. יש חדר לסגנים, ראש העיר, יש חדר ל..ויש חדר ל...

מר ירון גדות: לא ענית.

מר אבי גרובר: זה התשובה שלי.

מר ירון גדות: לא ענית מדוע הנך מפר את החוק על זה שאתה מספר לי שמשפצים שזה גם כתוב בשאילתה. זה בסדר. אני שואל אותך למה אתה פועל בניגוד לחוק, שצריך להיות חדר סיעות ואפילו הייתה החלטת מועצה.

מר אבי גרובר: זאת שאלת ההמשך שלך.

מר ירון גדות: לא. זאת השאלה הראשונה. אתה לא ענית עליה.

מר אבי גרובר: החלטתי.

מר ירון גדות: ככה החלטת ..או קי. שאלת המשך.

מר אבי גרובר: זאת שאלת המשך שלך.

מר ירון גדות: לא. שאלת המשך הייתה שמספר אחד.

גב׳ דברת וייזר : זאת הייתה שאלת המשך שלך.

מר אבי גרובר: זאת הייתה שאלת ההמשך שלך.

מר ירון גדות: שאלת ההמשך שלי זה למה היועץ המשפטי ברגע שיש עבירה על החוק לא נכנס לפעולה?

מר אבי גרובר: הלאה. צחי בבקשה.

7.הצעה לסדר צחי שריב, באצ׳י אלקובי, דני לביא, ענבל דדון 26.6.21 – הנצחת נשים ברחובות העיר

ד״ר צחי שריב: הצעה לסדר בנושא הנצחת נשים בשמות רחובות ברמת השרון. הרקע הוא שברמת השרון יש ארבע מאות ארבעים וארבעה רחובות מתוכם תשעים וחמישה קרואים על שם אנשים. שמונים ותשעה על שם גברים ושישה רחובות על שם נשים. פי חמישה עשר שמות רחובות על שם גברים. גם שמות כלליים שאינם אישיים הם בהטיה גברית, המלכים, הנביאים, המתנחלים, הראשונים, הקוצר, הזורע מבין חמשת הגשרים ברמת השרון רק אחד קרוי על שם והוא כצפוי שם של גבר רחבעם זאבי. הפער בין מספר האנשים המונצחות לבין מספר הגברים המונצחים ברחובות העיר ובגשריה חוטא לתרומתן האדירה של נשים לחברה. סותר את עקרונות השוויון המגדרי אינו עולה בקנה אחד עם רוח העיר ומשקף את האפליה נגד נשים במשך שנים רבות. ראוי לציין לטובה את שני בתי הספר האחרונים שהוקמו בעיר. דבורה עומר ויעל רום, שנקראו על שם נשים. אז ההצעה במהות אומרת שנעשה פעולות על מנת לצמצם את הפער הזה בהנצחה בין נשים וגברים ברחובות העיר. ונעשה זאת על ידי הנצחה של יותר נשים מגברים עד שיושג שוויון או

נשתווה אליו וספציפית ההצעה היא של כל גבר שיונצח ברחוב או בגשר, יונצחו חמש נשים. בקדנציה הנוכחית נקראה כבר דרך אחת על שם יצחק רבין ולכן ההצעה אומרת שחמשת הרחובות הבאים שיקבלו שמות יהיו על שם של נשים. זאת לשון ההצעה. אני רק רוצה לציין שלא אנחנו החתומים פה על ההצעה המצאנו את הנושא של שוויון מגדרי. מדובר במאבק של דורות ואפילו במועצה יושבים חברים שנושאים את הדגל הזה שנים שנים רבות לפני שאנחנו הצטרפנו. וגם כמובן שנושא השמות בדרך כלל מגיע מוועדת שמות ולא מהמועצה בוודאי שיש לשבח את עידן יושב ראש ועדת שמות, שמדבר בשבחי הנצחת נשים בכל הזדמנות. אבל רוצה למקד אותנו שהמטרה של ההצעה הזאת זה מעשי. לא רק הצהרת כוונות אלא דברים שיקרו בפועל, ואני חושב שאם נשמע מעידן ומאחרים ועדת שמות שהכוונה היא באמת להביא ככל ומנציחים אנשים, כן, אפשר להנציח לקרוא לשמות רחובות של כל מיני דברים לא בהכרח אנשים, אבל אם יהיו אנשים אלה תהיינה נשים ובוודאי לא גברים שעלו לגדולה ושהם נשאו משרות שהן מעבר לתקרת הזכוכית של נשים ונשים אף פעם לא תוכלנה למלא אותם. אז אם זאת הכוונה אז אני כמובן אשמח למשוך את ההצעה.

מר גיא קלנר: מה הכוונה

ד"ר צחי שריב: אם הכוונה של ועדת שמות להביא לפה הצעות להנצחת נשים. אז לא צריך את ההצעה הזאת. אבל אני לא מדבר לתת הצהרה כללית, על כוונה ובפועל שם אחר שם יהיה גבר. אלא שמה שיגיע לפה יהיו שמות של נשים.

מר ירון גדות: אתם לא יחד באותה קואליציה. אתם לא יכולים לסגור את זה ביחד.

מר רביד פלד: בואו נצביע.

מר ירון גדות: הם לא באותו קואליציה. מה לא הבנתי. הוא מגיש הצעות.

מר אבי גרובר: כל הקואליציות מאה ממאה כל הנושאים מתואמים פרפקט.

מר ירון גדות: זה לא קואליציה אתם ביחד בגוש הכללי.

גב' דברת וייזר : יש לפעמים אי הסכמות.

מר אבי גרובר: אחד האפשרויות לגבי הצעה לסדר זה להביא אותה לוועדה. אני יודע שאתם דברתם על זה בתוך הוועדה. אני מציע

עו"ד עידן למדן: יש התייחסויות. אני אתייחס אני אתייחס להצעה. חבל לי מאוד על

ההצעה שהיא הוגשה וכפי שהוגשה למרות שאני מודה על הדברים היפים שאמרת שאכן אנחנו מתייחסים לכך בוועדה. גם בעבר גם בהווה כפי שעלה באמת בשיחות. יש כבר החלטת ועדה שיזם חבר מרצ גיא ברזון יזם בעבר, קדנציה הקודמת, יושב ראש הוועדה גיא קלנר אם הוועדה באמת אימץ את נושא. שבה ודיבר על באמת קידום הנצחת נשים בשמות. ובאמת הדבר הזה כבר אומץ בידי ועדת שמות. נכון שזה לא אומץ באופן של אחד לחמש, או באופן של שתיים לשלוש. או באופן כזה אבל כעקרון כבר בקדנציה הקודמת היה בית ספר יעל רום, בית ספר דבורה עומר, סטלה לוי, בקדנציה הנוכחית, אנחנו דיברנו כבר על כיכר מרסל ניניו. דיברנו על משעול החלוצות, וקיבלנו החלטה שעוד לא הגיעה לפה זאת אומרת באמת נעשו הרבה מאוד דברים כדי לקדם את השוויון ואת הפער הזה שקיים. לגבי שמות גנריים כמו המתנחלים, המלכים, מה לעשות חלק מזה זה גם כללי השפה העברית כשמדברים על קבוצה גדולה, זה הדקדוק אז אני יודע שגם גרביים הפך להיות נקבה לאחרונה. אבל עד שהמלכים לא יהפוך להיות כנראה גם המלכות כנראה זה יישאר ממלכתי. אגב, בגינות ציבוריות יש באמת ייצוג מאוד יפה לנשים לעומת גברים קח לדוגמא גן בלהה, גן סוזי, גן ענת פלינר, גן זהבה, יש המון דברים שכבר נעשים בדבר הזה ובעשייה הזאת. ואנחנו באמת יושבים ומקבלים ומקדמים את זה בוועדה, ונמשיך לקדם.

מר רוני בלקין: דבורה נעמי ורות זה כל השמות של הנשים. לא באותו אזור יש לנו דבורה נעמי ורות זה באותו.

עו"ד עידן למדן: יש לך יותר. יש לך גם האחיות ויש לך גם עוד.

ד"ר צחי שריב: זה שיש. השאלה באיזה יחס.

מר ירון גדות: יש גם גינת הצוללת דקר.

עו"ד עידן למדן: ולא אחים אז קראו להם על שם האחיות. מי שמכיר את הדברים. ברור שאני חייב לומר צחי שאני מחויב גם למפלגה שממנה הגעתי לנושא שוויון וקידום השוויון ובאמת דיברנו על זה. אני בא ממפלגה שהקימה אישה, עמדה בראשה. מאז עמדו בראשה עוד שתי נשים. מפלגה שהקפידה תמיד על שלושים אחוז אבטחת ייצוג לכל מין. העלתה את זה לארבעים אחוז בכנסת, והעלתה את זה גם בכל הרשימות המוניציפאליות. עד כדי כך שהיו רשימות

שבהם בכלל לא היו אפילו ייצוג לגברים אז לבוא ולנסות כרגע לטעמי לכפות על הוועדה את פעילותה. אני התייחסנו קודם למציע אחר שמציע כל מיני הצעות שהם חבל שהן עולות ומוצעות רק כדי לעשות איזה שהוא פוליטיזציה כזו או אחרת אני חושב שזה מיותר ולא במקום. אני חושב שבהחלט הוועדה הזאת ערה ורגישה במיוחד היא רגישה כשאחד המציעים החתומים פה על הבקשה יודע שעכשיו יש תוכנית ורצון כן לקדם ברש 1010 קרי נווה גן החדשה, לתת עדיפות לנשים יוצרות, זה דובר לצערי דווקא לא זכה לגיבוי ותמיכה, חד חד ערכית למרות ההצעה מוצע לנשים של הרשימה.

ד״ר צחי שריב: אני אדבר איתך פעם מה זה חד חד ערכי עידן.

עו״ד עידן למדן: אז הדברים האלה אני חושב שזה לא נכון אני אבקש לאפשר לוועדה להמשיך לעשות את עבודתה אני חושב שלא ראוי לקבוע איזה שהוא חיזוק או איזון מספרי כזה או אחר. אנחנו באמת ערים לדבר רגישים אליו, ורגישים אליו בהנצחות, רגישים אליו במתן שמות ואנחנו נעשה את כל המקסימום לצמצם פערים, יחד עם זאת אני לא חושב שצריך עכשיו למנוע הנצחה של גברים אך ורק משום שהם גברים. מי שחושב שאנחנו משופעים היום ברחובות, כיכרות ומקומות זה לא כך. יש לנו רק בצנרת יש לנו היום קרוב לעשר החלטות שהוועדה שעד היום עוד לא מצאנו להם מקום. ועוד לא מצאנו מקום ראוי לתת את ההנצחה. אני חושב שראוי. מתן שמות. למתן שמות יהיה לפי גופו של אדם או אישה, לפי הקשר לרמת השרון, להשאיר את זה בידיים של הוועדה לה יש את הסמכות. המועצה תוכל תמיד לבוא ולהגיד לא להצעה כזו או אחרת. אם תמצא לנכון שמתן השם הזה הוא לא נכון. אבל בשביל זה יש את הוועדה אצלנו.

גב׳ דברת וייזר : איזה הצעות יש לך

גב׳ בת שבע אלקובי: כמה נשים מתוך העשר שאמרת שיש. אמרת שיש על הקנה כעת עשרה שמות כמה מתוכם נשים.

עו״ד עידן למדן: אמרתי שיש כרגע שכונה שלמה שמחכה למתן שמות למתן שמות לרחובות.

גב׳ בת שבע אלקובי: יש עשר הצעות.

ד״ר צחי שריב: יש לך עשרה שמות שמחפשים הנצחה.

עו״ד עידן למדן: נשים כרגע בקנה. חוץ משולמית אלוני, אין שולמית אלוני כרגע נמצאת בקנה וטרם עלתה לדיון יש פניה בנושא הזה

ד״ר צחי שריב: ועוד תשעה גברים.

עו״ד עידן למדן: יש עוד כמה שמות וכן, מה לעשות, לפעמים יש לך דברים שאתה רוצה את עמנואל שפר אפרופו אולימפיאדה ומשחקים שהיה בוועדה הקודמת אז נדחה את עמנואל שפר אך ורק משום שהוא עוד גבר. או לא נמצא לו מקום ראוי. אני חושב שהייתה החלטה. יש החלטות של ועדה. יש מה שנקרא רציפות שלטונית. יש דברים כאלה שראוי לתת את היחס לא להחליט כרגע כך סתם על איזה שהוא מספר מסוים. שצריך לשים אותו כדי לסגור את זה. זה הכל. כשאתה פותח את הפתח הזה אתה גם יכול להגיע לכל מיני תתי רישומים ותתי סקציות שאתה רוצה לתת להם ביטוי.

גב׳ בת שבע אלקובי: זה לא כסף, זה תוכנית. אין למעשה כרגע שמות על שם נשים כעת בקנה זה מה שאתה אומר.

עו״ד עידן למדן: יש כרגע הנצחה קונקרטית לתת שכונה שלמה אך ורק שמות של נשים.

גב׳ בת שבע אלקובי: אה. או קי.

עו״ד עידן למדן: אך ורק שמות של נשים. זה היה בוועדה. זה נאמר בוועדה. ונקווה שאחד המציעים שהציע רעיון אחר לחלוטין ויושב לצידך יתמוך ברעיון הזה. אני בהחלט מקווה שהוא יתמוך ברעיון הזה.

מר דני לביא: אתה בוועדה מעלה רצון שאנשים יעלו רעיונות מגוונים כדי שהוועדה תפרח ותהיה מעניינת ומסקרנת. נכון? זהו. עוד לא הגענו לבחירה עוד לא הצבענו.

עו״ד עידן למדן: עלה הצעה אחרת. אתם חתומים לי פה על הצעה מסוימת שרוצה כרגע לסגור פערים ועולה הצעה אחרת.

מר דני לביא: הכל בסדר. נגיע להצבעה נצביע.

עו״ד עידן למדן: בסדר. נגיע להצבעה נצביע.

מר דני לביא: מכבדים את הרעיונות של כולם.

גב׳ דברת וייזר: נשים ספרדיות רבניות.

מר רמי בר לב: רבניות גם נחשב?

עו״ד עידן למדן: ולכן אני לא מברך על ההצעה הזו. אני כן בעד שוועדה בדיוק מה שאמרת, אני רוצה שהוועדה תשב ותדון. תקיים דיון שיושב בה ונשמעים מולה יציעו

מה שהם רוצים ולא שהמועצה תכפה איזה שהיא הצעה. ולא שהמועצה תכפה איזה שהוא מספר מינימום כזה או אחר. אם יש לי גם דברים ראויים אני רוצה לראות אותם מונצחים ולא להגיד להם לא כרגע. אתה יושב בוועדה ואתה יודע בדיוק את הדבר. ולכן דווקא בגלל זה תקיים את הדיון הטוב והחופשי בתוך הוועדה, נביא את ההצעות לפה. יאושרו או לא יאושרו, יש פה בסוף את הסמכות, לכן ההצעה הזאת הייתה מיותרת.

מר גיא קלנר: אני רוצה לומר כמה משפטים כי לדעתי יש פה טעות בניווט בהקשר הזה וחשבתי שבמסגרת ישיבת הקואליציה דסקסנו את זה ואולי הבנו יותר אחד את השני. ראשית, אני חייב לאשר את מה שעידן אמר כי גיא ברזל היה חבר ועדה כשאני הייתי יושב ראש הוועדה. בתקופה לא מאוד ארוכה בקדנציה הקודמת ואכן הנושא הזה עלה וקיבל תוקף ובפועל בוצעו מהלכים של הנצחת נשים ככל במסגרת הוועדה התקבלו החלטות גם לגבי ..גרנות בגינת המעפילים קראנו את גן המשחקים על שמה. גם כפי שסיפרתי בישיבת הקואליציה בית ספר יעל רום ופה אני אשמח ראש העיר שרצה אז שבית הספר יונצח על שמו של שמעון פרס. הוועדה לבקשת ההורים גם, עמדה על כך נכון אבל הוועדה נתנה לזה תוקף מקומי .משרד החינוך, שזו תהיה יעל רום.

מר אבי גרובר: בית ספר שמעון פרס ברחוב העבודה חשבתי שזה.

מר ירון גדות: היה מעולה.

מר גיא קלנר: עכשיו שזה בית ספר זה אולי המקומות יותר משמעותיים לגבי הנצחה ובוצעה שם הנצחה נשים נציגה של דבורה עומר באותה קדנציה של ועדת שמות זה נשמע לי כמו פעולה מאוד משמעותית, כל זה על רקע שבאמת אין לנו המון אמרתי את זה גם, גם אז היה באו המון בקשות לוועדה לא משנה כרגע אם זה נשים או גברים, ולא היה לנו מספיק יכולת לעמוד בכל הבקשות כי אין לנו פשוט מספיק רחובות. זו עיר שעכשיו מתחילה היו גם אז, אבל האזורים עוד לא קיבלו שמות, או לא היו בשלב מספיק מתקדם כדי להגיע לשלב השמות, כדי העיר הישנה מתונה בהקשר הזה. אז זה ברמה של המהות. זאת אומרת יש פה עולם תוכן שמטופל וגם אני בקטנה מאמין בערכים האלה. בקטנה, חבר במפלגה שהיום יש לה ראשת מפלגה. שגם

קובעת את האמירה הנשית לצד האמירה הגברית גם בדרך הביטוי.

מר ירון גדות: יש לה חמש חברות מועצה ושני גברים. חברי כנסת.

מר גיא קלנר: הכל בסדר. זה ברמה המהותית. ברמה הפרקטית, הפוליטית, והקולגיאלית אני מאוד מצטרף למה שעידן אמר וגם את זה אמרתי, ועדת שמות שעידן מוביל אותה לא צריך לדאוג, לא צריך לדאוג. הוא עושה עבודה נהדרת. האג'נדה שלו אתם מכירים אותה. הציבור מכיר אותה. היא אג'נדה שיושבת בדיוק על הערכים האלה. הוא צודק גם לדעתי. גם אני חושב שנכון להשאיר לוועדה את חופש הפעולה הזה שמחר בבוקר חס וחלילה הולך לעולמו מישהו מאוד בכיר בקהילה שהוא ממין זכר, או סיטואציה אחרת לא משנה כרגע, אפשר להשאיר חופש פעולה. אני חושב שבגזע הדברים, במהות, בתפיסת העולם בהחלטה שעוברת בוועדה עוד אצלי, אנחנו נמצאים שם. ואם עידן כיושב ראש הוועדה, הוא חבר של כולנו בקואליציה ביקש את החופש ואת הגמישות להמשיך לנהל את הדברים האלה, במסגרת הוועדה אני חושב שהמקום שלנו להמשיך ולתת לו לעשות את זה. ולכן הייתי ממליץ לחברי צחי למשוך את ההצעה ולתת לו להמשיך לעשות את זה אם נראה שזה הולך לאיזה כיוון לא נכון. תמיד אפשר להחזיר את זה לשולחן. זו דעתי.

מר אבי גרובר: אפשר להעביר את ההצעה לוועדה.

מר גיא קלנר: בסדר הוועדה כבר פועלת.

עו"ד עידן למדן: הוועדה כבר פועלת, אני לא צריך את ההצעה בוועדה. הוועדה כבר פועלת בדיוק על פי הערכים האלה והרוח הזאת.

מר ירון גדות: נראה לי אתם מפספסים קצת את הרעיון. זה ברור קודם כל אני בעד אפליה מתקנת לנשים. ואני חושב שאתם מפספסים את הרעיון כי אין מה לעשות כי רוב נושא הציבור או כל השמות שבקנה יהיו גברים מתוקף זה שאנחנו חיים בעולם שהוא יש בו עדיפות ויש בו רוב לגברים בתפקידים הבכירים. לא היה מאמן נבחרת ישראל שהיא אישה. אתה לא תמצא.

מר רמי בר לב: יש שופטת עכשיו.

גב' דברת וייזר : עכשיו יש.

מר ירון גדות: יש שופטת שהיא אישה. או קי.

ד"ר צחי שריב: לא ממנים נשים לדירקטוריונים. כי אין ..ניהולית כי הם לא מנכ"ליות ולא עושים מנכ"ליות כי הן לא סמנכ"ליות וזה כל השרשרת. עד שלא יעשו שינוי זה לא יקרה.

מר ירון גדות: זה הרעיון. זה שכמות השמות בקנה הם כרגע גברים זה לא אומר שצריך להמשיך.

מר גיא קלנר: הוא אומר שהוא נותן העדפה.

מר ירון גדות: לא. אני אומר שהעדפה צריכה להיות כן, אני ראיתי את ההצעה. ההצעה דיברה על פי חמש נשים מגברים. קצת מוגזם בלשון המעטה אבל יותר נשים מגברים זה צריך להיות די ברור, צריך גם אם ברשימה ואם אין מספיק נשים מרמת השרון או מישראל אפשר למצוא גם דמויות פמיניסטיות או דמויות שתרמו לנושא הזה כמו השופטת רות גינזבורג זה לדעתי שם שלמרות שהיא לא גרה ברמת השרון אתה יכול להכניס אותה.

ד"ר צחי שריב: בטח שהכוונה היא לא שהמועצה תבחר בשמות. אלא ועדת שמות. זהו. אבל גם אום כול תום זה בסדר.

עו"ד עידן למדן: גאולה כהן זה טוב.

מר ירון גדות: גם גאולה כהן.

מר ירון גדות: נכון.

עו"ד עידן למדן: גם אסד זה טוב. יש המון. גם חייקה גרוסמן זה טוב.

מר ירון גדות: אני בעד גאולה כהן.

עו"ד עידן למדן: חייקה גרוסמן פינת גאולה כהן.

מר דני לביא: אחרי ששמעתי את הדברים של גיא בצורה חדה וברורה ואני יודע על המאמצים של הוועדה לשוחח על הדברים, לנסות את הדברים ולקבל אנשים אני מהשהות שלי בוועדה כרגע בעיקר רק גברים שקיבלו הנצחה. אם זה דוד חזן, אם זה הצעות של סגן ראש העיר הנוסף שמגיע בלי המלצות לוועדה או שאתה מביא אותם. אדלשטיין מכלף ויש עוד, עוד, עוד, גברים. אני לא זוכר נשים. ואני בניגוד למה שנאמר קודם שהאג'נדה שלך ברורה, אני לפעמים לא מבין אותה.

מר רביד פלד: אז תחזור לחנקן.

מר דני לביא: אני לא שם. חבר'ה. וההערה שלך לא במקום.

עו"ד עידן למדן: אם הצבעת נגד אדלשטיין.

מר דני לביא: לא.

עו"ד עידן למדן: הצבעת נגד פייבוש? הצבעת נגד פרופסור יוסף בוא ניתן לפרופסור יוסף אמרי שנורא רצית והיה לך נורא חשוב פרופסור יוסף אמרי זכרונו לברכה והחלטנו כן האם עכשיו נעכב אותו איקס שנים?

מר דני לביא: אני לא מבין על מה אתה מדבר. זה לא מה שדיברתי עליו.

עו"ד עידן למדן: אתה אומר לי שאתה לא מבין אז גם אני לא מבין. אני לא מבין את ההצבעה הזאת לעומת ההצבעה שלך.

מר דני לביא: ההצעות שמגיעות מסגן ראש העיר השני שאתה מביא לוועדה אני לא חושב שזה המקום לעשות את זה אני חושב שאתה עושה שם משהו אני לא יודע איך להגדיר אותו בוא אני יעצור פה. יש את דוד חזן, ויש את אדלשטיין, ולא צריך לדבר על שמות.

ד"ר צחי שריב: לא צריך לדבר על שמות.

מר דני לביא: זה לא משנה.

ד"ר צחי שריב: כולם אנשים ראויים.

מר דני לביא: כולם ראויים אני לא אמרתי שלא וגם הצבעתי בעדם. או קי. אבל למה איפה הנשים שאתה מדבר עליהם. שים לב אנחנו מדברים על דברים שאנחנו מצביעים להם. זה לא שהם לא ראויים אני לא אומר את זה.

עו"ד עידן למדן: מרסל ניניו אני הצעתי. משעול החלוצות אני הצעתי. על מה אתה מדבר בכלל.

מר אבי גרובר: עידן הציג את העניין.

מר ירון גדות: הוא מדבר על ה...של קורצקי על זה הוא מדבר. על הדילים של חיים קורצקי.

עו"ד עידן למדן: איזה דילים יש?

מר ירון גדות: על מה הוא מדבר אני הסברתי לך על מה הוא מדבר. שאלת על מה הוא מדבר. רוצה שאני אגיד?

עו"ד עידן למדן: תגיד את זה

מר רמי בר לב: אני ברשותך. אני רוצה רק בראשית הדברים שגיא אמר שטעינו בניווט, אני כמעט כל ישיבה אומר את זה אנחנו חברי קואליציה, גם בעניין הזה. אנחנו מדברים על טעות בניווט. אנחנו חברי קואליציה את כל השיח הזה יכולנו

לחסוך מהציבור לשבת ולשבור את הראש עד שלא יוצא עשן לבן לצאת עם איזה שהיא הודעה לציבור שאומרת שזו החלטה שהתקבלה יש כאן לעירייה למועצה מלא ועדות. ואני לא חושב שהתפקיד של הפורום הזה זה להתעסק בכל ועדה וועדה. בשביל זה מונו יושבי ראש ועדות והחלטות שמתקבלות ברוב קולות וזהו. ואני די סומך על עידן למדן כמו שאני סומך על גיא שהוא בתאגיד וכמו שאני סומך על צחי שהוא בוועדת בנייה זה הכל. זהו. לא צריך כל פעם לגזול מהזמן של הציבור כל כך הרבה זמן יש לנו עוד נושאים חשובים לעלות.

גב' דברת וייזר : בית ספר זה שם שהוא שגור בקרב האוכלוסייה הילדים והילדות בצורה אינהרנטית תוך כדי תהליך הלימוד הם גם לומדים על יעל רום, הם לומדים על דבורה עומר זה השירים של דבורה עומר חלק מתוכנית הלימודים בעיקר בעומר. זה משהו שהוא הרבה יותר עמוק. מאשר איזה שהוא רחוב חדש ואני לא יודעת איפה. אני חושבת שדווקא יש פה הישג ענק של הוועדה בשנים האחרונות. שני בתי ספר באותה שנה או בהפרש של שנה זה לא משהו שהוא. מה שקרה בוועדה. אני אגיד לך בדיוק יעל רום היה

מר אבי גרובר: בתוך בתי ספר בתוך הלופ הזה.

מר גיא קלנר: כן. הוועדה הייתה בלופ לגמרי.

ד"ר צחי שריב: בקדנציה הקודמת קראו רק על שמות נשים. אני מדבר על הקדנציה הזאת.

? : אם הוועדה רצתה שיקראו לזה דבורה עומר ולא עומר כי עומר הוא גנרי יותר גברי מזה אז הוועדה ביקשה

ד"ר צחי שריב: הכל היה פה נפלא לפני שהגעתי. נהדר אבל עכשיו בקדנציה הזאת אני לא רואה את שמות הנשים ומה שאני שומע פה יותר מדאיג אותי מאשר מרגיע אותי. כי יש עשרה שמות בוועדה ותשעה של גברים. אז לא יודע מה עם זה.

מר גיא קלנר: רק יו"ר הוועדה יכול להגיד שמות?

עו"ד עידן למדן: בהנצחה להבדיל בין הנצחה לבין שמות. זה שני דברים שונים ושני מישורים שונים.

מר אבי גרובר: אחד. הקטע הפרוצדורלי שבאים לקבוע שם בבית ספר יש נוהל שזה בתקנות העניין של נוהל משרד החינוך. יש נוהל של משרד החינוך לעניין בחירת שמות

ובין השאר אתה צריך להמליץ. יש נוהל של איך קוראים שם של בית ספר. חלק מזה עובר חלק הוועד ההורים, לא בדיוק הוועד, הורים של בית ספר, ולכן הנושא הזה של קריאת שמות של בתי ספר עבר גם בצורה מאוד מפורטת דרך ועדי ההורים, ההורים ולכן זה הלך שמה. עוד פעם, רמי אמרת לעניין זה הכל צריך להיעשות בוועדת קואליציה פשוט אני חושב שצריך להיות משהו יש פה לחברי מועצה

מר רמי בר לב: גם את מינוי הוועדות עשינו בתוך הפורום הזה. לעידן למדן לשבת.

ד"ר צחי שריב: אז מה אי אפשר לדבר בישיבת מועצה.

מר אבי גרובר: אם תראה שאני לא מסתדר אז תעזור לי אני חושב לטוב ולרע יכולים מה שרוצים אני ממש לא רואה בזה חולשה נהפוכו. אני חושב שזה שאנחנו יכולים לבוא לפה ולהגיד דברים ואנחנו יכולים לבטא פה את זה שלא כולנו הרי כולנו היינו רוצים לרוץ באותה רשימה תחת בדיוק אותו מצע ואותם דברים אז היינו מודיעים על רשימה וכולם היינו תחת אותה רשימה. אבל כל אחד נבחר עם האג'נדה שלו ועם המצע שלו ועם הדברים שלו, והוא מייצג ואני חושב שדווקא באיזה שהוא מקום זה שאנחנו יודעים, ידענו להרחיב, להתנהג בקואליציה שהיא לא בכל נושאים בדיוק ובאותו מקום אבל מצליחים לקדם פה הרבה מאוד דברים בעיר, אני חושב שזה תעודת כבוד לכולנו. אנחנו לפעמים מגיעים פה לתוך החדר אפשר קצת להתרווח ואפשר לפעמים לריב ואפשר לבטא את הדעות. אתם לא מקבלים אני אומר אתם אני כן מקבל. אבל אתם לא מקבלים שכר. אתם עובדים מאוד קשה ובאמת נותנים אני רואה את זה בהרבה מקומות נותנים את הנשמה, מגיעים לישיבות, מגיעים ומשתתפים בישיבות, באים לפגישות, יום שבת בערב הוא רץ מאירוע לאירוע אני יודע גם עידן כולכם אתה היום היית פה כמה שעות היינו פה על הנושאים של העבודה. אתה לא קיבלת מזה אגורה, חצי אגורה, ובהפוך.

מר רמי בר לב: באיזה משרד פרטי.

מר אבי גרובר: זה התמורה הגדולה שקיבלת על ההשתתפות. אני חושב שכן לבוא לפה ולבטא את העמדות שלכם זה חלק מתוך אותו, זה סוג של איזה שהיא סוג של תמורה. ואני אומר לך אמיתי אני לא אסתום פה לאנשים את הפה. אני

אתן לאנשים לדבר. גם אם לפעמים חלק מהדברים כאילו לא בדיוק עולים בקנה אחד עם הדברים שאני אומר. ואם צריך כמו שאתם רואים החודש, אז אספתי את המליאה שלוש פעמים לתוך החדר הזה כדי להשלים נושאים. לדבר על נושאים מן הסתם חלק מהם יכולתי להסתדר בלעדיהם ועדיין אני כינסתי את המועצה כי חשוב לי שנדון בדברים. לעניין באמת כאילו תראו הנצחה זה חלק. מתוך הנושא והתחושה אני חושב שעל עידן אפשר להגיד שהוא לא מאמין בדברים האלה סיעת מרצ ובכלל אבל גם הרבה מהחברים פה כן חשוב לי להגיד שאני חושב שאנחנו כעירייה בקדנציה הזאת למשל, אני חושב שהנושא הזה של שוויון המגדרי הוא הרבה יותר עמוק מקריאה של שמות. זה ברור שאתה מנציח אנשים אז אתה מראה זה נותן השראה ודוגמא לילדות, אני חושב שאנחנו עושים ..הרבה יותר עמוקים ואני אתן פה רק דוגמא. באמת זה רק דוגמא קטנה, היום ליהיא רז שמייצגת את מדינת ישראל היא מתאמנת פה ברמת השרון, ואנחנו לקחנו אולם כדור סל שרוב הזמן שחקו פה גברים, כדורסל והפכנו אותו לאולם באישור של המועצה הזאת כולם בקדנציה הקודמת תוקנה אבל הפכנו אותו לאולם של התעמלות מכשירים. ומתעמלות בו לדעתי רק הן. כששיפצנו עוד היה איזה שניים שלושה בנים, אני חושב שהיום זה רק בנות.

עו"ד עידן למדן: עובדים לנסות להביא גם מתאמנים.

מר אבי גרובר: אנחנו רוצים להרחיב את זה לשפץ את זה כי זה מצליח ויש לנו שם הצלחה אדירה. אני חושב שמאות בנות ליהיא, באמת היום שלחו לי סרטונים של כל הבנות הקטנות שיושבות מסתכלות עליה היא הדוגמא שלהם ואני לא חושב אני יודע שבנות שמתאמנות ועושות ספורט ומקבלות שם את הערכים האלה ומשתתפות באולימפיאדה. זה בנות שייקחו מנהיגות ויובילו דברים, עוד פעם זה תהליך. אתה בונה, זה גם בתוך בתי ספר יש לנו יושבת ראש מועצת התלמידים עומר לא מזמן סיימנה מצטיינת אזורית. אני חושב שנעשות ניסינו הרבה מאוד דברים מהבחינה הזאת לייצר את הפירמידה הזאת מלמטה לתת לבנות להיות בכל המקומות להיבנות מבחינת האישיות שלהן. ואני בטוח שהם יצאו והן יהיו מנהלות ומנהיגות ופעילות אפרת הייתה איתי בשכבה ואנחנו רואים אותה היום בכנסת. אני חושב שבאמת ברמת השרון

אנחנו נותנים במה לבנות, נערות ונשים להיות פעילות ולעשות ולהוביל. ואני חושב שזה חשוב שאנשים יכירו הרבה מהפעילויות שאנחנו עושים. ולכן זה לא רק עניין של הנצחת שמות, יש פה משהו עמוק שקורה פה ואני מאוד מאמין בו.

גב׳ דברת וייזר : שכחת להגיד משהו הכי חשוב אם כבר התחלת לפרט, המהפך הכי גדול שיקרה בתוך מערכת החינוך זה השקה של תו תקן המגדרי שזה משהו שאנחנו עובדים עליו כבר שנה, הוא הולך להיות חדשני לגמרי במערכת החינוך. הוא יושק בספטמבר. אנחנו שנה עובדים על זה עם כל צדדים רלוונטיים, וזה אומר שאנחנו יוצרים תו תקן מגדרי שרק בתי ספר ומוסדות ציבוריים גני ילדים שיעמדו בתו תקן יקבלו את אותו סטמפ שהם אכן מקדמים מגדר בשיח זה נורא חשוב. זה באמת משהו שהוא מהפיכה. הוא מאוד יוניק ברמת השרון, מאוד פורץ דרך ונעשה גם בשיתוף פעולה ובהוקרה של משרד החינוך. חשוב להגיד את זה.

מר רמי בר לב: מספיק שחלק מהתמונות מאחורה מתחיל להיות נשים.

מר אבי גרובר: רוצים להצביע. על שמות.

ד״ר צחי שריב : אם היו לי מחשבות

מר רמי בר לב: אז אנחנו עשינו את העבודה שלנו.

ד״ר צחי שריב : אם היו לי מחשבות.

מר רמי בר לב: שיהיה של נשים מתחת לתמונות של הגברים.

מר ירון גדות: שמו לה אף של חזיר. זוכר? זוכר זכי. אותה אחת כזאת שמו לה אף של חזיר לפני הבחירות אתה זוכר.

מר רמי בר לב: אני אומר זה חלק מהמהפך.

ד״ר צחי שריב : אם היו לי מחשבות אולי להעביר את זה לוועדה או למשוך את זה אני לא יודע אני יותר מודאג ממה שהייתי קודם, אני לא חושב שצריך להסתפק באמירות כלליות בעד הנצחת נשים ובפועל להביא שם אחר שם של גבר וכל מלא בצנרת של גברים.

מר רמי בר לב: אם ההצבעה הזאת תיפול לא יקראו שמות של

ד״ר צחי שריב: לא נעזוב את הקואליציה עם ההצבעה הזאת תיפול.

מר רמי בר לב: לא. אני אומר אם ההצעה לסדר הזו לא תעבור אז נראה לך שעידן לא ימשיך

לעלות שמות של נשים

עו״ד עידן למדן: אנחנו נפעל. יש שכונה חדשה. אני מקווה שדני לביא לא יתנגד ברוח ההצעה שלו, לא יתנגד באמת לשכונה שלמה שתנציח נשים למרות וגם ייתן שוויון למזרחיות ולאשכנזיות אני מאוד מקווה שדני יותיר את זה ויצטרף

מר דני לביא: אני בעד מראש, על מה אתה מדבר.

ד״ר צחי שריב: זה רעיון נפלא.

עו״ד עידן למדן: אני בעד.

מר אבי גרובר: סעיף 28. לתוספת השנייה לפקודת העיריות. אומר לעניין הצעה לסדר רשאית המועצה להחליט אחד מאלה. 1. שלא לכלול את הנושא בסדר היום. 2. להוסיף נושא לסדר היום ולקיים דיון באותה ישיבה. לקרוא את הנושא בסדר יום של ישיבת מועצה להעביר את ההצעה לדיון בוועדה מוועדות המועצה. אז יש פה או שלא לכלול להסיר אותה מסדר היום.

עו״ד עידן למדן:להסיר.

מר ירון גדות: ברגע שאתה קיימת דיון אתה לא יכול להסיר אותה.

גב׳ דברת וייזר : לא נכון.

מר ירון גדות: איפה?

עו״ד מיכה בלום: מה אני כספומט, הוא חושב שאני כספומט.

מר ירון גדות: אז למה אתה נמצא פה. רק בשביל.

עו״ד מיכה בלום: לא בשבילך.

מר ירון גדות: אה לא.

עו״ד מיכה בלום: לא. תתפלא.

מר רביד פלד: בואו להצבעה. הוא לא ירדם בלילה צחי. אני מכיר אותו.

מר אבי גרובר: יש הצעה לסדר אתה קודם כל דן בה.

מר רביד פלד: הוא אומר לך אני רוצה.

מר אבי גרובר: יש הצעה לסדר תובא לפני המועצה בידי חבר המועצה המגיש אותה.

מר ירון גדות: תשאל אותו. למה אתה שואל אותי. יש לך פה יועץ משפטי.

מר אבי גרובר: הייתה התנגדות.

מר ירון גדות: הוא לא כספומט שלי, הוא כספומט שלך.

מר רמי בר לב: איפה גיא קלנר שצריך אותו

מר אבי גרובר: בתחום ההתנגדות.

מר ירון גדות: אבי יש לך יועץ משפטי למה אתה שואל אותי.

ד״ר צחי שריב: מי שאלה אותך.

מר אבי גרובר: אני יגיד את זה ככה.

מר ירון גדות: יש לך יועץ משפטי. למה אתה לא מתייעץ איתו.

מר אבי גרובר: מה יש לך מושג מה אני ויועץ משפטי עושים.

מר ירון גדות: אתה טוען שעכשיו

מר אבי גרובר: מדבר איתו לא מדבר איתו ואיך.

מר ירון גדות: אני שואל עכשיו. יש לך פה נושא. נושא במחלוקת.

מר אבי גרובר: אני לא צריך את העזרה שלך לדבר איתו. אני מציע ככה.

מר רמי בר לב: גם צחי צריך להיות...לא אתם ההחלטה.

מר אבי גרובר: מי בעד ההצעה יש מי בעד ההצעה ואז אם ההצעה מתקבלת. יש להגיד. יש מי בעד. שתיים, אני מציע להעמיד את זה. אתה לא השני שאני להעביר את זה לוועדה. או נגד. אוקי אחד, שתיים, שלוש. אני ישים את זה באמצע. להעביר את זה לוועדה. אני אישית חושב שזה נכון שהצעה כזאת תעבור לוועדה ואתם כוועדה

מר רביד פלד: יושב ראש הוועדה שיקבל החלטה.

עו״ד עידן למדן: מועצה לא תנחה את הוועדה. לא רוצה בוועדה. זה הצבעה. לשים לב לדברים. את הדבר הזה אנחנו מקדמים שוויון אנחנו פועלים לעשות את התיקון כפי שהובהר ואם לא מקבלים את זה או לא סומכים עלינו שאנחנו מריצים את התיקון. אנחנו לא נצביע בעד או נגד. אתה מצביע להסיר את זה מסדר היום.

מר אבי גרובר: או קי אין בעיה אני לא אכפה עליך. מי בעד ההצעה שהוגשה פה על ידי רמת השרון חופשית. מי בעד? שש. מי נגד ההצעה? שש נגד. אני נמנע. תודה רבה.

<u>החלטה:</u>

ההצעה לסדר בנושא הנצחת נשים ברחובות העיר שעל כל גבר שיונצח ברחוב או בגשר,

יונצחו חמש נשים לא התקבלה.

בעד – 6: צחי שריב, דני לביא, רוני בלקין, באצ׳י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות.

נגד – 6: עידן למדן, גיא קלנר, רביד פלד, נטע זיו, דוברת וייזר, רמי בר לב.

נמנע – 1: אבי גרובר.

מר רביד פלד: הבאנו לכם את כל ההצעות שאפשר אבל מה רציתם. לא. עידן הסביר לך.

גב׳ בת שבע אלקובי: אתם הצבעתם נגד.

מר גיא קלנר: באצ׳י המניפולציות האלה בכיתה א׳ עברנו אותם.

גב׳ ענבל דדון: באצ׳י הוא בסיעה של נגד להכניס נשים לרשימה. אז בואי. בואי לא נדבר על זה.

מר גיא קלנר: בסיעה של נגד להכניס נשים.

גב׳ ענבל דדון: להכניס נשים לרשימה.

מר גיא קלנר: מי?

גב׳ ענבל דדון: רביד. יש להם נשים ברשימה.

מר רביד פלד: מה זה קשור לשמות.

גב׳ ענבל דדון: אז בטח שתצביע נגד.

מר רביד פלד: בואי הנה את חולה. מה את מדברת שטויות.

מר ירון גדות: תרגיע. תרגיע. אתה לא אומרים לחבר מועצה חולה.

עו״ד עידן למדן: את תתערב עכשיו.

מר ירון גדות: אתה גם לא צריך להתערב תתבייש.

גב׳ ענבל דדון: זה שיח מזעזע. לא נורא פשוט אלים וזה חברי מועצה אלים. הכל בסדר. אתה קראת לי חולה. אין בעיה.

גב׳ בת שבע אלקובי: זה לא סגור.

מר רביד פלד: לא סגור. לא סוגרים בחריגות. יאללה נו מספיק.

גב׳ ענבל דדון: רביד תודה. אתה ממשיך את שיח מכבד של הסיעה שלך. שיח מכבד.

מר רביד פלד: אצלי בבית או אצלך.

מר ירון גדות: אתה היית אמור להתנצל. אתה לא אמרת שאתה תתנצל. לא אמרת שאתה תתנצל. תתנצלו. אתם תתנצלו אם השופטת תגיד שאפשר למנות אותו. מוקלט בפרוטוקול. איפה ההתנצלות. כן, רגע.

מר רביד פלד: אמרתם שאין חריגות אם יהיה חריגות.

מר רמי בר לב: מנציח את מה שאמר את

מר ירון גדות: לא. אם אפשר למנות אותו.

מר רביד פלד: השופטת גם אמרה שהוא לא יוכל להשתמש בוועדה.

מר ירון גדות: איפה ההצעה שלכם.

מר אבי גרובר: אפשר לעבור לנושא הבא לסדר היום. חבר׳ה בבקשה. סעיף הבא סעיף 9 ירון גדות בבקשה.

8. הצעה לסדר של ירון גדות 30.6.21 - עידוד שימוש ברכבים חשמליים

מר ירון גדות: הצעה לסדר היום עידוד ושימוש ברכבים חשמליים רמת השרון היא עיר שרואה חשיבות עליונה בשימור הסביבה ובקיימות. ..העיר ורוב חברי המועצה מחויבים לפעול לאורם של ערכים אלה. משרד התחבורה הגדיר בשבוע שעבר זה היה אז בשבוע שעבר, זה כבר לפני חודש, שעד שנת 2050 כל הרכבים יהיו מאופסי קליטה. אגב משרד התחבורה צירפתי לכם תמונה של שרת התחבורה מירב מיכאלי ושרת איכות הסביבה זנדברג שאולי זאת ההזדמנות לאחר בהצלחה לממשלה החדשה שהיא ממשלת. אבי, אתה שומע. אני מחכה.

מר אבי גרובר: כן. כתוב לא?

מר ירון גדות: נחכה שתשמע.

מר רמי בר לב: קראנו. יש לנו את זה משהו שכבר עשינו את זה מזמן בעניין הזה.

מר ירון גדות: אני אומר שזאת הזדמנות להגיד בהצלחה ולברך על הממשלה החדשה שקמה. שבמקרה גם השרה זנדברג וגם השרה מירב מיכאלי רלוונטיות להצעה הזאת ורלוונטיות לסיעות שבמועצה שחבל שלא מספיק משתפות פעולה. ישנה חשיבות לכך שגם רמת השרון תצטרף ותעודד את המגמה למעבר לרכבים חשמליים. בעיריית רמת גן החליט ראש העיר שעד 2025 חמישה אחוז מהחניות יהיו של רכבים ירוקים והשיעור יעלה בהדרגה.

עיריית פתח תקווה יצאה למכרז של 750 עמדות טעינה על פני חמש שנים, שחמישה אחוז מהם עמדות מהירות. ברמת השרון התכנון הוא עשרים וחמש עמדות בשנה הבאה ולדעתי אחת מהן היא מהירה או אולי גם זה לא. חשוב לדעת לא יודע אם אתם יודעים מתוך טסלה רמת השרון היא בירת הטסלה של ישראל. מלא תושבים קונים פה רכבים חשמליים ובמיוחד טסלות, ומי שגר בבית מי ששוכר דירה או גר בבית לא שלו, או גר בבית שאין בו אפשרות להתקין עמדת טעינה חשמלית בעצם יש לו בעיה להצטרף למהפיכה החשמלית הזאת ולתרום להקטנת זיהום האוויר ולקנות רכב חשמלי ולהשתמש בו. ופה העירייה צריכה להיכנס. וההצעה שלי אומרת שמועצת העיר תתבקש להחליט כדלקמן: יוגדר סימון סטאטוס של חנייה ירוקה המיועדת לרכבים חשמליים בלבד. היה פה הצעה לפני שנה של עמדות ורוד לבן, או משהו כזה שאגב לא ראיתי את זה קורה, אבל של אימהות ונשים אז אני חושב שהנושא של רכבים חשמליים גם צריך לקבל את המקום שלו, ..גן חמישה אחוז מהחניות הציבוריות בעיר יוסבו לחניות ירוקות עד שנת 2023 זאת ההצעה שלי, ובשנת 2021, 2022, עם פירוק הפרקלטים שנמצאים בסוקולוב ובאוסישקין וכבר לא באמת צריכים, לא באמת משתמשים בהם ובאמת לא צריכים אותם עם התקנות הקורונה הנוכחיות. בכל פרקלט במקום כל פרקלט תוגדר חניה אחת מהחניות הירוקות. זה רחובות ראשיים שחשוב שיהיה בהם ולגבי עמדות טעינה חשמליות מהירות, תותקן בכל אזור ראשי עתיר חניה בעיר. סוקולוב, אוסישקין, חרושת מורשה ונווה גן. באזור התעשיה נווה מגן גם ביקשו ממני כאן בחניון של העירייה. כתבו והציעו. יותקנו עמדות טעינה חשמליות. אני יודע שהעירייה יצאה למכרז עם החברה הכלכלית ומתוכננת להתקין כמה עמדות חשמליות. זה לא מספיק יחסית לאחוזים הנדרשים. זה מעט מידי. אין שם מספיק עמדות טעינה מהירות וההצעה הזאת משפרת את זה.

מר ערן שורץ: דבר ראשון כל נושא חשוב ומטופל בהרבה מאוד היבטים גם במערכות סולאריות וגם פעילות אנרגטית וגם עמדות טעינה לרכבים חשמליים. מהלך הזה התחלנו אותו לפני למעלה משנה בפנייה למשרד האנרגיה. קיבלנו זכאות למענקים גם לעמדות תקינה מהירות וגם לעמדות טעינה איטיות. זה

ברור שהבסיס לרכבים חשמליים במקור זה עמדות טעינה ביתיות שזה עיקר למי שיש כמובן בהקשר הזה ומעבר לזה יש גיבוי של מערכות בשטחים הציבוריים. במסגרת הזאת הגדרנו כשלב ראשון שלושים וארבע עמדות טעינה ברחבי העיר בשטחים ציבוריים. בין השאר גם במקומות שהזכרת אותם כמו חניון העירייה ועוד הרבה מקומות אחרים. יש שתי עמדות מתוכננות שהם עמדות מהירות שההגדרה של משרד האנרגיה בהקשר הזה הייתה קרבה של לא יותר מחמש מאות מטר לצירים מרכזיים ראשיים. ולכן אחת מהן הוקמה בחניון בן גוריון ממש בכניסה לעיר מכיוון הכפר הירוק. והשנייה היא בתוך השטח שאנחנו מפתחים על כביש מס׳ 1 בתוך מתחם גלילות סיטי שנמצא כרגע בעבודת פיתוח. שם יהיה המיקום שלה. זאת השנייה כאילו. על כביש אחת הפנימי. כביש אחת הפנימי שהיא הציר המרכזי בתוך גלילות סיטי. מעבר לזה המיקומים האלה עברו את ועדת התנועה. היו הזזות, דיוקים של מקומות. הם עברו את האישור של ועדת התנועה בהמשך בוצע המכרז. חברה הזוכה היא אפקון לעמדות האלה עם שירות בק אופיס למי שנתקע וזה חלק מפריסה ארצית. במסגרת המכרז הזה אין לנו שום בעיה להרחיב את ההיקפים גם אחרי הפריסה הראשונית להיקפים משמעותיים מעבר לכמות הזאת ככל שיידרש וזאת בעיקרון מתכונת. זאת אומרת זה נמצא בתהליך ביצוע. המיקומים האלה עברו לחברת חשמל לתיאום תשתיות, בוצעו תכנונים של הפילרים האלה, אנחנו ממתינים לאישורים של חברת חשמל שצריכים ממש להתקבל לפחות לגבי רוב העמדות האלה בקרוב. והיישום עצמו וההקמה צריך לקרות חודשים הקרובים.

מר ירון גדות: עד סוף 2021 יהיו עמדות כבר?

מר ערן שורץ: כן. בוודאי.

מר ירון גדות: ומה עם סוקולוב אוסישקין?

מר ערן שורץ: הם גם יש מקומות שהם בסמיכות

מר אבי גרובר: ביאליק 41, הפרדס, חניון ממזרח לאוסישקין בהדר. אוסישקין עצמו.

מר ירון גדות: זה לא המהירות זה הרגילות

מר אבי גרובר: הרגילות. אברבוך 13,

מר ערן שורץ: דרך אגב מבחינת תכנון. החשמל של עמדות האלה של עמדות בעיקרון כפולות התשתית של החשמל של הפילרים עשינו אותם בהיקפים יותר גדולים כדי שכל עמדה כזאת אפשר יהיה לבוא אחרי זה ולהכפיל אותה על אותה תשתית חשמל. לקחת עוד חניות קדימה ולהתחיל את קאפאסטי שוב עם התפתחות הביקוש והחדירה של רכבים חשמליים. עוד דבר אחד מעבר לנקודה הזאת שאפשר לציין במכרז ליסינג הקרוב שאנחנו מדברים על רכבי שירות או רכבי עירייה נכנסת גם חלופה של רכבים חשמליים. ומעבר לנקודה הזאת אנחנו גם רוצים להתחיל לשלב כלים חשמליים גם אם זה אפילו ברמת הטרקטורון של גינון, שפע, דברים האלה אנחנו רוצים לעבור באופן מלא לרכבים שהם חשמליים.

מר רביד פלד: על שתי עמדות מהירות של שבע דקות שמתניעות עד מאה קילומטר. שעכשיו היה.

מר ערן שורץ: נכון. זה בן גוריון וגלילות.

מר אבי גרובר: שלושים ושש עמדות אז שבע מאות עשרים חניות. זה חמישה אחוז אוסישקין יש מאתיים שישים סדר גודל של חניות. אנחנו לא בעשרים ושלוש אנחנו כבר השנה זה הצעה עבודה זה לא הצעה נעשית בעירייה כבר חודשים ארוכים ועוד פעם, יש הצעה, יש עבודה, מגיש הצעה לסדר ירון מכיר אותה.

מר ירון גדות: לא. אני לא מכיר אותה.

מר אבי גרובר: אפילו בסינמה סיטי כי אתה

מר ירון גדות: אני הכרתי את

מר אבי גרובר: שעושים

מר ירון גדות: הכרתי מה שאישרנו פה במועצה להעביר את זה לחברה הכלכלית. זה דובר על זה בסינמה סיטי.

מר אבי גרובר: אז מה צריך הצעה לסדר כדי שאחרי זה תדע שבזכותך והמצאת את החניה החשמלית.

מר ירון גדות: אני מרגיע אותך. אני לא אטען שזה בזכותי. תירגע לא בזכותי. בזכותך. גם בזכות קלנר סליחה.

מר גיא קלנר: לא. קלנר.

מר ירון גדות: קלנר לא.

מר אבי גרובר: ככל שנראה שיותר ויותר רכבים חשמליים הם צריכים את זה אנחנו בשמחה ניתן את השירות הזה אני רואה שהרבה מאוד ..גם יודעים למשוך החוצה ודברים כאלה גם את זה אנחנו מסתכלים מה לעשות.

מר רמי בר לב: ירון בעצמו נוסע ברכב חשמלי.

מר גיא קלנר: אני אומר את המשפט הזה אבל אין לי טסלה.

מר גיא קלנר: לא כדי להקניט חלילה, אלא כדי רגע לבסס את מה שקודם אמרתי כי זה פשוט שיטת עבודה שהיא בעיני לא נכונה. לכן אני מצביע על הכשל הזה שאחד, אולי פעם אחת תקבל משוב ולא כל הזמן תתנגד אליו. שהציבור ידע. ביום השלושים ליוני, 2021 בדף הפייסבוק של מירב מיכאלי בשעה 11:40 עולה פוסט בנושא רכבים חשמליים ופוס מפורט מתוך כנס שהיא חולקת עם תמר זנדברג מפרטת השרה מיכאלי על החזון שלה, שבין תחבורה לסביבה. ועל חזון משרד התחבורה בהקשר הזה. ביום השלושים ליוני בשעה שלוש וארבעים שלוש שעות לאחר מכן יוצאת הבקשה להצעה לסדר בנושא הזה מטעם חבר המועצה מהאופוזיציה. עכשיו, אני מצביע על זה אחד. כדי להראות את השטחיות, את חוסר הרצינות, את העבודה שנעשית כל פעם, פעם יכול להיות מחבר מועצה באיזה שהוא מקום ופעם מאיזה שהוא שר שמוציא פוסט או משהו כזה. אני לא אומר את זה כדי להקניט אותך, אני אומר את זה כי זה לא רציני. כי נעשית פה עבודה של הרבה מאוד אנשים לאורך הרבה מאוד זמן. אתה באמת חושב שלקחת ולעשות קופי פייסט לפוסט או להביא הצעה לסדר ככה העירייה צריכה לנהל את המדיניות שלה. בתחום התחבורה או בכל תחום אחר. אתה חושב על זה רציני שמהמקום הזה אתה באמת צריך לנהל את דרך העבודה של הרבה מאוד אנשים חלקם בשכר, חלקם בהתנדבות שלקחו על עצמם תחומי אחריות מעמיקים עושים ועדות, לומדים חומר מהארץ ומהעולם ואתה רוצה בפער של שלוש שעות בין הפוסט של מירב להצעה לסדר שלך לקבוע מדיניות בנושא הזה בעיר רמת השרון. זה נשמע לך רציני? לי לא. ולכן אני אומר לך בהקשר הזה עזוב אל תענה לי על זה.

מר ירון גדות: לא. אני יענה לך על זה. מה לא.

מר גיא קלנר: אני אגיד לך, כי זה שיטת עבודה אצלך. כי זו שיטת עבודה פופוליסטית. רדודה. ושטחית שלוקחת נושא שבאותו רגע אתה קולט אותו כאיזה שהוא בעל פוטנציאל להצעה או לשאילתה ומשגר אותו לתוך המערכת. זה גורם כמה נזקים. זה גורם נזק אחד, שאתה נוגע בנושא בלי להבין אותו בלי לדעת מה הוא עושה ויוצר בו נזק. זה גורם נזילות של הצעות לסדר ושאילתות שאתה מגיש ולוויכוחים מיותרים בתוך המועצה וזה גורם לזלזול באנשי המקצוע שמובילים תחומי חיים מאוד מגוונים. מאוד מעמיקים ומאוד מפורטים. ומעל זה תוסיף שברוב רובם של המקרים, לא בכולם אתה יודע שנעשית עבודה, אתה יודע אתה גם מקבל תשובות ואתה עדיין בוחר לעשות איזה שהיא פעולה אז אמרתי את זה בשקט. בלי להתלהם. הדברים כתובים. ממוסמכים. מתוארכים וזאת שיטת העבודה. פשוט נתתי דוגמא זה הכל.

מר ירון גדות: אני גם יענה לך בשקט. קודם כל יש בהצעה הזאת עוד חלק שזה מדובר על חניות. חלק שהיה מוכן ממזמן. וגם הוא נגנב נלקח מרמת גן של כרמל שאמה. הרבה חודשים לפני כן.

מר רמי בר לב: מה רע לקחת דוגמאות טובות.

מר ירון גדות: יפה רמי. כל הכבוד. זה בדיוק מה שאני אומר.

מר רמי בר לב: לוקח על זה קרדיט.

עו"ד עידן למדן: גם תמר זנדברג עושה עבודה, לומדת בוחנת מתייחסת ליועצים

מר ירון גדות: מה זה שיח באמצע.

עו"ד עידן למדן: לא באה ואומרת עכשיו אני עושה כלל אצבע אני מורידה בחמישים אחוז או בשלושים אחוז.

מר ירון גדות: א. גם החלק של החניות יבוא בהצעה לסדר כל מה שערן דיבר לא התייחס אליו. ולכן אני כן רוצה שנקדם אותו אבל לגבי שיטת הפעולה שלראות במקום אחר מה שהוא טוב ולרצות להביא אותו לרמת השרון למרות שאני חבר אופוזיציה ולא נמצא.

מר רביד פלד: אבל אתה יודע שהוא פה. לפני שהיא נבחרה זה כבר עוד פה. אתה יודע מתי היה המכרז באיזה תאריך? המכרז היה בינואר, דצמבר 20 לא?

עו"ד עידן למדן: אתה חושב שראש העיר או המנכל לא קוראים דברים ולא יודעים מה לעשות.

מר רביד פלד: בדצמבר 20 שתבין.

מר רמי בר לב: אתם רוצים לחנך את ירון גדות? זה מה שהוא רץ עליו. זה בסדר. זה לגיטימי. זה משרת את הציבור שלו.

מר ירון גדות: אז אני מסביר עוד פעם. למרות שאני באופוזיציה. קודם כל המכרז שהצבענו עליו לא דיבר על כמות הזאת שעכשיו ערן הציג אלא משהו אחר. וכמות

מר אבי גרובר: אנחנו עושים שתי עמדות בשביל הקטע?

מר ירון גדות: לא. לא יודע.

מר אבי גרובר: יכולת לשאול.

מר רביד פלד: עשינו גם אחת בנווה גן.

מר ירון גדות: ודבר שני כן אני לוקח נושאים שאני חושב שטוב שהם יגיעו לרמת השרון שמה לעשות. העיר הזאת מנוהלת בצורה איטית וגרועה ומובלת ולא יוזמת הרבה מאוד מהפעילויות שלוקח זמן עד שמגיעים לרמת השרון אני מחליט כן לעלות אותם ומצידי שהקואליציה תיקח על זה את הקרדיט ותעשה את זה כמו שצריך ותעשה את זה בלעדי ותעשה את זה יותר טוב ממני. הכל בסדר.

מר אבי גרובר: עמדות טעינה חשמליות אנחנו עושים כי אתה הבאת את השאילתה.

מר ירון גדות: אתה לא מבין. זה לא קשור ללפני שנה.

מר אבי גרובר: כי אתה המצאת את מה קשור לזה?

מר רמי בר לב: כל מה שאמרת משעה שבע עד עכשיו תשע ורבע או תשע עשרים ואחת, תרם משהו לתושבי רמת השרון. אחד. מתוך.

מר ירון גדות: אני יענה לך.

מר רמי בר לב: ירון זה לא שאילתה הוא רוצה להצביע לא.

מר ירון גדות: לאור מה שערן אמר על העמדות נושא של העמדות יכול לרדת החלק של החניות ירוק לבן. והכמות שלהם שזה לא בדומה למירב מיכאלי אלא לרמת גן זה אני רוצה שיישאר. מה

מר ערן שורץ: הכוונה שלך זה לייצר חניות שלא עמדות.

מר ירון גדות: שהם לא עמדות טעינה ומיועדות לרכב חשמלי שהוא לא צריך טעינה אבל הוא חונה שם. זה מעודד אנשים לעבור לרכב חשמלי.

גב' ענבל דדון: אבל אם כבר צריך לכבד את ההצעה שלו צריך להיות ורוד לבן. לנשים וזה.

מר אבי גרובר: כל אחד יבוא יצבע כמה חניות.

מר רביד פלד: סגול.

מר אבי גרובר: שנייה יש סגול. סגול זה לפנסיונרים ויש הצעה לסדר.

מר רביד פלד: אה. משהו אחר שהוא אמיתי.

מר אבי גרובר: יש כזה. הוא כנראה עוד לא ראה את זה. כנראה חברי המועצה שהם לא

עו"ד עידן למדן: אני עמדתי להגיש את העניין של חניות סגולות לגמלאים זה בדרך. כתבתי את הפוסט וזה בדרך לפחות.

מר רביד פלד: תגיד לבסוף לאזרח הפשוט שאין לו לא איך הוא יחנה. הוא לא פנסיונר. אני אמרתי משהו.

מר רמי בר לב: רביד ועוד בבניין נותנים לו חצי חניה.

מר רביד פלד: אבי אם אני בא עם ...אני יכול להיכנס.

מר אבי גרובר: אתה צריך ללדת. עוד פעם.

מר רמי בר לב: יש את ההצעה לסדר של רוני בלקין. שהיא באמת נוגעת לציבור.

מר אבי גרובר: אני חושב שהציבור שמעתי ביחס לנושא של חניות כל הזמן לבוא ולשכור עוד ועוד חניות אני לא חושב שזה שיטה ובטח לא ככה בישיבות מועצה.

מר ירון גדות: אז הורדתי את ג' ד' והשארתי את א' ב' להצבעה.

מרד אבי גרובר: מי בעד ההצעה של ירון? מי נגד? עשר. מי נמנע? שתיים. באצ'י וענבל.

<u>החלטה:</u>

ההצבעה התקיימה על הצעה לסדר בנושא עידוד שימוש ברכבים חשמליים סעיפים:

א. יוגדר סימון וסטטוס של "חניה ירוקה" המיועדת לרכבים חשמליים בלבד.

ב. בדומה לרמת גן – 5% מהחניות הציבוריות בעיר יוסבו לחניות ירוקות עד שנת 2023.

ההצעה לא התקבלה.

בעד – 1: ירון גדות.

נגד – 9: דני לביא, צחי שריב, רביד פלד, אבי גרובר, רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר, רמי בר לב, נטע זיו.

נמנע – 2: באצ׳י אלקובי, ענבל דדון.

9.הצעה לסדר של רוני בלקין מיום 30.6.21- אישור צו הארנונה ותעריפי הארנונה

מר רוני בלקין: הנושא זה אישור צו הארנונה ותעריפי ארנונה. ועדת הכספים האחרונה היא לא האחרונה כי מאז הייתה עוד ישיבה שלא מן המניין. העליתי את הצורך הדחוף לאשר במליאת מועצת העיר את הסוגיות הבאות. א. צו הארנונה בו נדרש עדכון צו הקיים. ותעריפי ארנונה. צריך להסביר. צו הארנונה זה הכללים. זה אגב צחי כבר העלה את הזה באיזה שהיא ישיבת מליאה בעבר, שם הייתה התייחסות למעשה לאזורים וחלוקת האזורים בתוך העיר. התעריפים זה הסכומים המשולמים כיום. סוגים שונים של דיור, מסחר וכו׳. פקודת העיריות קובעת שיש לאשר במליאת מועצת העיר את הצו והתעריפים עד אחד יולי כל שנה. בתחילת השנה הבאה במקרה שלנו לקראת שנת 2022. יש צורך לקיים דיון בנושא בוועדת הכספים ואחר כך לתאם הצבעה במועצת העיר. על מנת לאשר את הצו ואת התעריפים. היות ובסיום הישיבה דרשתי שהנושא ייבדק. קיבלתי היום אז היה ב-30.6 תשובה מגזבר העירייה שהנושא נבדק עם משרד הפנים והתשובה הייתה שלילית. הן התייחסות העירייה אזי נכנס לפעולה מנגנון הטייס האוטומטי ולפיכך אין צורך בהעלאת הנושא בפני מליאת מועצת העיר. התשובה הייתה כמה סוגיות משמעותיות בהקשר ועדת כספים אני חשוב שתבינו גם את תפקידכם כמועצת העיר בתוך העניין הזה. אם העירייה. אחד. אם העירייה אינה מתייחסת לנושא אז ברירת המחדל הינה הטייס אוטומטי. אכן משמעות הדבר שעירייה אינה צריכה להתייחס ולקבל החלטה. כאשר לא מנהלים דיון במליאה, ולא מקבלים החלטה במליאת מועצת העיר מעכבים את יכולת המליאה להשפיע על נוסח צו הארנונה ועל תעריפי הארנונה. זה חלוקה

לאזורים וכו׳. והתעריפים זה המספרים. בסופו של דבר. בשנה שעברה קיבלה מליאת מועצת העיר החלטה להשפיע על תעריפי ארנונה ולהקפיא אותם. יתכן והשנה נוכח הנסיבות תחליט מועצת העיר להעלות או להוריד את התעריפים, ביחס למה שיקבע מנגנון הטיס האוטומטי. בהיעדר דיון אפשרות זו מתבטלת מאליה. ללא קשר לצו הארנונה בהיעדר דיון בנושא צו הארנונה נוסח מבנה והרכב, לא מתקיים עדכון צו הארנונה. הצו שהינו הבסיס לגביית ארנונה על בסיס התעריפים. תקפו אותי בעסק הזה אבל בצו הארנונה עדיין מדברים שם על המושבה ומדברים שם על המועצה ולא על עירייה. הוא פשוט נשאר איפה שהוא בתור איזה שהוא משהו שלא עודכן. הסבר. בנושא תעריפי ארנונה יש רק שני מסלולים. מנגנון הטיס האוטומטי כלומר תוספת לתעריף הארנונה על פי נוסחה שנקבעה בעבר על ידי משרד הפנים. זוהי ברירת המחדל כפי ציינתי קודם. כפי שאני מבין את פקודת העיריות גם בחירת אופציה זו מחייבת את אישור מליאת מועצת העיר, במצב שכזה אישור משרד הפנים לתעריף שנקבע יהיה אוטומטי. משרד הפנים אומר אם אתם הולכים עם המנגנון הזה זה יאושר אוטומטית. בכל מקרה אפשרות השנייה פה מליאת מועצת העיר בוחרת לעלות או להוריד את תעריפי הארנונה מעל או מתחת לתעריף אותה קובעת הטייס האוטומטי תועבר החלטת המליאה לבחינת אישור משרד הפנים. אישור התעריף לא יהיה אוטומטי. מסלול זה מחייב החלטת מליאה ולא יוכל להתקיים כברירת מחדל על סמך החלטה שאינה החלטת מליאה. המועד שעד אליו צריך להעביר את החלטת המליאה הינו אחד ביולי בשנה שטרם השתת התעריפים המעודכנים עם זאת תעביר העירייה החלטה יופעל מנגנון הטייס האוטומטי כברירת מחדל. לעניות דעתי מנגנון הטייס האוטומטי הינו מענה מעשי של משרד הפנים למחדל של העירייה בהעדר החלטה במועד ולא פתרון לעקוף את הצורך בקיום דיון בקבלת החלטה במועצת העיר ואני חוזר עוד פעם ואומר אנחנו למשל הקפאנו, יכולים להחליט שבגלל שהקורונה נמשכת אנחנו רוצים להקפיא עוד פעם או להוריד את הארנונה. אנחנו יכולים להחליט שהיות והשנה שעברה הסתיימה בגירעון של 13 מש״ח אנחנו רוצים להעלות את הארנונה אבל בכלל לא התקיים פה דיון כי זה נכנס למן מסלול

כזה שלא מתקיים הדיון, היות ולא מתקיים הדיון נשלח או הופך להיות טייס אוטומטי ואנחנו לא משפיעים על הדבר הזה. ההצעה היא כדלקמן: ראש העיר יציג בדיון המליאה ויעלה להצבעה את עדכוני צו הארנונה ותעריפי הארנונה לשנת 2022 בישיבת המליאה שנדחתה מלפני חודש כמעט. למרות שהדיון יתקיים באיחור זאת על מנת לאפשר לחברי מליאת מועצת העיר להביע את עמדתם בנושא, ולקבל החלטות לגבי עדכונים בצו הארנונה ותעריפי הארנונה. במקרה השבוע לפני איזה יומיים הגיע לי מעיריית תל אביב הדבר הבא. הודעה בדבר שינויים בצו הארנונה לשנת 2022. הכותרת זה יולי. שקיבלת מכתב ארנונה ופה מסבירים שבישיבת מועצת העיר תל אביב יפו מ-14.6 שבה הוטלה ארנונה לשנת 2022 הוחלט על שינויים המפורטים להלן המתייחסים לבנייני מגורים. שינויים אלה מותנים באישור שר הפנים ושר האוצר. יש פה התייחסות בסעיף 1 ב׳. דירות נופש כל הבניינים למינהם וקבעו להם תעריף אחיד ולגבי סוגי בניין. אני אקצר את הכל אבל בניין מסוג כא התעריף הגבוה בחמישה אחוז מהתעריף המתאים וסוג בניין א א מעלים את זה בשבעה אחוז מהתעריף. יש פה עדכונים של האזורים. קובעים מה לוילות. איזה גודל והערה בסוף משמעות השינוי הגדלה בחיוב הארנונה. אם מישהו רוצה אחר כך להעיף מבט, אני חושב שעיריית תל אביב עסוקה לפחות כמו עיריית רמת השרון והיא כן הצליחה לקיים דיון בצו הארנונה לפני המועד האחרון לדבר הזה.

מר אבי גרובר: הם קיבלו את הארנונה אז הם נדרשו לאשר. אבל אם אתה לא מעלה את זה.

מר רוני בלקין: נכון. דנו בזה אנחנו רוצים לעלות. אולי יש למישהו דעה שצריך לעלות. או שצריך להוריד. אולי יש לאנשים דעה בכלל. היום אנחנו חותמות גומי. העסק הזה עבר למשרד הפנים, לא עשינו כלום השאלה הבאה מה זה היה 1.1 אחוז התאפס שנה שעברה והקפאנו. אנחנו נצביע תגידו שאתם רוצים להיות עדר של

מר גיא קלנר: שנה שעברה עשינו דיון.

מר רוני בלקין: שנה שעברה קיימנו דיון. רצינו להקפיא.

מר רמי בר לב: גם לא העלנו.

מר ירון גדות: כל שנה צריך דיון.

מר גיא קלנר: בסדר אבל אם לא עשינו דיון וזה המשיך טייס אוטומטי לא הייתה כוונה.

מר רביד פלד: הורדנו שנה שעברה.

מר גיא קלנר: חשבתי על זה מאוד. התקיים על זה דיון. לא היה דיון במועצה ושום דבר לא קרה במקרה.

מר אבי גרובר: אני פה בישיבה שלוש עשרה שנים אנחנו פה קבוצה לדעתי נמצאת פה שלוש עשרה שנים אני חושב שאולי בשנתיים זה בא, היה פעם אחת שרצינו לתקן לעניין של רצינו למשוך עסקים גדולים.

עו"ד עידן למדן: פעם אחת חמשת אלפים מטר, פעם אחת מקלטים לאומנים ופעם אחת את ההקפאה לעסקים ולפרטיים.

מר אבי גרובר: היו פעמיים שלוש, כל שאר השנים שהייתי פה זה לא בא לא התקיים דיון במועצה הצו עצמו והטייס האוטומטי. אם היה צריך ולא היינו עושים זה לא היה עולה לא היו מאשרים. החוק קבע.

רו"ח גידי טביב: מה שאמר בלקין אין חובה בחוק לקיום דיון מליאה בנושא. אין חובה בחוק לכינוס מליאה בנושא, התוצאה מבחינת החוק זהה מקיימים דיון ומחליטים לא לשנות את הטייס האוטומטי או שלא מקיימים דיון. זה מבחינת החוק. מבחינת המהות תחליטו.

מר רוני בלקין: אני מחפש. זה קצת מיותר כי אני זוכר שבתקופתה של שירה ממלאת מקום ראש העיר הפוזיציה אבי גרובר תקף אותה על כך שלא מתנהל דיון על נושא צו הארנונה.

מר אבי גרובר: אני לא זוכר בדיוק. אבל יכול להיות שחבר המועצה אז חשב שאולי צריך לעשות איזה שהוא מהלך בתחום של הארנונה.

מר רוני בלקין: חבר המועצה התייחס פרטנית לזה שנדרש לקיים דיון ואי אפשר להסתמך אוטומטית על מנגנון הטייס האוטומטי.

עו"ד עידן למדן: אז נכנס תשובת הטייס אוטומטי לדעתי בפעם הראשונה.

מר אבי גרובר: זה משהו שבדקנו. אני לא זוכר בדיוק את הסעיף, אני יראה לך אחר כך.

מר ירון גדות: מה שנקרא דברים שרואים משם לא רואים מכאן.

מר אבי גרובר: זה לא קשור לזה. ההערות שלי על תקציב של איציק אני יכול להראות לך

יש לי עוד חלק מהשנים יש לי את הדף שהכנתי עם הערות על מה הערתי בתקציב של איציק. לא חיפשתי אם הצביעו על כל סעיף בנפרד או לא. דיברתי על מהות, דיברתי על כותרות של סעיפים. דיברתי על אופן בניית התקציב. ואני יכול להגיד לך שהיו חברי קואליציה שהיו מתקשרים אלי כדי שאני אסביר להם מה הולך בתקציב של איציק. רמת השיתוף והדברים שהיו אז זה. אני אגיד את זה מבחינת הכותרת. רוני, דיברת, אני בטוח שאתה מנסה לדבר פה על משהו הגדול ולא על הטכניקה. מנסה לדבר על תפיסת עולם בתחום הזה של המיסים ואיך צריך להיראות צו הארנונה. אני יכול להגיד לך.

מר רוני בלקין: לא. זה עלה לנו. לא סביר מה שקורה ברחוב החרושת מבחינת צו הארנונה. נראה לנו לא סביר שהקלות שניתנו כדי למשוך עסקים כשאבא שלי היה ראש המועצה נתנו לזה הקלות אז אותם הקלות יושב היום הסינמה סיטי ואנחנו גם מוכנים עם עצמנו.

מר אבי גרובר: אני לא אמרתי שאנחנו. שאנחנו מוכנים אני אומר זה לא רק שנייה. אחד יש כמה כמו שאתה אומר מעבר לדוגמאות שאתה הבאת אותם יש כמה דוגמאות ונושאים שיכול להגיד לך אחת המשמעותיים מבחינתי זה את הבתים המשותפים אנחנו רואים את זה למשל באלכסנדורוני. והתופעה הנושא הזה של בתים משותפים גבוהים על העמסה של שטחים והנושא הזה של מרפסות, מועדון למטה, לא, לא, יש את חמישה אחוז של שטחים משותפים שמותר. יש אבל על דירה אנחנו רואים את זה חבר'ה צעירים לוקחים דירה שלוש וחצי ארבעה חדרים של שמונים ושבעה מטר ופתאום מוצאים את עצמם מקבלים חיוב ארנונה של מאה עשרים ומשהו ומאה שלושים וכל מיני כאלה. זה כתוצאה מאופן חישוב מרפסות, ואופן חישוב מועדון דיירים למטה והמחסן וכל הדברים האלה וזה משהו שבו כן רצינו לעשות איזה שהיא עבודה ואני אגיד לך בצורה הכי אמיתית, אני רציתי בקטע הזה לעשות כרגע כשאנחנו הולכים ,אנחנו רואים בצד אחד בנייה מאוד משמעותית של דירות אנחנו מתחילים לראות משהו שקורה בתחום של תעסוקה, כרגע לעשות מהלכים נועזים בתחום הארנונה נראה לי הימור די גדול. ולכן אני חושב שכן נכון לחכות עוד שנתיים שלוש, שנתחיל לראות

באמת היקפים יותר משמעותיים של ארנונה גם לתעסוקה ואז נוכל באמת לבוא ולראות מה אנחנו עושים איך אנחנו אולי מעבירים את השם ממגורים לתעסוקה למרות שאני מבין שעכשיו בכנסת רוצים דווקא לעלות למגורים ולהוריד לתעסוקה. אבל איך אנחנו

ד"ר צחי שריב: אנחנו העיר היחידה בארץ שתרוויח מזה. רמת השרון לא מדבר על התושבים אבל. לעיר זה יעשה טוב.

מר אבי גרובר: שזה יעלה המגורים

ד"ר צחי שריב: יעלה המגורים ותעסוקה לא

מר אבי גרובר: אני יודע שבונים כרגע, אני יודע שבונים כרגע בניין קניון יחד עם תעסוקה מאוד משמעותיים כרגע בניין ראשון. אני יודע שקמפוס שני גם כן כבר פורסם על זה בעיתונים. הם הודיעו על זה. להיכנס גם כן משמעותי, ראינו חלק מהבנייה האחרת שנעשית במרחב אני חושב שאז באמת יהיה לנו את היכולת לנסות להסתכל כרגע אתה לוקח מתושב אחד ומעמיס על תושב שני. בסוף או שאתה פוגע בצורה משמעותית בשירותים שאנחנו נותנים.

פרופ' נטע זיו: אבי יש ..נקודתיים למה אי אפשר לשנות אותם?

רו"ח גידי טביב: אני יענה לך. אין סמכות לשרים. זה בא ארצית. שינוי שיטה בארנונה. מה שאמר בלקין שיש תעריפים ויש את השיטה. השיטה זה שיטת החיוב. ואין להם סמכות בשיחות שאני ניהלתי עם יושב ראש ועדת הכספים בזמנו כי אז היה את קמפיין עושק הארנונה 2013,2014 ואמר לי בפירוש אנחנו לא ניתן סמכות לשרים שהרי צווי המיסים מוקפאים מאז שנת 84,85 תוכנית העיצוב של שמעון פרס, לכן כל צווי המיסים נראים כפי שהם אפילו אם אותם פונטים עם השוני הגדול שבין הרשויות השונות מאז 85 ועד היום. ולשנות את השיטה אין אפשרות לדוגמא אם אצלנו מחייבים שטחים משותפים שיטה מקלה שאומרת עד חמישה אחוז מגודל הדירה. ולא לוקחים את סך השטחים המשותפים ומחלקים באופן יחסי לפי יחס שטחי הדירות בבניין. שזה דרך אגב רווח בהרבה מאוד רשויות. אז אם נרצה לשנות.

מר רוני בלקין: לפי מה שאתה אומר דירה של שמונים ושישה מטר לא יכולה לעולם להגיע למאה עשרים ושישה מטר. לא יכולים לייחס לה יותר מאשר חמישה אחוז.

חמישה מטר עוד.

רו"ח גידי טביב: נכון. נכון. עכשיו צריך לקחת בחשבון שיש גם חניות שהם מחויבות יש את המרפסת שמש אם היא מקורה אז היא מחושבת כמו תוך הבית. אז לכן נניח אם רוצים לשנות את השיטה הזאת שאמרתי בחישוב השטחים המשותפים או להחליט שמרפסת שמש גם אם היא מקורה היא מתחייבת בחמישים אחוז, כל הדברים האלה בלתי אפשריים בכלל בגלל שלשרים אין סמכות בחוק.

מר אבי גרובר: מעבר לטכני אנחנו משפצים כרגע עושים כל מיני עבודות למשל יש לתעסוקה במורשה. מה שנאמר פה וכרגע כל העבודות אני חשבתי שעושים את כל העבודות וזה ככה משפיע על העסקים שם אז בוא ניתן לעבודות להיגמר. בוא נראה שזה מתחיל שאנחנו גומרים את כל העבודות וכל הדברים ואחרי זה שבאמת כאילו נגמור לשפץ והכל שם יהיה אנשים יוכלו להגיע ולהסתובב אז אולי נוכל לבחון את זה מה שאני חשבתי. אפשר לקבל, אפשר לא לקבל.

פרופ' נטע זיו: אבי אתה לא הבאת את זה בכלל לדיון. אנחנו רוצים לדעת על הדברים האלה. בצורה מסודרת.

מר רוני בלקין: כל מה שאתה מתאר זה דיון שצריך להתנהל במליאת מועצת העיר ולא בין שתי האוזניים שלך או עם לא יודע פורום בכיר כמו מנכ"ל והגזבר. נורא פשוט.

עו"ד עידן למדן: אחד. ספציפית לגבי ההצעה, רוני, אין ספק שאיחרנו את המועד גם במועד שהגשת כי אנחנו חייבים עד השלושים לשישי לסיים את זה. זה העלה כמה. אבי, זה עלה כמה וכמה פעמים בעבר גם בתקופה שאני ואתה היינו עוד חברי מועצה אופוזיציה זה עלה גם במהלך מספר דיונים כל שנה חוזר צריך לקיים, איזה שהוא דיון סיג ושיח על הכללים האלה. בין אם גודל דירה, בין אם בניינים חדשים ישנים בין אם ברוטו נטו, שכונות יש הרבה דברים שאפשר לקיים עליהם דיון מאוד רציני בנושא צו הארנונה כולל טעויות או לא טעויות עוד פעם יכול להיות שאנחנו ..בעבר זה עולה כל פעם ואנחנו באמת אף פעם לא מקיימים את הדיון, אני כן חושב שראוי שאנחנו נעשה את הדיון הזה פחות עד דצמבר נמצא ונקבל איזה שהם החלטות. הצוות המקצועי יוכל

לגבש משהו בהתאם להערות שבוועדת ההנהלה או לאו דווקא ועדת ההנהלה יוכל לגבש הצעות שיבואו לראשונה באפריל כדי שנוכל להחליט על יוני האם אנחנו משנים או לא משנים .אני חושב זה נכון פעם אחת ולתמיד לעשות את הדבר הזה, לבחון אותו בין אם הרעיונות והדברים שהעלית בין אם הדברים שרוני העלה ובין אם דברים שהועלו בעבר. ספציפית כרגע על 2022 אין לנו מה לעשות אבל לנסות כן לקבל החלטות לגבי 2023 נוכל לקיים עבודת מטה מסודרת שהיא לא רק מקצועי שאחר כך בא למועצה או להיפך. אלא איזה שהוא סיג ושיח בין לבין.

מר אבי גרובר: יש לכם מחשבות בנושא הזה אז אנחנו ועדת קואליציה. רוצים יש לי פה הצעה ואנחנו בודקים אותה אין פה שום. אתם מעלים כל מיני נושאים, נעלה גם את הנושא הזה אם אתם רוצים. בצורה רצינית. נשב עם החבר׳ה, אחרי זה יש ועדת כספים וכל הנושאים האלה. אין פה איזה שהוא את ההצעה הזאת כמות שהיא אני לא יודע מה המשמעות שלה מה זה אומר.

עו״ד עידן למדן: היא כבר לא רלוונטית.

מר רוני בלקין: ההצעה הזאת המשמעות שלה שיושב ראש או ראש העיר יפסיק לנהל את הדיונים באיזה שהוא מעגל סגור קטן ויתייעץ עם עצמו ויחליט שצריך לא להזיז משהו לפחות עוד שנתיים וחצי. אלא פשוט יעלה את זה לדיון .אגב, גם ועדת ההנהלה זה דבר נהדר יש מליאה למועצת העיר. אם בטעות היינו אופוזיציה יותר גדולה אולי היא הייתה משכנעת ומשנה, גם אולי היום אני אצליח לשכנע אולי חלק מהחברים בקואליציה שצריך לעשות שינוי כזה או אחר אבל כשאין דיון או כשהוא מתנהל רק במעגל קצר וצפוף ואנחנו יודעים שהנושא לא יעלה לדיון אז אנחנו טסים בטייס אוטומטי קבוע. שמי שמוביל את דעת ההנהלה זה אבי גרובר ראש העיר כי .לא יכול להגיש כמו פה. עם כל הכבוד.

מר אבי גרובר: בעיקרון כך עובד. אבל.

מר רוני בלקין: לא כך עובד בעירייה.

מר אבי גרובר: אוקי אז לא כך עובדת עירייה.

מר רוני בלקין: יש שם גם ראש עיר.

מר אבי גרובר: לפי החוק ..ראש העיר אבל שים את זה שנייה בצד. יש דיונים במסגרת הכנת

התקציב. יש ועדת כספים. ההצעה הזאת כמו שהיא מנוסחת כאילו על מה אנחנו מאשרים עכשיו. כשאתה אומר ..ויעלה את צו הארנונה בתעריפי ארנונה לשנת

מר רוני בלקין: אני אגיד לך לשנות את התאריך לשנת 2023. נקודה. אני אלך עם עידן. או קי. עד דצמבר השנה. ראשון לדצמבר השנה לפני חנוכה יהיה דיון עקרוני או דיונים עקרוניים בעירייה על צו הארנונה ועל תעריפי ארנונה כדי שאנחנו נוכל להביא את זה אחר כך את כל הדיונים האלה

מר אבי גרובר: שנת 2023. יש בחירות.

פרופ׳ נטע זיו: לכן נקיים את זה עכשיו.

ד״ר צחי שריב: אני לפני שנה שאלתי את השאלה הזאת.

מר אבי גרובר: שאלת נושא של מורשה וקיימנו על זה איזה שהוא דיון.

עו״ד עידן למדן: עלו הצעות, פה ושם, שיחות.

מר אבי גרובר: אנשים מדברים.

מר גיא קלנר: זה שיהיה דיון אבי, זה

מר אבי גרובר: שנה שעברה שהעליתם את ההצעה לסדר היום הגשתם אותה כהצעה.

מר גיא קלנר: אבי זה בשנת בחירות וזה שהתקיים דיון זה לא אומר שהתוצאה תהיה איקס או Y זה אומר שהתקיים דיון והלוגיקה פה אני מניח תהיה לוגיקה שתקבע את התוצאה הסופית. אני לא מניח שמישהו פה יעשה דווקא בתוך שנת בחירות. אבל זה לא מונע את הצורך לקיים את הדיון.

מר רוני בלקין: שנת בחירות משפיעה על הלוגיקה. לא אוהבים להזיז את הגבינה בשנת בחירות.

מר גיא קלנר: בסדר אז זה גם חלק מהלוגיקה.

עו״ד עידן למדן: אולי בגלל זה בתל אביב העלו השנה כדי לא לעלות שנה הבאה.

מר רוני בלקין: אם צריך היה לתקן אז היינו.

עו״ד עידן למדן: רוני. אין מחלוקת.

מר גיא קלנר: בוא לא ניקח לעצמנו את זה ששנה שעברה אני חושב בשונה או במיעוט או התקבלה פה החלטה שלא התקבלה הרבה מאוד שנים משהו דיון במועצה של הקפאה. זה לא שיש פה לתאר את זה כאילו יש פה איזה שקט תעשייתי

מלא מחברי מליאה, קואליציה או אופוזיציה זה לא נכון. אתה אגב התנגדת. ואנחנו תמכנו בהקפאה.

מר רוני בלקין: אני התנגדתי ולהגיד לך יותר מזה ראש העיר התנגד לזה.

מר גיא קלנר: בסדר. אז מה.

מר אבי גרובר: אם היית מציע אחד דווקא חבר עירייה

ד״ר צחי שריב: זה בא כהצעה לסדר. זאת ההצעה מי בעד מי נגד.

רו״ח גידי טביב: גם הגזבר.

מר גיא קלנר: אני בעד לדבר על זה אין בעיה.

עו״ד עידן למדן: זה בסדר כולם בעד וזה עלה כמה וכמה פעמים בעבר בהקשרים שונים. רק הפעם לא יצא בסוף מהחדר לדיון שבו הוחלט להביא את זה לתיקון.

מר רביד פלד: תשבו ישיבת הנהלה. תקבלו החלטה ותעלו את זה

מר גיא קלנר: לא הוא רוצה

מר רביד פלד: תעלו את זה למליאה.

עו״ד עידן למדן: אתה עושה דיון, ואז אתה מביא גם למישהו לא בהנהלה דווקא

מר רביד פלד: אין בעיה תביא את זה למועצת העיר.

מר אבי גרובר: כמה פעמים ביקשתם.

מר רביד פלד: אתה מביא את זה למועצת העיר.

מר רמי בר לב: היינו עושים בישיבת הנהלה שלא הגענו להסכמה אבל ..דיון.

עו״ד עידן למדן: אבי אני לא באתי בתלונות או בזה. אנחנו אף פעם לא ישבנו וקיימנו דיון מסוים. חלק מהפעמים זה בא כהצעת החלטה.

מר אבי גרובר: זה צריך לבוא לדעתי אם כבר יושבים אז יושבת ועדת הנהלה ומחליטה לוקחת את זה לקואליציה עושה לזה פיין טיונינג ואחרי זה בא כהצעה של הקואליציה לוועדת הכספים. זה המסלול שצריך להיות.

עו״ד עידן למדן: אם מביאים את זה באפריל, אפשר לשמוע הערות, לעשות תיקונים עד יוני, אם רוצים.

מר רוני בלקין: אז אומרים או קי גידי הלך בדק עד שלא נדנדתי לו לא קיבלתי את התשובה. בשלושים לשישי ביום שזה אז קיבלתי את התשובה שאם לא נגיב אני חושב שגם לא חוקי המחוקק לא התכוון לזה שאנחנו

מר רביד פלד: רוני אפשר להצביע מה עושים. יאללה.

מר גיא קלנר: צריך לדחות את זה.

מר רוני בלקין: נצביע שעד ראשון לשתים עשרה יתקיים דיון ארבעה חודשים מתכוננים לעניין.

עו"ד עידן למדן: אותו דבר אבל 2023. לקיים את הדיון לעשרים עשרים ושלוש.

מר אבי גרובר: אפשר לדחות את ההצעה. אתם רוצים תגישו את ההצעה עוד פעם. אבל לא אמיתי כאילו על מה אנחנו מצביעים עכשיו.

עו"ד עידן למדן: תגיד כרגע שאתה ראש העיר יציג לדיון במליאה ויעלה להצעה עדכוני צו ארנונה ותעריפי ארנונה לשנת 2023. נקודה. יש לנו את לוח הזמנים לעשות את זה בדצמבר נשב אנחנו אפריל יתקיים דיון ראשון ויוני יתקיים דיון אם וככל רוצים לשנות או שלא.

מר אבי גרובר: זה לאפריל.

מר גיא קלנר: לא. דצמבר הוא אומר יתקיים דיון.

מר רוני בלקין: אתה אמרת שצריך להתקיים פה ארבע מדרגות.

עו"ד עידן למדן: בדיוק.

מר רוני בלקין: הנהלה, קואליציה, כספים וגזור אחורה ויש מספיק זמן מתי צריך להתחיל לעבוד. ישיבת הנהלה בדצמבר, ישיבת קואליציה בינואר, חודשיים אחרי זה כדי שזה תהיה לך במרץ ישיבה של ועדת כספים. ניתן לזה עוד.

עו"ד עידן למדן:אתה מצביע על המשפט הראשון עם 2023.

מר אבי גרובר: רוני מנהל את הזה באמת.

עו"ד עידן למדן: לא. הוא לא מנהל.

מר רביד פלד: אתה מתכוון שבאפריל זה יגיע למליאה. שורה תחתונה.

עו"ד עידן למדן: בוודאי.

מר אבי גרובר: בוא נסיר את ההצעה אתה

עו"ד עידן למדן:תעשה בלי הצעה לסדר אין בעיה. אני. אבל כולם מסכימים שיש בזה צורך.

מר אבי גרובר: למה אני צריך את זה בתוך הצעה לסדר.

מר רוני בלקין: בוא תסביר לי את הבעיה. אם כולם מסכימים וגם אתה לא מתנגד לזה אתה אומר נתת בעצמך

מר אבי גרובר: אני לא מתנגד יושב פה גזבר העירייה צריך לבוא ולראות את הדברים.

מר רוני בלקין: אני גמיש בצורה מטורפת אני אומר לך לדעתי פישלת בעשרים עשרים ושתיים, ניחא הלכנו על מנגנון שמכסה על מחדלים של עיריות שלא עשו את הדבר הזה. אני אומר אנחנו מכוונים. לעשרים עשרים ושלוש, אתה אומר יש תהליך שיש בו ארבע מדרגות. אתה אומר. אני אומר אין בעיה. שמתי לך את אבני הדרך בתהליך הזה כדי שהוא יגמר יהיה מספיק זמן לעבוד באמצע אבל שבו נגיד אם הדיון אם חלילה לא ניגרר לדיון שני שבמאי התקיים דיון אחרי התהליך הזה במליאה.

מר אבי גרובר: אני אשאל אותך שאלה. אתה רואה מצב שאתה קראת פה מעיריית תל אביב שעשתה שם העלאות. אתה רואה מצב שהמועצה הזאת מצביעה על העלאות ארנונה אם צריך. אם ירצה הגזבר. אתה רוצה מצב שמעלים פה או רק מורידים?

מר רוני בלקין: אני אגיד לך את זה ככה מר גרובר. אם אתה

מר אבי גרובר: בשביל מה צריך את מר גרובר אני לא צריך כבוד. אתה יכול לקרוא לי.

מר רוני בלקין: אבי. נורא פשוט אם אנחנו חלילה בשנה הקרובה התחזיות לא אופטימיות ולא פסימיות אנחנו נגמור את השנה עוד פעם עם גרעון, אז לא תהיה לך ברירה לכולנו נכווץ איזה איבר

מר אבי גרובר: אבל אתה רואה זה קורה. אתה רואה בסוף דיון שמעלים?

מר רוני בלקין: אני רואה שנרגעת, ישבנו בוועדת כספים, הרגיעו אותנו שאנחנו הולכים לקראת קיץ שהוא טוב וזה ואנחנו לא שם. הקיץ

ד"ר צחי שריב: אם אתה רואה את המועצה ..ארנונה.

מר רוני בלקין: אני רואה את המועצה משנה את רכיבי הארנונה בחלק מהאזורים ברמת השרון כן. ולא מחכה עד שהאביב יפתח כי אביב לא יברח לשם. למשל.

מר רביד פלד: מה מגורים גם היית מעלה?

מר רוני בלקין: צריך לבדוק כל דבר לגופו. כל דבר לגופו.

מר אבי גרובר: לא מכניס אבל אני לא רוצה אתה רואה לתת שירות לתושבים.

עו"ד עידן למדן: בוא תראה אם לא מתקיים הדיון תעלה את זה שוב בפברואר לקראת שנה הבאה. להעלות את ההצעה.

מר רוני בלקין: שיהיה חניך תורן

עו״ד עידן למדן: אתה לא חוזר לתפקיד של חניך התורן. תראה שלא נעשה

מר רוני בלקין: לא חניך תורן.

מר רביד פלד: עידן. חמש עשרה שנה הוא אומר שלא העלו פה.

מר אבי גרובר: אין דבר כזה הנחה.

ד״ר צחי שריב: אני מצאתי.

מר גיא קלנר: תספרו אמת. אל תספרו שקר. מה כל זה כדי לעשות סיבוב של שקל.

רו״ח גידי טביב: קדימה תעלו.

מר גיא קלנר: תתאמו נכון את מה שהיה בחדר. זה תעודת עניות אין בעיה.

מר גידי טביב: אתה כרגע מדבר על מנגנון לא מדבר על המהות.

מר גיא קלנר: לעוות את המציאות זה בטח לא הדרך לפעול.

מר אבי גרובר: אתם

מר גיא קלנר: אמרנו שאתם נגד העיקרון או הסברנו למה זה צריך להישאר בוועדה. זה הניהול שאתם רוצים לקחת על מערכות יחסים. בבקשה.

מר רוני בלקין: במסגרת מערכת היחסים של רוני בלקין עם מליאת מועצת העיר אני מושך את הצעתי אני אמתין לראשון לדצמבר כמו חניך תורן בגלל שאתם מבקשים ממני להיות באופן קבוע, ובראשון לדצמבר אני אברר בלוח הזמנים של ההנהלה. האם התקיים הדיון הראשון ואם לא, אני אגיש את ההצעה הזאת עוד פעם.

עו״ד עידן למדן: מברכים על כך. מקווה שלא תהיה

מר רוני בלקין: מרגיש לי שאני מטומטם ככה.

מר אבי גרובר: תודה רבה לילה טוב.

<u>קובץ החלטות</u>

7.הצעה לסדר צחי שריב, באצ׳י אלקובי, דני לביא, ענבל דדון 26.6.21 – הנצחת נשים ברחובות העיר

<u>החלטה:</u>

ההצעה לסדר בנושא הנצחת נשים ברחובות העיר שעל כל גבר שיונצח ברחוב או בגשר, יונצחו חמש נשים לא התקבלה.

בעד – 6: צחי שריב, דני לביא, רוני בלקין, באצ׳י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות.

נגד – 6: עידן למדן, גיא קלנר, רביד פלד, נטע זיו, דוברת וייזר, רמי בר לב.

נמנע – 1: אבי גרובר.

8. הצעה לסדר של ירון גדות 30.6.21- עידוד שימוש ברכבים חשמליים

<u>החלטה:</u>

ההצבעה התקיימה על הצעה לסדר בנושא עידוד שימוש ברכבים חשמליים סעיפים:

א. יוגדר סימון וסטטוס של ״חניה ירוקה״ המיועדת לרכבים חשמליים בלבד.

ב. בדומה לרמת גן – 5% מהחניות הציבוריות בעיר יוסבו לחניות ירוקות עד שנת 2023.

ההצעה לא התקבלה.

בעד – 1: ירון גדות.

נגד – 9: דני לביא, צחי שריב, רביד פלד, אבי גרובר, רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר, רמי בר לב, נטע זיו.

נמנע – 2: באצ׳י אלקובי, ענבל דדון.