פרטיכל מס' 38 מישיבת מועצה מן המניין

אשר התקיימה ביום ראשון, 6.3.22 ג' אדר ב' תשפ"ב

משתתפים:

מר אבי גרובר	-	ראש העיר ויושב ראש	
מר ערן שורץ	-	מנכ"ל העירייה	
גב' דברת וייזר	-	חברת מועצה	
מר דני לביא	-	חבר מועצה וסגן ראש העיר	
מר עופר קליך	-	חבר מועצה	הגיע 21:07
עו"ד עידן למדן	-	חבר מועצה	
מר רוני בלקין	-	חבר מועצה	
מר רביד פלד	-	חבר מועצה	יצא 22:50
ד"ר צחי שריב	-	חבר מועצה	
מר מיכאל דורון	-	חבר מועצה	
מר רמי בר לב	-	חבר מועצה	
גב' בת שבע אלקובי	-	חברת מועצה	
מר גיא קלנר	-	חבר מועצה	
מר ירון גדות	-	חבר מועצה	

צוות מקצועי

עו"ד מיכה בלום	-	יועץ משפטי
רו"ח גידי טביב	-	גזבר העירייה
מר ניסים בן יקר	-	מבקר העירייה
אדר' עירית טלמור	-	מהנדסת העירייה
מר עינב בן יעקב	-	מנהל אגף נכסים
מר קובי אלפסי	-	מנהל אגף ביטחון
מר רן אהרון	-	מנהל אגף דוברות

מוזמנים

עו"ד ירון הרמן	-	משרד עו"ד גרוס ושות'

נעדרו

מר יעקב קורצקי	-	חבר מועצה וסגן ראש העיר
פרופ' נטע זיו	-	חברת מועצה
גב' ענבל דדון	-	חברת מועצה
מר שמואל גריידי	-	חבר מועצה

סדר יום:

1. שאילתה ירון גדות 19.1.22– עדכון סטטוס קבורה אזרחית ברמת השרון.
2. שאילתה צחי שריב 27.2.22 – חניית בית הכנסת סוכת שאול.
3. הצעה לסדר גיא קלנר ועידן למדן 2.2.22 - סיוע לעסקים קטנים ובינוניים בעיר.
4. הצעה לסדר עידן למדן 2.2.22 - חיזוק ערכי החינוך לפלורליזם, שוויון, חופש דת ודמוקרטיה בעיר.
5. הצעה לסדר מיכאל דורון2.3.22– 45 דונם מגרש 6.
6. הצעה לסדר דוברת וייזר 2.3.22 – שוויון מגדרי חוסן עירוני.
7. דיון בהצעה לסדר בנושא ביצוע בדיקה והמצאת מסמכים לבחינת שאלת ניגוד העניינים של עיריית רמת השרון במתחם גלילות צפון והחשש לאי מסירת מידע נכון.
8. אישור הגדלת תב"ר 920 "שיפוצים במבני דת" בסכום של 500 אלש"ח לטובת עבודות פיתוח שקשורות עם בית הכנסת סוכת שאול וכן את תיקון ההסכם בהתאם לנוסח שהועבר ע"י יועמ"ש העירייה – מישיבה קודמת.
9. דיון והחלטה בנושא פטור מהיטל השבחה במתחם אילת בשכונת מורשה – חברת אאורה.
10. אשרור החלטה מישיבת מועצה מיום 26.12.21 לפרסום מכרז למכר בגוש 6414, חלקה 148 , מגרש 307 בכתובת הגנים 10 ,רמת השרון.

פרטי כל

1.שאילתה ירון גדות 19.1.22 – עדכון סטטוס קבורה אזרחית ברמת השרון.

מר אבי גרובר: ערב טוב, ישיבה מן המניין מס' 38 וסעיף ראשון שאילתה של ירון גדות. עדכון סטטוס קבורה אזרחית ברמת השרון. בקשה ירון.

מר גיא קלנר: לא עושים את שלא מן המניין בסוף קודם?

מר אבי גרובר: שמתי את זה בהתחלה מיכה אמר שזה בא אחרי השאילתות.

מר גיא קלנר: שינתה ענבר.

עו"ד מיכה בלום: נושא הראשון על סדר היום של הישיבה אבל השאילתות

מר גיא קלנר: אתה נעול על זה? לדעתי.

עו"ד מיכה בלום: זה החוק. סליחה אם אתם רוצים לשנות, קחו שני שליש בהצבעה. אני לא מתערב כל עוד אתם מסכימים על הדיונים שלכם. הפקודה לא ..ששאילתות והצעות לסדר הולכים פה כמו ישיבות רגילות.

מר גיא קלנר: לא. כי השאילתות והצעות לסדר הם חלק אינטגרלי מהישיבה שמן המניין. שלא מן המניין היא קודמת לה.

עו"ד מיכה בלום: אבל כתוב מפורשות בסדר היום הנושא הראשון מהנושאים לדיון. אז דהיינו השאילתות והצעות לסדר גוברים.

מר גיא קלנר: כן. זה ישיבה אחרת. אתה מערבב שתי ישיבות בדרך הזאת.

מר אבי גרובר: הנושאים הראשונים בסדר היום.

עו"ד מיכה בלום: אני לא מתווכח איתך ואתה.

מר אבי גרובר: אני גם חשבתי שזה בהתחלה. זה סעיפים ראשונים.

עו"ד מיכה בלום: זה הסדר.

מר ירון גדות: אולי נעשה ישיבת תקציב.

גב' דברת וייזר: מה פתאום.

מר ירון גדות: הם באו בשביל התקציב ולחינוך.

גב' דברת וייזר: אנחנו חושבים שזה מספיק וראוי ודחוף כדי שנשמיע את קולנו בעניין הזה.

מר אבי גרובר: ירון בקשה. גיא רשאי ראש העירייה במקום לכנס בישיבה שלא מן המניין כאמור בסעיף קטן א' לכלול את ההצעות הנכללות ראשוני. סדר הישיבה מן המניין. הסעיפים הראשונים בישיבה שמן המניין.

עו"ד מיכה בלום: נו. מה אני אמרתי?

מר אבי גרובר: בסדר. כאילו זה ישיבה נפרדת.

מר גיא קלנר: לא. וסעיפים ראשונים זה אומר אחרי השאילתות ואחרי ההצעות. אם זו הבדיקה שערכת נכבד אותה.

גב' דברת וייזר: זה לא נכון. רק שתדע.

גב' דברת וייזר: תגידי ל...שאני אמרתי שזה נכון ושהוא ירצה הוא יילך לבית משפט.

גב' דברת וייזר: לא רוצים ללכת לבית משפט. כל דבר מאיימים ללכת חברי מועצה שמתנגדים ללכת לבית משפט.

עו"ד מיכה בלום: מה לעשות זה לא אופוזיציה. זה בחוק.

גב' דברת וייזר: מה איזה מן משפט זה להגיד לכי לבית משפט. לנו אין תקציב בלתי מוגבל של הוצאות משפטיות. תתפלא.

עו"ד מיכה בלום: אני עוד פעם אומר.

גב' דברת וייזר: אל תגיד לנו ללכת לבית משפט. כי זה זלזול.

עו"ד מיכה בלום: זה העמדה שלי. אחרי

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת? לנו אין תקציב כמוך בלתי מוגבל של הוצאות משפטיות. לחברי המועצה שמתנדבים אין חשבון פתוח שבא להם להשתיק מישהו אז מגישים תביעת דיבה. שבא להם ללכת נגד תושבים של יעל רום, תביעת דיבה. על התושבים של יעל רום. לנו אין חשבון פתוח תתפלא. זה שזה לא מהכסף שלך אז קל לך להוציא את ..יש לך חשבון פתוח ראיתי. ניפחת את החשבון הזה. אז אין לנו חשבון ואל תזלזל. פשוט אל תזלזל תיתן תשובה לפחות אל תזלזל. אין בעיה שייתן את התשובה שלא יגיד לנו ללכת לבית משפט. עד המשפט הזה זה היה בסדר. זה זכותו להגיד את זה. אבל לא לזלזל בנו ולהגיד תלכו לבית משפט.

עו"ד מיכה בלום: אני לא מזלזל בך דוברת.

גב' דברת וייזר: לא. אז אל תגיד. זה לא כסף אתה יודע אנחנו עושים הפרדה בין כספי ציבור לכספים פרטיים. יש כאלה שמתבלבלים,

עו"ד מיכה בלום: דוברת את מכירה אותי כבר ואני אומר את העמדות שלי.

גב' דברת וייזר: אתה מתבלבל כמו ביסקי מור התבלבלת קצת. משהו פרטי. כמו שהתבלבלת בארנונה, כמו שהתבלבלת בדוח התושב. אנחנו לא מתבלבלים. הכסף שלנו הוא כסף שלנו פרטי. לא השתמשנו בכספי ציבור. זה שאתה מזלזל זה לא הופך את זה לצודק.

מר גיא קלנר: חוות הדעת בעינה נשארת? תחת מחאה נתחיל. כן, כי זה נשמע לא הגיוני יאללה. בואו. בוא נתחיל. אז השידור יצטרף.

מר ירון גדות: אני אתחיל בשאילתה. סטטוס קבורה אזרחית ברמת השרון. ברמת השרון עדיין אין חלקה קבורה אזרחית יהודית פעילה וזמינה לתושבי העיר המעוניינים בקבורה אלטרנטיבית שלא מנוהלת על ידי המועצה הדתית. בישיבת המועצה של חודש דצמבר הגשתי שאילתה בנושא ושאלתי מדוע הדבר לא מתקדם ואלו התשובות שהתקבלו. מצוי בפרוטוקול הישיבה. מנכל העירייה ציין שבתוך חודש זה היה לפני חודשיים, יימסר פרויקט החלקה האזרחית לעירייה אני מצטט, הפרויקט הזה עדיין לא נמסר וצפוי להיות מושלם במהלך החודש הקרוב. זה היה בדצמבר. ראש העירייה ציין בתוך שבוע או שבועיים יימסר הפרויקט, אני מצטט, בונים את החלקה הזאת יחד עם החלקה השנייה בימים הקרובים, תסתיים השבוע, שבועיים הקרובים אמורה להסתיים הבנייה ..של שטח. ראש העיר ציין שברבעון הראשון של 2022 יתקיים המכרז על ידי ועדת מכרזים. מר אבי גרובר, יש ועדת מכרזים במהלך הרבעון האחרון אני מאמין הרבעון הראשון של 22, ננסה לקיים את זה יש ועדת מכרזים וזה יוצא עוד פעם כל חודש יש ועדת מכרזים היא תנהל את הזה הכי מהר שאפשר. בהקשר לזיקה לשטח שזה בעצם מה שמעכב את העמותה לקבל רישיון קבורה. בהקשר לזיקה לשטח של הגוף המטפל לטובת קבלת רישיון קבורה אמר ראש העירייה מר אבי גרובר, אני מאמין שנמצא פתרון גם לעניין הזה. והשאלות. אחד, האם יש שינוי בסטטוס העבודה בשטח? האם הפרויקט נמסר לעירייה? מתי תסתיים העבודה על הכנת המכרז? מתי יתקיים המכרז ומתי יוכרז הזוכה? האם נמצא פתרון לעניין הזיקה לשטח. ואם כן מהו? מבחינתי כל עיכוב וכל זמן שעובר פוגע בתושבים ופוגע ברצונות של תושבים ובגלל זה שמתי בשאילתה את התמונה

הזאת.. אחיך צועקים אלי מן האדמה. ויום שישי הייתי בהלוויה אבא של תושב העיר שהוא גם מהחברים והתורמים לעמותה. ההורים תושבי הרצלייה אבל ברגע הלחץ והזמן הקשה הם הלכו וביקשו להיקבר בהרצלייה. לא ידעו שיש את האופציה הזאת. ויש את האופציה הזאת לכל תושב רמת השרון לקבור את הוריו ברמת השרון, יכול להיות שזה גם יהיה רלוונטי לקבורה האזרחית לא בטוח אבל בחלקה האורתודוכסי יש את הדבר הזה והם מתוך כל הלחץ לא רק הם גם אחרים גם היינו בהלוויה של פסח בלקין גם היינו הייתה הלוויה שנה שעברה של אבא של עידן למדן, שלא נקבר בחלקה אזרחית. כל זמן שעובר, פוגע בתושבים, פוגע בבני משפחותיהם.

מר רוני בלקין: מה אתה רוצה מאבא שלי. בסדר הוא פה על הקיר אבל הוא לא ביקש

מר ירון גדות: אלו היו השאלות שלי ואני מבקש תשובות. הזמן שעובר הוא זמן.

מר ערן שורץ: בהתייחסויות אנחנו בעקרון מבחינת עדכונים אז ככה. לגבי השאלה לגבי סיום העבודה בשטח אז העבודה הסתיימה והפרויקט נמסר לעירייה. השלב הזה הושלם. חלופת קידום שנבחנה באמצעות חכ"ל החלטנו לשנות נתיב בעניין הזה בעיקר בגלל המורכבות של עבודה שבה רישיון הקבורה ניתן לחברה הכלכלית, ומי שמבצע מי שאמור היה לבצע את הפעילות היה צריך להיות גופים שלישיים וזה נראה לנו במחשבה נוספת כחלופה פחות מומלצת. הזמנו חוות דעת של עורך דין שמתמחה בתחום הזה לעניין החלופות לקיום ההליך הזה על ידי העירייה. חוות הדעת הזאת צפויה להתקבל בימים הקרובים, ובהתאם לחוות הדעת אנחנו נכין את ההליך שיומלץ עליו ונקדם אותו. לעניין השאלה של הזיקה לקרקע. גם בדיון עם אותו עורך דין שמתמחה בתחום אז ניתן ככל הנראה להגביר זכות שימוש ולא הקצאה בפועל מה שמרכך את העניין הזה ויכול להיות שגם אפשר לעשות את זה לתקופות קצובות שיחודשו כל פעם מחדש בתוך כל מספר שנים וזה גם יכול לתת איזה שהוא נוחות בהקשר הזה. לצד שלישי נכון. ואז בכל תחנה כזאת אתה באמת אתה יכול לקבל החלטה זהה או אחרת.

מר ירון גדות: מה הסטטוס. מתי יתחילו ברמת השרון

מר ערן שורץ: אני מעריך בעיקרון שאנחנו במהלך החודש נסיים את ההתדיינות בנושא הזה במהלך החודש הבא. ההליך הזה יוכל להתפרסם.

מר ירון גדות: עד סוף מרץ?

קהל: לפני הבחירות נוכל להיקבר חופשי או שנחכה אחרי הבחירות?

מר רוני בלקין: תשתדלו לא למות עד הבחירות.

מר ירון גדות: זאת שאלת המשך. האמת באמת מתקשרת למה שנורית אמרה. שהפוליטיקה היא הבעיה פה. לעשות את כל הדברים צמוד לבחירות לדחות אותם בשביל שיגיעו קרוב לבחירות. השנה הראשונה השנה האחרונה שלפני הבחירות זה פוליטיקה וזה פשוט פוגע זה לא באינטרס של העיר. אני חושב שחשוב מאוד שזה הקבורה תתחיל בשנה הזאת ולא בשנה הבחירות האחרונה כי אם זה יתחיל בשנת הבחירות האחרונה עוד יותר מחצי שנה, זה יראה בדיוק את כל הרע שיש בניהול של ההחלטות פה בעיר כהחלטות פוליטיות. והשאלה שלי, רוצים שאלת המשך אז למה זה נדחה שלוש שנים? הדברים האלה יכולים להיעשות לפני זה.

מר ערן שורץ: א. עד לפני שבועות בודדים לא הייתה חלקה אזרחית בתור התחלה. לא יכול להגיד לך מה היה פה לפני שלוש שנים. אני לא הייתי כאן. בכל מקרה אין שום קשר לפוליטיקה. אנחנו לא מתעסקים בפוליטיקה. בוודאי לא הצוות המקצועי. אנחנו מקדמים תהליך לפי מיטב הבנתנו, בהתאם לייעוץ משפטי שמתקבל בעניין הזה.

מר אבי גרובר: אני אוסיף עוד משפט. עשרות שנים ברמת השרון שאין קבורה אזרחית. אז אני מבין שלך אין צרכים פוליטיים ואתה רוצה לבוא לרוץ עם זה בפוליטיקה ושאתה עשית ואחרי עשרות שנים שברמת השרון לא היה קבורה אזרחית למרות שזה עיר עם אוכלוסייה מאוד גדולה חילונית אז עכשיו זה סוף, סוף קורה. הבנייה שזה לקח זמן, לאשר מכרז לקח זמן. וכל הדברים. זה לא התחיל היום ולא התחיל שלשום. סיפור שרץ כבר כמה שנים של הבנייה והכל. אמרתי לך זה יהיה מלא אזרחים, ואתה יודע פעם בחמש שנים יש בחירות, אין מה לעשות. השעון דופק. אבל אנחנו בונים את זה כבר כמה שנים. עם כל הכסף, כל הדברים מסביב. כל הפעמים האחרות ששיפצו פה ועשו פה אף אחד לא היה מוכן בכלל להיכנס לדבר הזה

מר ירון גדות: מה זאת אומרת. יש פה עמותה שמוכנה להיכנס לדבר הזה.

מר אבי גרובר: לא. ברור שיש עמותה שמוכנה. אבל עובדה שבעירייה לא היה אף אחד שהיה לו את האומץ לקדם את המהלך הזה ולעשות חלקה כזאת בבית העלמין. אז עכשיו יש ועשינו, ובנינו בנינו את זה במפרט אחר. עשינו את זה בשביל כדי שזה יקרה ולהגיד לך בדיוק. אנחנו לא נעבור על החוק כדי לעשות את זה כמה שיותר מהר. אנחנו נעשה את זה בצורה מסודרת. פעם אחת כמו שצריך. וזה יקרה. גם אם זה ייקח עוד קצת. נעשה את זה בצורה ישרה. היו אנשים שישמחו פה לנסות לתפוס כל פינה אנחנו לא נעבור על החוק בשביל לעשות את זה וזה יקרה נקודה. אני מאמין שזה לא יקרה.

מר ירון גדות: יש פה גם אנשים מהעמותה.

מר אבי גרובר: אני יודע. מכיר את האנשים.

מר ירון גדות: אולי ירצו להגיד משהו.

מר אבי גרובר: לא. אין להגיד. אין. הלאה. צחי. ליאורה. צחי בקשה. סעיף 2 על סדר היום.

2. שאילתה צחי שריב 27.2.22 – חניית בית הכנסת סוכת שאול.

ד"ר צחי שריב: השאילתה שלי נוגעת לחניות בבתי תפילה. מורכבת מכמה שאלות. מה מספר מקומות החניה הנדרש לבית תפילה ברמת השרון על פי תקן החניה הארצי. ועל פי החישוב הזה כמה מקומות חניה נדרשים לבית כנסת ששטחו הבנוי שש מאות מטר. מה מספר מקומות החניה בשטח שהוקצה לבית הכנסת סוכת שאול, ועל פי היתר הבנייה שנחתם ברשות רישוי ב-2020, האם נדרשת הקלה כדי לקבל היתר עם פחות מקומות חניה מהמגרש על פי התקן. האם הוגשה תוכנית חניה לבית כנסת סוכת שאול במסגרת הבקשה להיתר. מי מוסמך לפטור מהקמת מקומות חניה בקבלת היתר בנייה והאם ניתן פטור כזה במקרה של היתר הבנייה לסוכת שאול. ומה גובה התשלום לקרן חניה ברובע הדר על כל מקום חניה שלא נבנה?

אדר' עירית טלמור: על פי תקן ארצי ללא...תקן חניה מדינת ישראל ..משרד התחבורה על פי תקנות תכנון חניה של בין אחד לארבעים לשישים מקומות חניה וזה מחושב לשטחים עיקריים, לא לשטחי שירות.

ד"ר צחי שריב: מקום חניה אחד בין ארבעים לשישים מטר רבוע.

אדר' עירית טלמור: שטחי שירות אינם כלולים אף פעם בחישובי התקן. זאת אומרת אם יש לנו כאן כשלוש מאות ארבעים וחמש מטר מרובע בנוי עיקרי. כשישה מקומות חניה ללא חישובי ..עם מוסדות גובלים. במקרה הזה הדרישה הייתה קודם כל חניה תפעולית וגישה לרכב חירום שנדרשת במפרט ובנוסף וכן נדרשות חניות נכים. באופן נגיש שניתן לגשת לבית הכנסת. בית כנסת סוכת שאול הוא מבנה כלוא. הגישה אליו עכשיו ובעבר אינה מאפשרת תמרון בטוח אי אפשר להגיע אליו. אי אפשר היה גם קודם ואי אפשר גם עכשיו. בשטח נמצא בית כנסת וגן ילדים קטן, בשטח יש שש עד שבע חניות רכבים בתחום המגרש. כמו כן קיימות שתי חניות נכים שהתקנו ברחוב בכניסה לשני בתי הכנסת באופן נגיש וכן גישה לרכב חירום. רכב תפעולי לתוך בית הכנסת סוכת שאול כמופיע בהיתר הבנייה. קיימות חניות רבות נוספות בהיקף המגרש החום. בעניין קרן החניה, תשלום זה אינו נדרש ממבנה ציבור בבעלות העירייה גם לא בעמותות בשטח עירוני כמו צופים, וכיוצא בזה. עמותות נוספות שאלה מבנים בסופו של דבר שיושבים על שטח עירוני. השאלה מניין גובה השמאות ועלות החניה ברובע הדר. אין לו מגרעות לגופו של פרויקט על ידי השמאי. אתה מכיר את זה. אם יש מרתפים זה עלות מסוג אחד. אם אין מרתפים זה עלות מסוג אחר. הם לא רלוונטיים במקרה הזה. רוב הפעילות נעשית בבית הכנסת בסופי שבוע או אז מגיעים המתפללים ברגל. יש לנו גם התייחסות של יועץ התנועה אם תרצה לראות אותה. אבל היה כאמור בשטח אז ועכשיו שוב כדי לוודא שהחניות הנכים באמת הותקנו.

ד"ר צחי שריב: אני אשאל שאלת המשך או שאלות הבהרה כי לא הבנתי את התשובה ביחס לתוכנית חניה של היתר אם הייתה כזאת והם היה אם זה דורש איזה שהוא פטור, אם התקן קובע בין אחר לארבעים לאחד לשישים, ואין. ותיק המידע שנמסר, לקראת ההיתר קבע שחניה תהיה תת קרקעית. זה מה שכתוב היה בתיק מידע שנמסר להם לקראת ההיתר.

אדר' עירית טלמור: אם עושים מרתף. תת קרקעי. הם לא עושים מרתף אז החניה.

ד"ר צחי שריב: אבל יש שם מרתף.

אדר' עירית טלמור: לא מרתף חניה ואם אי אפשר להיכנס עם רכב פרטי אז אי אפשר זה מגרש כלוא.

ד"ר צחי שריב: אני מכוון לשאלה מישהו דן בזה. מישהו החליט על זה. זה הלך לרשות רישוי. זה לא בא לוועדה. לפי מה שאת אומרת, בית הספר יעל רום למשל, העירייה יכלה לא לבנות. מקומות חניה, בנתה, מרתף, יכלה לא לבנות ולא לשלם כופר חניה ללכת לרשות רישוי, אני לא קורא תקן חניה ארצי כמשהו שהוא לא מחייב את העירייה. זה תקן. צריכים להיות בין אחד לארבעים ואחד לשישים מקומות חניה ואם לא עושים את זה אז איפה זה מוחלט? גם לגבי עניין של כופר חניה או תשלום לקרן חניה לא חל על מוסדות ציבור.

אדר' עירית טלמור: אפשר לשלם על סמך קרן חניה זה בסדר.

ד"ר צחי שריב: לא עמותה הגישה את ההיתר ולא עמותה בונה. לא העירייה בונה. מי שהגיש את ההיתר ובונה אם בן אדם פרטי היה בונה שם, אז היו דורשים ממנו לעשות חניות כמו שאנחנו דורשים מכל תושב שבונה בית ואין לו אפשרות לעשות מקום חניה או איזה שהיא סיבה לא עושה. לי זה נראה שיהיה לנו פה דיון עוד מעט על חמש מאות אלף שקל תוספת להקמה של בית הכנסת, נראה לי שש מאות אלף שקל כבר ניתנו באופן של פטור ממקומות חניה ללא תשלום לקרן חניה.

מר אבי גרובר: סעיף 3, סיוע לעסקים קטנים, בינוניים בעיר עידן בבקשה.

3. הצעה לסדר גיא קלנר ועידן למדן 2.2.22 - סיוע לעסקים קטנים ובינוניים בעיר.

מר גיא קלנר: אנחנו ביקשנו בדומה לפני שנה ושנתיים הקודמות על אף שאנחנו בתחושה של סיום קורס ואני מקווה שכך גם יהיה מבחינת הגל החמישי וכו'. אבל כמו תגובתיות האיטית שבין כניסת זן חדש לבין כמות החולים הקשה, אז אותו דבר ההשפעה שגל נוגע בציבור והשפעה שלו על חיינו ועל מרקם גם החיים הרגילים וגם חיי העסקים בעיר. ההשלכות מגיעות הרבה פעמים בדיליי ואנחנו כפי שלקחנו על עצמנו בפעם הקודמת גם במסגרת ועדה שהיו שותפים בה עידן ואני,

ונוספים צחי, אני כבר לא זוכר את כולם סליחה. רביד, ערן, לא זוכר את כולם. חודשים ינואר, פברואר, דצמבר, ינואר, פברואר, היו חודשים מאוד מאוד קשים הייתה ירידה משמעותית היה פה בעצם סגר ששקט מדווחים על כך בכל הארץ. דיווח על כך כל בעל עסקים באשר הוא. כולנו, רובנו אנשים עובדים. ראינו גם מה קרה בכבישים, מה קרה בכל מקום אחר. באופן ודאי יש לזה השלכה גם על העסקים רמת שרונים שאנחנו כמובן דואגים גם לרווחתם. רוצים שהם ימשיכו לחיות בכבוד, ימשיכו לתת שירות לתושבים, חלקם תושבים בעצמם בעלי עסקים וגם אם לא זה לא משנה. ואנחנו מציעים בדומה להצעה שגם קידמנו בפעם הקודמת וגם בדומה למה שקורה ברשויות אחרות, תל אביב באופן מידי הודיעה חודשיים אחורה פחות או יותר שהיא לוקחת על עצמה פעולות קונקרטיות להקלה על המצב הכלכלי של העסקים. בגדול ללא משמעויות כבדות על קופת העירייה הם בעיקר תזרימיות. יש פה שם גם קצת גיבוי כלכלי אבל הגלגול התזרימי לעירייה יחסית זניח. מאידך גיסא על קופת העסק הקטן או הבינוני, שצריך לשלם את הארנונה ואפשר לתת לו דחייה בתשלום הארנונה לאור כל ההוצאות הנוספות שהיו לו והירידות בפדיון זה יכול להיות אוויר לנשימה. ואנחנו חושבים שגם מהותית גם כלכלית וגם ציבורית, עיריית רמת השרון צריכה בדומה לעיריית תל אביב ואחרות להוביל את זה. בעיני אגב זה משהו שהיה צריך להיות כבר פעילות שמותנעת באופן טבעי ועצמוני. לא קרה כך אז אנחנו מבקשים במסגרת הצעה לסדר את לבצע את המהלכים הבאים 1. דחיית תשלומי ארנונה לחודשים ינואר פברואר עד לאמצע אפריל ללא חיוב בריבית. העירייה תאשר ביצוע פריסה מקלה בגין תשלומי ארנונה החל ממרץ 22, אף היא ללא חיוב נוסף זאת בשל הדחייה בתשלום ולמניעת הכבדה. 2. ינתן פטור ו/או הנחה ו/או הקלה בדחיית תשלום בגין אגרות כגון סגירת חורף, אגרת הוצאת שולחנות וכסאות שילוט לעסקים קטנים ובינוניים לרבות לעצמאיים בגין חודשים ינואר, מרץ, 2022. ותוגש בקשה לאישור אלה במשרד הפנים. כמו כן ועדת הנחות ארנונה תשקול מתן הנחה במקרה שבו תוכח פגיעה כלכלית משמעותית בשל הקורונה. יחודש אני מקווה ומעריך זה קורה אבל אם לא אז יחודש מבצע פרסום לעידוד פעילות ורכישה של מוצרים או שירותים בעסקים

המקומיים. זה קרה בסבבים הקודמים. זה נכון תמיד. רמת שרונים צריכים קודם כל לקנות ברמת השרון. ואני חושב שבטח ובטח על רקע הקורונה המחויבות הזאת אף גדלה. ובצדק. 4. העיריה תעניק לעסקים קטנים ובינוניים ייעוץ סיוע וטיפול בהגשת בקשות לכל משרד ו/או מוסד רלוונטי שיש בידו לסייע למי שנפגע מקורונה באגף לרישוי עסקים. 5. בתקציב 22 ייפתח סעיף תקציבי בסך מיליון שקל ליישום המפורט בהחלטה זו. תודה.

עו"ד עידן למדן: אני אוסיף שני משפטים על הדבר הזה גם למודי ניסיון באמת מהוועדה שהייתה במהלך הגלים הקודמים, אחד, יש כמה וכמה החלטות שעוד לא יישמנו מאז. ציינתי רק אחת מהן לדוגמא את צו החניה, בדיון הקודם בהקשר אחר לטובת תיעדוף חניה בסוקולוב לעסקים. שקיבלנו תלונות. עדיין מקבלים, הנושא של הפרסום לעסקים הוא בהחלט נושא חשוב, קל וחומר כשאנחנו מתקרבים עוד רגע לענייני פסח. ולמודי ניסיון מהפעם הקודמת אפרופו כל מיני הערות ושאלות שהיו, במהלך הדיונים הצענו להעביר את הניהול של הדברים האלה או למגוונים כדי שתייצר פעילות קהילתית בהקשר הקהילתי ו/או לחברה הכלכלית, השארנו את זה להחלטת ראש העיר והמנכ"ל בעיקר בהקשרים שדרשו כל מיני שאלות של מכרזים וכאלה. אז אמרנו דרך החברה הכלכלית, ו/או מגוונים יהיה קל לעשות את הדברים האלה ולצאת מהר לטובת בעלי העסקים. אני חושב שאת התקציב הזה נצטרך להפנות עוד פעם לאחד משני הגורמים האלה כדי לעשות את זה באמת מהר. הנושא של הארנונה כבר אומץ בכמה וכמה עיריות, אין שום סיבה שאנחנו לא נאמץ אותה.

מר גיא קלנר: עוד משפט אחד, קודם כל הארנונה בעיני זה הכי פשוט. שוב זה תזרימי בלבד. גידי פה. וסוגייה שנייה רק שברור ההצעה הזאת הייתה אמורה לעלות לסדר כבר בישיבה הקודמת בשל הצעות אחרות היא נדחתה אבל היא אקטואלית כרגע והיא הייתה אקטואלית בוודאי כבר קודם תודה.

מר רוני בלקין: אפשר רק שאלה לתוך העניין הזה. איך יעבוד המנגנון שמסמן את העסקים שלהם נדרש הסיוע הזה. כי אנחנו יודעים שיש שונות בין העסקים שחלקם נפגעו וחלקם דווקא.

מר גיא קלנר: לדעתי יש מנגנון. יש הגדרה מדינתית לזה.

מר רוני בלקין: היה מנגנון ממלכתי אבל עכשיו אנחנו נכנסים לנעליים של

עו"ד עידן למדן: מאמצים את אותו.

מר רוני בלקין: מי יעשה את הבדיקה. גידי היום יהיה.

עו"ד עידן למדן: גידי.

מר רוני בלקין: המנגנון הממלכתי. זה בעיה, הוא לא חשוף לחלק מהנתונים של העסקים האלו. הוא לא מס הכנסה. הוא לא מס ערך מוסף שיכול לבדוק אל מול. הוא לא מסוגל. לא יודע, תקן אותי אם אני טועה גידי. אני מנסה פה.

מר גיא קלנר: ההנחות שנתנו בפעם הקודמת נתנו גורף? הדחייה סליחה. הייתה רשימת עסקים, שעמדה בקריטריונים

מר גידי טביב: אני רק יכול להגיד כדלקמן. נניח שאתם מתבססים על מה שאתם שומעים מעסק זה או אחר על קשיים כאלו או אחרים לפי הנתונים שאנחנו רואים בנתוני האמת, אם אני משווה את ינואר, פברואר, גבייה מראש עסקים, לעומת גבייה מראש עוד השנה בעשרים ואחד לשמחתי הנתונים מראים שאצלנו ברמת השרון לפחות אצלנו יש היחלצות מהמשבר. ב-21 עסקים שלמו מראש בהיקף של עשרים וארבעה מיליון שבע מאות חמישים וחמש. ..שילמו מראש, שלושים מיליון ארבע מאות שבעים ושתיים. זאת אומרת שרק מהפרמטר הזה אנחנו רואים שהמצב ביחס לינואר, פברואר 21 הוא טוב יותר. לכן לא הייתי ממהר לאמץ את מה שאתם מציגים. יש מכתב של מנכל משרד הפנים שמדבר על ינואר פברואר עד סוף מרץ, עם הפרשי הצמדה בלבד בלי ריבית. זה לא כל כך פיקטיבי אצלנו כי ראית שיותר עסקים לשמחתנו ששילמו מראש. וגם חיובים מיסים אתה מתעכב ולא עושה מאמץ מי שאין לו אז אין לו. מי שצריך להשקיע מאמץ נוסף כדאי שיעשה כיוון שזה מצטבר. ולכן אני חושב שזה לא כדאי לאפשר בעצם למי שעדיין לא שילם לדחות לו את התשלומים. מבחינה חוקית באיזה אופן אפשר לבטל את הריבית כן או לא. הבאתי לכם את הנתונים מהמערכת.

מר גיא קלנר: לא ירדתי לסוף דעתך למען האמת. מי ששילם שילם. אין הכל בסדר. אני מניח שהוא גם שילם וגם מבחן היכולת ומבחן התוצאה מצבו בסדר. מי שלא שילם והוא צריך את זה כי הוא יותר מתקשה כי העסק שלו יותר סבל אז להיפך. אתה מדבר על כמות יותר קטנה של אנשים מצבך.

מר גידי טביב: שנה רגילה לא היינו עושים את זה. אתה מתגלגל ואתה לא מביא הצעה להפחית ריבית נכון? אני אומר לך שעל פי הנתונים שאצלנו המצב היום לא יותר מאשר בתקופה המקבילה אשתקד. אז אין סיבה.

מר גיא קלנר: התקופה המקבילה אשתקד הייתה קורונה גם כן.

עו"ד עידן למדן: סעיף הפילוח בין עסקים לגדולים וקטנים ובינוניים.

מר גיא קלנר: לא זוכר מתי בדיוק ועדת העסקים עבדה וביקשה את כל ההקלות האלה. התחלנו את זה בשנת 2020 לדעתי זה הגיע ל2021 הוא אומר שזה לא.

עו"ד עידן למדן: זה לא כל כך רלוונטי. אחד, משום שאין לנו את הפילוח כרגע בין עסקים בנתון שאתה אומר אין הבדל בין עסקים גדולים לעסקים קטנים ובינוניים, אתה לא יודע לפלח. יכול מאוד להיות שגם אנשים בחרו דווקא לשלם מחשש ולזכות בהנחה. אז הם כבר זכו באיזה שהיא הנחה באיזה שהוא תיעדוף מסוים. אז הדבר הזה כמו אנשים שמשלמים בהוראת קבע בשביל ההנחה. אנחנו לא מדברים על זה אנחנו מדברים באמת יש בידנו את הרשימה של אלף שלוש מאות עסקים, בין אלף מאה לאלף שלוש מאות, אני לא זוכר את הנתון המדויק שדיברנו עליו. ומי שכרגע בא ופונה ומבקש את הדבר הזה הדבר יחול עליו.

מר גיא קלנר: שתהיה רשת ביטחון עירונית לאלה שצריכים את זה. אני חושב שזה מחויבות שלנו. אם זה היום חתך צר יותר, אשרינו כולנו.

עו"ד עידן למדן: יכול להיות שאף אחד לא יבקש גם. אבל אם יפנה מישהו ויבקש והוא נופל באותם קריטריונים שנדונו בוועדת העסקים הוא יוכל לקבל.

מר רמי בר לב: עידן. פרסמתם קריטריונים? הוועדה פרסמה קריטריונים?

עו"ד עידן למדן: יש קריטריונים שלפיהם התייחסו בעבר.

מר רמי בר לב: הם אומרים שישבו בוועדה וקבעו קריטריונים לסייע.

עו"ד עידן למדן: החוק קבע.

מר גיא קלנר: לגלגנו וצחקנו על זה? אתה הבאת את זה? איפה הבאת את זה?

מר אבי גרובר: הופיע בשני שנות תקציב. ..מאתיים חמישים אלף.

מר גיא קלנר: לגלגו וצחקו על זה? אתה רציני? היוזמה הזו עלתה בישיבת מועצה על ידי עידן ועל ידי. והוכנסה פנימה לתקציב. אתה הבאת את זה. לגלגו על זה על מה אתה מדבר? אני לא עושה שום רטוריקה אני בהלם ממה שאתה אומר.

מר אבי גרובר: בספר תקציב גם של שנה

מר גיא קלנר: אז הבאת בספר תקציב כי המועצה הנחתה אותך להביא את זה לספר תקציב. אתה לא הבאת את זה. ולגלגו עליך. מי לגלג עליך?

מר רמי בר לב: עדיין אני חושב שיש פה הצעה נכונה שמי שמתקשה, העירייה תקבע קריטריונים.

מר גיא קלנר: יישב הגזבר. אנחנו מדברים על עיקרון.

מר רמי בר לב: אני מחזק אותך.

מר גיא קלנר: רוצים לתת לזה עכשיו את פסי פיקציה איך בדיוק לתת בבקשה. עיריית רמת השרון מניפה דגל של תמיכה בעסקים.

עו"ד עידן למדן: מבחינתנו אותם אנשים שהיו בקריטריונים בפעם הקודמת נופלים לצורך העניין. ירצה הגזבר להרחיב. ירחיב.

מר גידי טביב: בפעם הקודמת הקריטריונים דיברו על זה במדינה, זה לא היה הנחה. אנחנו לא נפגענו מזה.

מר אבי גרובר: היה מאתיים חמישים אלף שקל בתקציב.

מר גיא קלנר: אתה מדבר על משהו אחר.

מר אבי גרובר: קרן של סיוע לעסקים שהיה אמור לעזור לעסקים בדיוק הדברים האלה עסקים שלא יכולים לשלם נקלעו למצב כספי קשה אתה יודע גם כל מיני עצמאים כאלה שהיו יכולים להגיש בקשה ולזכות לאיזה שהוא סיוע. ועדת תמיכות, ועדות אחרות, היו כל מיני מקומות. העסק הזה אף אחד לא חשב שזה כנראה כזה דחוף.

מר גיא קלנר: אתה הצעת הצעה ספציפית לתמיכה בעסקי. שהיה על זה דיון. לא על הארנונה הכללית. לא על כלל חתך העסקים. אתה הצעת קרן, שאף אחד לא ידע איך להתעסק איתה, ספציפית לתמיכה באומנים ותרבות. שם הייתה אתה תגיד מה אמרת.

מר אבי גרובר: זה היה גם וגם.

מר גיא קלנר: זה לא זה אבי.

מר אבי גרובר: היה גם וגם. היה קרן רמת השרון.

מר גיא קלנר: אף אחד לא זלזל בזה. וזה

מר אבי גרובר: והיה עוד סעיף. בסוף מאתיים חמישים אלף גם לעניין הזה.

עו"ד עידן למדן: זה היה חלק מההצעה.

מר גיא קלנר: יש בעיה לקבל הצעה שאומרת גידי. שנותנת התפקיד שלנו סביב השולחן הזה מבחינתנו, הוא להתוות כיוון. הכיוון פה מבחינתנו הוא להראות שיש

מר אבי גרובר: אתה לוקח מיליון שקל עכשיו.

מר גיא קלנר: אני לא לוקח מיליון שקל.

מר אבי גרובר: מה לא לוקח. יפתח סעיף תקציבי בסך מיליון שקל. צריך לקצץ אותו מאיפה שהוא. צריכים לקחת אותו מדברים אחרים. מיליון שקל בתוך התקציב ולהוריד את זה מכל מיני מקומות. אז אם אתה שם מיליון שקל. תבוא תראה מאיפה. הדיון הזה אמור להתקיים בעוד שבועיים. יש דיון על תקציב יושבים ובאים

מר גיא קלנר: קודם כל נושא דחיית התשלומים הוא כרגע לא סעיף שיש בו עלויות כבדות אולי בהפסדים תזרימים קטנים. אין פה שום השקעה. נושא הפרסום אין בו שום עלות למעט פרסום שממילא יחידת הדוברות של העירייה.

מר אבי גרובר: פרסום אל תדאג.

מר גיא קלנר: אני בטוח בפרסומות הם חזקים. כל הנושא של להגיש סיוע לעסקים קטנים ובינוניים אין שום ספק שהוא לא בעלויות כבדות, כבר דיברנו על זה במסגרת מחלקת.

מר אבי גרובר: לא אומר שאנחנו מתנגדים. למה אתה מציג את זה.

מר גיא קלנר: נו אז מה הבעיה.

מר אבי גרובר: למה שאני אתנגד לעזור לעסקים.

מר גיא קלנר: אני לא יודע. עושה רושם.

מר אבי גרובר: למה שאני אתנגד.

מר גיא קלנר: קדימה. בואו נצביע בעד.

עו"ד עידן למדן: בוא נצביע בעד

מר אבי גרובר: אני בעד לשים מיליון שקל בצד בסעיף תקציבי שאני צריך להחליט מאיפה אני לוקח אותו? ולא עשינו את זה. בעד העיקרון.

עו"ד עידן למדן: תמצא את הדרך לעשות את זה.

גב' דברת וייזר: מעניין. כל אחד יודע.

מר אבי גרובר: כל אחד ינדב את התחום האחר. בשביל זה ישיבת תקציב. באים מתווכחים בסוף מחליטים ממי מורידים את המיליון. מאיפה שהוא זה ירד. זה לא יכול להיות גם וגם. אין עוד מיליון בצד.

גב' דברת וייזר: יש הרבה.

מר גיא קלנר: בסדר התקציב עוד לא נגמר אז קבענו שצריך לתת פתרון תקציבי גם לדבר הזה במסגרת דיוני התקציב, וזה יהיה נתון על השולחן.

מר רמי בר לב: גיא אם אתה מרשה לי להתערב בהצעה שלכם?

מר גיא קלנר: בוודאי.

מר רמי בר לב: אל תנקבו כרגע במספרים, צריך לשבת לעשות קריטריונים לראות מי מבקש. לעשות מה על בסיס הבקשה של מי שמבקש מאיתנו.

מר גיא קלנר: הוא לא ידע להגיד.

מר רמי בר לב: נמדדת ההנחה ולעגן את זה בסכומים.

עו"ד עידן למדן: לא נותנים הנחה.

מר גיא קלנר: לא נותנים הנחה.

עו"ד עידן למדן: אין הנחה. יש הסכמה לדחיית תשלום. עשינו את זה גם בפעם הקודמת.

מר אבי גרובר: צריך אישור מועצה לדבר כזה גידי?

מר גידי טביב: מה שמאפשר מנכל משרד הפנים הוא אומר שמועדי תשלום הארנונה כפי שנקבעו בנוגע לבעלי עסקים בתחומה. עד ליום שלושים במרץ 22. זאת אומרת ינואר פברואר אצלנו אפשר לשלם עד שש עשרה לינואר שלושים יום ללא הצמדה למעשה זה חמישה עשר פברואר. אפשר יהיה לדחות. עד שלושים למרץ

מר רוני בלקין: לדחות בארבעים וחמישה יום.

מר גידי טביב: ארבעים וחמישה יום עם הצמדה ללא ריבית. לגבי מי שעדיין לא שילם.

מר גיא קלנר: מי שעדיין לא שילם.

מר אבי גרובר: זה כבר קיים אתה אומר.

מר גיא קלנר: לא. זה לא קיים.

מר גידי טביב: אפשרות של המועצה להחליט על זה. לאישור.

עו"ד עידן למדן: גם פעם קודמת החלטנו

מר גיא קלנר: כן. גם עשינו את זה פעם קודמת.

עו"ד עידן למדן: חודשיים במקום בחודש.

מר אבי גרובר: או קי זה אפשר להחליט.

מר רמי בר לב: תורידו את המספר מיליון ונקבל את ההחלטה.

מר גיא קלנר: אני מציע לגבי סעיף 5 את הדבר הבא. שעד לישיבת התקציב תבצע הערכה על ידי גזבר העירייה לגבי התקציב הנוסף שיידרש לעולם התוכן הזה והוא שיגובש. לא נקבע כרגע את המיליון שקל. מה.

מר אבי גרובר: בתקציב.

מר גיא קלנר: הסעיף התקציבי.

מר אבי גרובר: נעשה עבודת מטה ונחליט מה המספר.

מר גיא קלנר: מה המספר שצריך להיכנס שם. אם אתם חושבים שמיליון שקל הוא לא מייצג.

מר אבי גרובר: לגבי בכלל.

מר גיא קלנר: לגבי כל מה שרשום פה.

מר גידי טביב: אין לי יכולת. מה

מר גיא קלנר: יש שם עוד פטורים.

עו"ד עידן למדן: זה עד אמצע אפריל.

מר גידי טביב: זה דברים שאי אפשר לדחות. בוא נראה רגע. זה דברים שעל פי החוק אין אפשרות.

מר גיא קלנר: אנחנו אף פעם לא עוברים על החוק.

מר גידי טביב: צריך להיות בחוק עזר.

מר גיא קלנר: גידי אל תעשה שולחן ניתוחים עכשיו. לא נראה לי שזה כרגע כדאי לקחת. אנחנו קבענו אחד, נושא הדחייה אין בעיה. אפשר כבר לקבל אותו.

מר גידי טביב: השאר לא קשור אלי.

מר אבי גרובר: אני מציע ככה שנייה. כדי שיהיה את זה רשמי. אחד, העירייה מאפשרת את דחיית את האפשרות לשלם עד תאריך.

מר גידי טביב: שלושים במרץ הפרשי הצמדה בלבד.

עו"ד עידן למדן: פעם קודמת זה היה חודשיים. גם אז. עד חמש עשרה באפריל.

מר אבי גרובר: אם מנכל המשרד אמר שלושים במרץ אז עכשיו אנחנו בגלל שאמר שלושים במרץ חמש עשרה באפריל. זה לא שאלה שניסיתי לשאול. שלושים במרץ זה מתי נגמר מאז מתחילים לרוץ שלושים יום שבהם אין קנס או זה

מר רוני בלקין: לא להיפך.

מר אבי גרובר: בהם נגמר.

מר גיא קלנר: בהם נגמר.

מר גידי טביב: אמצע פברואר יהפוך להיות סוף מרץ.

מר רוני בלקין: גרייס של ארבעים וחמישה יום

מר אבי גרובר: אחד. אנחנו מאשרים את האימוץ של האפשרות הזאת זה אחד. ושתיים תעשה עבודת מטה לגבי כל השאר ועד ישיבת התקציב נגבש מספר

מר גיא קלנר: שאמור לתמוך בביצוע הסעיפים האלה.

מר אבי גרובר: בסדר יאללה?

עו"ד עידן למדן: להיות עד חמש עשרה באפריל. ככה קיבלנו גם בפעם הקודמת. חודשיים. איך אישרת את זה בפעם הקודמת?

מר גידי טביב: אתה תראה לי על מה אתה מדבר.

מר אבי גרובר: יכול להיות שהסיפור התחיל. הקורונה התחילה.

עו"ד עידן למדן: חודשיים לא של שלושים יום.

מר רוני בלקין: נכון. אבל הקורונה התחילה בפברואר. פה אתה מדבר ינואר פברואר. חמש עשרה בינואר, נותן לך יש לך חודש גרייס ואז הוא צריך להקיש ממתי שהתחילה הקורונה מה לעשות. התחילה בפברואר.

עו"ד עידן למדן: העיקרון שקיבלנו באותה תקופה.

מר רוני בלקין: העיקרון הוא שיש חוזר מנכ"ל. אם אתה נצמד לחוזר מנכ"ל אתה יכול להצביע וללכת. להיות פרקטי.

מר אבי גרובר: הוא אומר לך מנכ"ל משרד הפנים אמר ניתן עד שלושים. אתה עכשיו רוצה להתווכח.

עו"ד עידן למדן: הקודמת שנתנה שישים יום הייתה בלתי חוקית שעשינו לפני שנתיים?

מר גידי טביב: תזכיר לי על מה מדובר.

עו"ד עידן למדן: ראש העיר, יצאנו מוועדת כספים עוד לפני שהייתה הצבעה, נתנו גרייס של שישים יום ולא שלושים יום בתשלומי ארנונה. זה היה לא חוקי אז?

מר גידי טביב: מתי זה היה עכשיו?

עו"ד עידן למדן: לפני שנה וחצי.

מר אבי גרובר: זה מה שהוא אומר. עכשיו אתה אומר שגידי שקרן. אני לא מבין. גידי אומר לך. שזה מה.

עו"ד עידן למדן: באנו עם הצעה וההצעה הזאת הייתה באמת לתת שישים יום. זה בעצם מה שאנחנו עושים

מר אבי גרובר: עידן תבדוק את זה איתו אחר כך. אנחנו כרגע.

מר רוני בלקין: חוזר מנכ"ל הוא מעשרים לינואר השנה. זה לא משנה בכלל. זה מהשנה. זה הדבר הטרי.

מר גיא קלנר: בסדר. בוא נקבל את זה כרגע ככה. ובמידה שנראה שיש עוד פתח להאריך את זה בעוד חמישה עשר יום אז נבקש.

מר אבי גרובר: מי בעד? בבקשה ירון.

מר ירון גדות: קודם כל יש פה היסטוריה. ישיבה ראשונה מזה שלוש שנים שאין הצעה לסדר שלי.

מר רוני בלקין: אתה מרגיש לא טוב עם זה.

גב' דברת וייזר: כי הוא היה נחמד. הוא היה איתי נחמד. הוא פינה לי בשביל ששני תיכנס.

מר גידי טביב: כן. פיניתי לך. אבל מה שעוד יפה כל ההצעות לסדר היום הם של האופוזיציה. חלק כבר הודיעו שהם יורדים לאופוזיציה. עולים לאופוזיציה. חלק עוד לא הודיעו.

מר גיא קלנר: אתה בעמדת חנן קריסטל עכשיו? באיזה עמדה אתה עכשיו לא הבנתי מה אתה זה? פרשננו לענייני מה? לענייני כלום כרגיל? זה זמן של מה. שאתה עושה פרשנות למועצה עכשיו עוד פעם תדבר על הידיים אז אני לא יודע מה. ככה אני מדבר עם הידיים, יש לך בעיה עם זה? יש לך בעיה עם זה? אני מדבר עם הידיים זה כואב לך?

מר אבי גרובר: ירון בזכות דיבור. ואני מבקש לתת לירון לדבר.

מר רמי בר לב: אצל ירון זה לא פוליטי.

מר אבי גרובר: אתם נהנים כאילו? זה נראה לכם, ירון תמשיך.

מר רמי בר לב: זה לא פוליטי.

מר ירון גדות: אז אני אומר. עד לפני שנייה היית בקואליציה.

מר גיא קלנר: זה לא קשור גם כשהייתי בקואליציה עשיתי הרבה יותר ממך.

מר אבי גרובר: אני אומר עוד פעם.

מר גיא קלנר: בכל נושא בעיר. כמה שכואב לך. בכל נושא.

מר ירון גדות: בקיצור מה שרציתי להגיד זה שיש פה כל ההצעות של האופוזיציה וזה יפה. אני רק רוצה להגיד לכם החברים החדשים לאופוזיציה שאנחנו באופוזיציה

מר גיא קלנר: לא חברים שלך. לא שום דבר.

מר ירון גדות: מתאמים את ההצעות.

מר גיא קלנר: כלום אתה אוויר.

מר ירון גדות: יהיה מצב שההצעות שלכם לא יכנסו אם אתם לא

גב' דברת וייזר: מה זה רלוונטי עכשיו לדיון. למה עכשיו זה קשור.

מר אבי גרובר: אני מציע שאתם תעשו ישיבת אופוזיציה לתאם את הנהלים ביניכם. זה לא אמור לעניין את כל העיר עכשיו. זה ממש לא אמור , ההסדרים הפנימיים שלכם.

גב' דברת וייזר: אבל הוא מדבר.

מר אבי גרובר: זכותו לדבר.

גב' דברת וייזר: אבל זה לא רלוונטי. ירון צריך לעשות את זה מחוץ לישיבה. התושבים לא מעניין אותם. זה תכתוב ווטסאפ

מר ירון גדות: הפעם ביקשת ממני והסכמתי אני אומר אם אנחנו לא נתאם אז.

מר רוני בלקין: תדבר איתה מחוץ לישיבה. מה אתה פה עכשיו.

מר אבי גרובר: יש לך משהו לגופו של עניין?

מר רוני בלקין: אתה מכיר את המערכון של הגשש? אם לא אני שורף. מה אתה באת.

מר ירון גדות: לגופו של עניין כחבר באופוזיציה כשחברים באופוזיציה מגישים הצעה לסדר, אני נוטה תמיד להצביע בעד.

מר אבי גרובר: זה מאוד לגופו של עניין. זה לא משנה מה כותבים אתה תצביע בעד. נוטה.

מר רוני בלקין: אבי. הוא כיבה את השריפה אתה לא חייב.

מר אבי גרובר: צחי ביקש שאני אסכם את מה מצביעים עליו. אנחנו מצביעים על זה שלבעלי עסקים תהיה את האפשרות לשלם עד השלושים למרץ. בלי שהם יהיו כפופים לריבית. כאילו על האיחור הזה.

מר רוני בלקין: ללא ריבית פיגורים.

מר אבי גרובר: ללא ריבית פיגורים. תעשה עבודת מטה כדי לבוא ולנסות להעריך איזה שהוא סכום שמולו שיאפשר לנו לתת את ההנחות האלה כדי שלא נהיה במצב שבו נגיד אנחנו כן רוצים לתת איזה שהוא פטור או הנחה או משהו שאנחנו רוצים לתת אותו וניתן לתת אותו חוקית אבל אז כאילו לא יהיה לי סעיף תקציבי לתת את זה. אז צריך לפתוח איזה שהוא שורה עם סעיף כדי שנוכל לאפשר לתת את אותם הנחות ככל שחוקית וזה נראה שזה אפשרי. זה הכל. סבבה. ואז סעיף5 למעשה סוג של יורד מההצעה. יש דברים, יש שילוט למיטב ידיעתי עוד לא יצא סקר השילוט של שנת 22, לכן לא שילמו את סקר שילוט של 22 למשל.

מר גידי טביב: בארנונה זה רק אלה שטרם שילמו.

ד"ר צחי שריב: איפה אתה מכניס את הכסף הזה שאמור להגן על ההצעה שלהם?

מר אבי גרובר: זה לישיבה מן הסתם במסגרת התקציב. נצטרך לראות מה שמים שם.

מר רוני בלקין: לכאורה זה עלה בוועדת כספים. לכאורה יש מצב שהרזרבה של חמישה מיליון גידי תהיה איתי. כל רבעון משתחרר רבע ממנה. לא שאני מבין למה. כאילו

ליניארית. אם המצב. אם נוצר מצב שזה משחרר אז בעצם לכאורה יש לך מיליון ורבע שקל שאם המצב הוא לנארי והוא סביר משתחרר לך מהרזרבה.

מר אבי גרובר: לא. אם אתה רוצה את זה אמיתי ולא זה. אם אתה רוצה את זה אמיתי, אז בלי קשר לרזרבה צריך להופיע שורה בתקציב עצמו. הרזרבה זה יש למטה סעיף שכתוב חמישה מיליון. אז נכון שחלק כתבנו למה ישתחרר וחלק לא. אבל אתה לא יכול לרשום את זה רק שם. על פניו זה נכון. יאללה.

עו"ד עידן למדן: לאור הניסיון שלנו הכסף הזה יהיה

מר אבי גרובר: בפעם הקודמת זה נצבע. בסדר. מי בעד? רק אם אתה רוצה.

ד"ר צחי שריב: יש עסקים שפרחו בקורונה.

מר גיא קלנר: לא עליהם מדובר.

ד"ר צחי שריב: זה אחד. צריכה להיות איזה שהיא דרך להבדיל.

מר רוני בלקין: לכן שאלתי על המנגנון איך

ד"ר צחי שריב: אלה שפרחו יצא להם מחזור יותר טוב מאשר היה להם אי פעם. לבין אלה. שנית איך זה מה ההבדל בין תושבים שהם שכירים נניח ונקלעו קשיים כלכליים בגלל.

מר גיא קלנר: יש לנו את ועדת ההנחות בארנונה. להגיש בקשה לאור קושי במצבו הכלכלי. יש לנו מענה לזה.

ד"ר צחי שריב: הוועדה הזאת סגורה בפני עסקים?

עו"ד עידן למדן: כן. עסקים לא יכולים להגיש.

מר אבי גרובר: מי בעד? פה אחד סבבה.

<u>החלטה:</u>

א. העירייה מאפשרת לבעלי עסקים קטנים ובינוניים ברמת השרון לשלם את תשלום הארנונה לחודשים 1-2/2022 עד לתאריך 30.03.2022 בהפרשי הצמדה בלבד, ללא ריבית פיגורים.

ב. תעשה עבודת מטה להערכת סכום שיאפשר גיבוי תקציבי עבור הנחות אלו.

בעד – 12 (פה אחד): אבי גרובר, רביד פלד, דני לביא, רוני בלקין, ירון גדות, מיכאל דורון, רמי בר לב, צחי שריב, גיא קלנר, באצ׳י אלקובי, עידן למדן, דוברת וייזר.

4. הצעה לסדר עידן למדן 2.2.22 - חיזוק ערכי החינוך לפלורליזם, שוויון, חופש דת ודמוקרטיה בעיר.

עו״ד עידן למדן: ההצעה הזאת באיזה שהוא מקום המשך של השבוע לפני כשבועיים אני מקווה שלא נצטרך לחזור על כל הסאגות למיניהם שהיו.

מר אבי גרובר: בחנו. כאילו ניהלנו פעם דיון אז עכשיו.

עו״ד עידן למדן: נקצר הפעם כי באמת הדבר הזה נוהל ויועד כדי לחסוך גם בפעם הקודמת עוד לפני הגשת ההצעה פניתי לחלק והצעתי או שימשכו או שנאחד. לא נעניתי. ולכן הגשתי את ההצעה שלי גם מתוך הדברים שבאמת נדונו בחלקם. ניסו להיות מקודמים במהלך הוועדה.

מר ירון גדות: הצעת שנאחד?

עו״ד עידן למדן: לך לא.

מר ירון גדות: אז למי הצעת לקורצקי? למי הצעת?

עו״ד עידן למדן: ולסיעה שלך כן.

גב׳ בת שבע אלקובי: לסיעה אבל לא לי. או קי.

עו״ד עידן למדן: יש יושב ראש סיעה. זה הוצע.

ד״ר צחי שריב: דיברת על משהו איתי דיברת על משהו שקשור בגשר לא זכור?

עו"ד עידן למדן: ודאי, ודאי. קיבלת מייל מפורט עם הצעה להצטרף. אבל לא רלוונטי. לא היה רצון לאחד הצעות. אז לא קרה כלום. באמת בנושא הזה במסגרת הדיונים שהיו בוועדת השמות, וגם אנחנו נראה בקרוב בנווה גן את הקידום של נשים, נעלמות ונאלמות בשכונה רש 1010 ואנחנו נגיע כל פעם עלה מעת לעת רצון לקדם את הנצחתן של הנשים, שמייצגים דמוקרטיה, סובלנות ושוויון ומהווים דמויות חינוכיות שנאבקו על מראה דמותה של מדינת ישראל כיהודית ודמוקרטית ונגד כפייה דתית מכל מין וסוג שהוא. בזמנו בהקשר להצעה שעלתה היה אחד מחברי הוועדה שפנה הן לשלוש המשפחות שאני מציין פה. ליבוביץ, אלוני ושריד כדי לקבל את הסכמתם להמשיך ולקדם וחיפשנו באמת מקומות שאנחנו יכולים לקדם אותם. מדובר בשרי החינוך לשעבר. הגברת שולמית אלוני ומר יוסי שריד, שני אנשים שהקדישו מזמנם לחינוך טרם כניסתם לפוליטיקה. ואף במהלך שנות הפוליטיקה ולאחריה. יוסי שריד ושולמית אלוני החלו את דרכם במפלגת העבודה. המשיכו כמנהיגי מפלגת רצ ואחריה מרצ. ונודעו במאבקיהם למען השלום. רק אתמול הייתי בהפגנה מול שגרירות רוסיה ואני מניח שרבים מהחברים פה כולל העירייה ששינתה את הלוגו וקידמה את המבצע ביום שישי שזה כחלק מהמאמצים שכל הכבוד לעירייה ולמהלכים שהיא הובילה ועשתה בנושא. בחיזוק ערכי הפלורליזם, השוויון, הובילו לשורה של יוזמות חקיקה חברתיות, ביטול האישום הפלילי בהומו סקסואליים, שוויון בקידום מעמד האישה ועוד מאבקים רבים לדמותה של מדינת ישראל ושמירת ערכי הדמוקרטיה שלה לצד היותה יהודית. כמובן שכידוע יוסי שריד שר חינוך מוערך שולמית אלוני שרת חינוך מוערכת, מאוד כולל קידום החינוך בערי הפיתוח ובמגזרים המוחלשים הלכה למעשה. והפניית תקציבים רבים לחינוך במגזר הערבי. בשנה האחרונה קודמה באמת תוכנית רש 1010 במסגרתה עלתה בניית בתי הספר בשכונה החדשה, לאחר הרבה זמן שחיפשנו הנצחה ראויה, ומקום ראוי אני חושב וסבור שאין יותר ראויים משניים אלו לפאר את מערכת החינוך המצוינת שלנו, ולהדגיש את היותה של עירנו מקדמת חינוך ערכי, ממלכתי, ובעיקר דמוקרטי. בהקשר של גנדי. אמרתי בישיבה הקודמת ואמרתי לא פעם לאנשים אחרים הסמכות אינה בידנו. ואני בדרך כלל משתדל והמועצה משתדלת

להימנע מהצעות שהן אך ורק הכרזה נטו. חרגנו מזה פעם אחת כמדומני גיא הגיש הצעה בזמנו של גלעד שליט שיהיה כיסא ריק ואז קיבלנו במהלך ישיבות המועצה וקיבלנו החלטה על זה לפני כשנתיים הכריזו על חברתי נטע זיו שאגב זה הזמן להתנצל על היעדרותה היום פרופסור נטע זיו נמצאת בכנס גדול של יום האישה הבינלאומי באוניברסיטה אני מקווה שעוד תספיק להצטרף אלינו היום. באמת נכנסה בזמנו לפני כשנה וחצי לרשימה שחורה ארגוני ימין קיצוניים וגם כן קיבלנו החלטה שמגנה את זה. ומוחה על זה ותומכת בפעילות שלה, לכן אני חושב

מר ירון גדות: פה אחד.

עו"ד עידן למדן: לא כל הגוש. כל המועצה. מי שאחראי להרס רב מוטב שלא. אמרתי שכל המועצה גיבתה בהחלטה דקלרטיבית את הנושא הזה. את האיומים והשמצות והרצון לפגוע בנטע זיו. ולכן אנחנו נמצאים במצב שבו באמת בשנים האחרונות וגם כן דיברנו על זה קצת בישיבה הקודמת זה עלה בנושא בתקופה של גיא כחבר מועצה איריס ניסתה לקדם את הנושא ולכן לא הצלחנו לקדם יותר מידי את נושא ביטול ההנצחה של גשר גנדי או שינוי השם. גם שוב, אני אומר זה לא בסמכותנו. אבל כן יש משמעות ל...הדקלרטיבית שנפנה אותה לשרת התחבורה. אני כבר פניתי אליה, אני יודע שחברים נוספים פה לפי פרסומים שנשלחו בקבוצות גם הם פנו אליה, אני מאוד מברך על הדבר הזה אני חושב שנכון שתצא הקריאה גם ממועצת העירייה, כידוע באמת הייתה קבוצה של תושבים ושאינם תושבים, שהביעו מחאה על כך שרחבעם זאבי הוא ..גשר בעיר. מכל הבירורים שנעשו וכפי שדיווחתי גם בפעם הקודמת, היה פה לכאורה הליך לא הכי תקין, בעת מתן השם, כאשר רק חברת המועצה אחת אז ממרצ התנגדה להנצחה וציינה את עובדת היותו תומך בטרנספר מרצון ואת התנהגותו הידועה לשמצה של רחבעם זאבי ז"ל. הייתה זו חברת המועצה דאג אורנה והייתה היחידה שהתנגדה במועצת העיר. לא תקין כי בזמנו זה הגיע שלושה ימים לפני הטקס, ככל הנראה ניתן לשער שזה היה בעקבות פנייה של נתיבי איילון, אבל אני לא יודע בדיוק מה היה דאז. כמובן כפי שעלה גם בפעם הקודמת ראוי לציין כי דמות זאת אינה

עולה בקנה אחד עם ערכי החינוך ברמת השרון. השואפת לשמור על טוהר המידות, ניקיון כפיים ותורמת רבות לקהילה לקידום כבוד האדם וחירותו לרבות ובעיקר על מתן כבוד ביחס שוויוני לנשים. נדמה לטעמי ועוד פעם כמי שהתעסק בכך בוועדת השמות בשנים האחרונות, אין ראויים יותר להנצחה לגשר מאשר האחים נחמה וישעיהו ליבוביץ המייצגים את ההיפך מדרכו של רחבעם זאבי. היא פרשנית ופרופסור פרס ישראל בתחום החינוך. הוא מדען והוגה דעות ישראלי שהתנגד נמרצות לכפייה דתית למרות אמונתו, אורתודוכסי, והתריע מפני הרעות החולות של הכיבוש בשטחים. ואשר צפה שיביא את האלימות לתוך החברה הישראלית וכפי שאכן אנחנו ראינו במהלך השנים האחרונות, קורה. הנצחה של אח ואחות לבית ליבוביץ׳ כל אחד במינוי של ממש בתחום עיסוקו ומחקריו שהיו בכוח אישיותם מודל חינוכי ומוסרי לצעירות וצעירים רבים שנשאו עיניהם אליהם עשרות שנים להעביר מסר של דרך חשוב ביותר שהולם את הערכים המאפיינים את הקהילה בעיר על שלל בניה ויהווה מקור של כבוד שיתנוסס במקום ההנצחה. זה חשוב לי לציין שוב, ברור זאת הצהרה דקלרטיבית ברור שהסמכות בידי שרת התחבורה. אני חושב שהאמירה הזאת תהיה חשובה ותיקח את כל הדברים ותאזן אותם בצורה הראויה והנכונה.

מר אבי גרובר: מדהים אותי שיושב ראש ועדת שמות לוקח את הוועדה שלו מוחק אותה לחלוטין אין שום פרוטוקול של ועדת שמות. ועדת שמות לא ישבה בכלל בעניין. יושב, יושב ראש הוועדה ואומר על הוועדה שלו שאין לה שום ערך ושום כלל וזה סתם אנשים יושבים שם. אני בסוף יכול להביא לפה מה שאני רוצה, איך שאני רוצה כמה שאני רוצה.

ד״ר צחי שריב: המילה דמוקרטיה מתנוססת בכותרת שלה.

מר אבי גרובר: אבל זה לא.

עו״ד עידן למדן: צניעות של מי שהרגע דיבר על דמוקרטיה משום שנאמר הצעתי לחברים לעשות את ההליך הראוי,

מר אבי גרובר: יש לך ועדה. תביא את זה לוועדה.

עו"ד עידן למדן: היה מי שפתח את הדלת פה. והחליט לעקוף את הוועדה. והחליט לעשות כותרות פוליטיות. אז לעשות כותרות פוליטיות או לעשות עשייה כולם יכולים. מי שהחליט שהוא הולך לעקוף את הוועדה ומי שנתן גיבוי ..זה אתה אדוני ראש העיר. ומי שהציע בפעם הקודמת לעשות הצעה משולבת ולעלות לפחות את שלוש ההצעות ביחד, זה אתה ראש העיר שלא הבאת את זה. לא קיימת בקואליציה את הדברים.

מר אבי גרובר: אני חשבתי בזמנו שבית ספר על יסודי

עו"ד עידן למדן: אני חושב שמהרגע שהנושא הובא לפתחתנו.

מר אבי גרובר: אתה אומר שמי עשה פאול הולך על זה.

עו"ד עידן למדן: החליט שהם רוצים ללכת על הרושם של הוועדה. אני בא עם הדברים שעברתי כבר בוועדה ועשיתי וקידמתי.

מר אבי גרובר: אתה יושב ראש הוועדה. רגע, ירון.

עו"ד עידן למדן: אני כיושב ראש הוועדה.

מר אבי גרובר: אומר לא צריך ועדה. אפשר לעשות מה שרוצים.

מר ירון גדות: הצעה הזאת היא הצעה כל עוד היא הצעה. פוליטית, לא פוליטית לא יודע. כל עוד היא הצעה שהמטרה שלה זה להוריד את השם של רחבעם זאבי מהגשר, מבחינתי זו הצעה טובה וצריך לתמוך בה ואני מקווה שכולנו נתמוך בה. זה לא משנה.

מר אבי גרובר: לא השמות האלה. אני לא מוכן לתמוך בשמות האלה.

מר ירון גדות: שנייה.

מר אבי גרובר: בכלל דיון אם אני מוכן להוריד או לא.

מר ירון גדות: אני אגיע גם לשמות. מבחינתי כל שם שיגיע במקום כל שם שיגיע במקום רחבעם זאבי גם אם זה מיקי מאוס מבחינתי יותר טוב וצריך להוריד את

השם הזה כי השם הזה והאיש הזה מבזה לא כתוב פה בכותרת את הפגיעה בנשים את האונס שהוא עשה. את כל המעשים האלה שהוא עשה ובהקשר הזה אני רוצה להתייחס גם לדיון הקודם ולמה שאמר רוני בלקין והייתי חייב להעיר לך תוך כדי הדברים שלך והתעצבנת עלי. הדברים האלה לא היו מותרים בשום תקופה, הם לא היו נורמות בשום תקופה. של מדינת ישראל. אף אחד לא נתן לה למעשים האלה של להתקין מיטה בלשכה שלו ולזמן לשם חיילות בנות שמונה עשרה כאילו לעבודה מאומצת ואז. לאנוס אותם אני יודע את זה כי אני מאמין למתלוננות וגם אתה אמרת שאתה מאמין למתלוננות נכון?

מר מיכאל דורון: אז מה?

מר ירון גדות: אז אני יודע את זה כמו שאתה יודע את זה. אני מאמין למתלוננות ועכשיו אנחנו

מר אבי גרובר: עכשיו נדון עוד פעם שעתיים בנושא שדנו עליו שעתיים?

מר מיכאל דורון: ..יש וידיאו שמתעד את אמיר רוצח עדיין הוא היה צריך לעמוד למשפט. הוא היה חשוד הוא היה עד שהוא הורשע. ככה זה במערכת

מר ירון גדות: אני לא אכנס לוויכוח הזה עוד פעם. אבל אנחנו לא מנסים להכניס את גנדי לכלא או לתת לו קנס אנחנו רק לא רוצים שהבן אדם הזה יתנוסס כמישהו שאנשים ותושבים נושאים עיניים אליו לראות את השם שלו בגשר הזה אחרי מה שהוא עשה לנשים. כן אני מאמין לכל הנשים. מבחינתי הדבר הזה צריך לרדת גם לא משנה איזה שם זה יהיה אם זה יהיה ליבוביץ' או אם זה יהיה.

מר אבי גרובר: אבל זה כן משנה איזה שם זה יהיה.

מר ירון גדות: אם זה מנחם בגין שזה גם לא משנה גם זה.

גב' דברת וייזר: זה מאוד משנה איזה שם זה יהיה.

מר ירון גדות: אני מסתכל על ההצעה. זאת אומרת יש בה היא כוללת בעצם שני דברים. אחד, היא בעצם אותו דבר אחד לאחד כמו ההצעה של בתשי. מהדיון

הקודם. לשלוח מכתב מועצת העיר לשרת התחבורה. החלפת את השם ליבוביץ' זה בסדר זה לא משנה. אני הצעתי שהשם יוחלף בוועדת שמות באופן דמוקרטי זה לא משנה איזה שם. אבל החיסרון או הבעייתיות זה שנראה לי שכתבת את ההצעה בצורה הזאת כדי שהיא לא תעבור. אתה ישבת איתי בסוקו שבעים ושבע והסברת לי ואז אני העליתי את הנושא הזה. זה היה לפני חודשיים ואתה אמרת לי שאתה נגד. שאתה חושב שלא צריך לשנות ולדעתי איך שכתבת את ההצעה הזאת ואתה פוליטיקאי מיומן ומנוסה ולא סתם הכנסת את ליבוביץ' כדי שיגידו הוא אמר יודונאצים. גם לי זה מפריע כדי שההצעה הזאת לא תעבור. כי אם ההצעה הזאת הייתה מתונה, הייתה מופרדת, ולא קשורה ועכשיו גם יש אנשים שהתנגדו מבחינת הנהלים שלא קוראים לבית ספר לפני שהוא. ישיבת הורים וכל הדברים האלה הכנסת פה הרבה סעיפים כדי שיהיו לך מספיק חברים מסביב לשולחן שיתנגדו. סתם יתנגדו. ואם ההצעה הזאת תשונה.

עו"ד עידן למדן: יש לי חברים שיתמכו אדון גדות. להבדיל מההצעה

מר ירון גדות: אתה שתלת פה דברים כדי שאנשים יתנגדו וההצעה לא תעבור. ואני מציע. לתקן את ההצעה.

עו"ד עידן למדן: הדברים שהיו בשולחנה של ועדת שמות להבדיל ממך.

מר אבי גרובר: הוא מדבר עכשיו. הוא מדבר.

עו"ד עידן למדן: להבדיל ממך.

מר ירון גדות: אני מציע כן לתקן את ההצעה.

מר אבי גרובר: הוא מדבר.

עו"ד עידן למדן: אסור לדבר? אסור לענות?

מר אבי גרובר: כשהוא מדבר אסור לדבר. אתה תחכה לתור שלך אתה תצביע ואתה תבקש רשות דיבור.

עו"ד עידן למדן: אני אדבר כשאני חושב שנכון לענות לו וכשהוא יגיד שדברים שקריים.

מר אבי גרובר: לא. לא.

עו"ד עידן למדן: כן.

מר אבי גרובר: לא. אתה תצא בחוץ.

מר ירון גדות: לא ישבת איתי בסוקו ובסוף הסברת לי שאתה נגד? זה לא אני רק אומר שאת ההצעה הזאת אני אצביע בעדה לא משנה אמרתי כל הצעה שתהיה. אתה צריך להוריד ממנה דברים, להשאיר שם את

קהל: בן אדם לא יכול להתגונן הוא מת.

מר ירון גדות: גם הנאנסות לא יכלו להתגונן הוא הזמין אותן ללשכה שלו.

קהל: עובדתית הוא מת.

מר ירון גדות: אז מה. מה שהוא עשה לא ראוי שיישאר השם שלו ברמת השרון.

גב' דברת וייזר: די. נו באמת.

מר ירון גדות: אני יודע. אני מאמין.

מר רוני בלקין: ירון אתה מסוגל להתקדם? לפני אחת עשרה לסיים את דבריך תתקדם. תן לו לגמור לדבר.

מר ירון גדות: אם עידן באמת רוצה שהצעה הזאת תעבור, הוא מקטין אותה הוא משנה אותה, הוא לא מכניס את והוא דואג לזה שההצעה תעבור להצבעה שכולם בעד.

מר אבי גרובר: לא. גם השמות של ..לא ככה בוחרים.

גב' דברת וייזר: לא ככה בוחרים שמות.

עו"ד עידן למדן: ההצעה הזאת יכולה לעבור על ידי

מר אבי גרובר: לא קיבלת עכשיו זכות דיבור. דברת בבקשה

גב' דברת וייזר: אני רוצה להגיד משהו. תשובה שמתחלקת לשתיים. אחד, לעניין גשר גנדי דווקא אני כאן בדעת מיעוט ובדיוק כמו שהצבעתי לא להוריד את ההצעה שלהם מסדר לפני שבועיים, כי אני חושבת שדווקא בסטטוס שאני נמצאת בו אני חושבת שאני לא יכולה חפות אני עומדת תחת חפות אני מבינה אבל לא יכולה להתעלם מהעדויות האלה. הקשות שהושמעו. ואני חושבת ואני אמרתי את זה לך עידן ההצעות שלך לגבי שני בתי ספר הן קיצוניות. הן לא מאוזנות. לא יכול להיות שאתה מציע שתי שמות כאלה. יוסי שריד ושולמית אלוני עם כל הכבוד וההערכה הם שני אנשים בפוליטיקה הישראלית שמייצגים זרם מאוד מסוים. ואנחנו חייבים להיות מאוד הוגנים ומאוד בוא אנחנו חייבים גם לתת את המקום להנהגת ההורים. אנחנו זוכרים מה היה עם יעל רום ועם עומר. אי אפשר להתעלם מהעובדה שהנהגת הורים גם לפי חוזר מנכ"ל וגם לפי הנוהג שהיה פה במשך שנים, הם צריכים להיות חלק מקביעת השם של בית הספר. בשיתוף דרך אגב אם אנחנו מדברים על חינוך דמוקרטי אז אנחנו מחנכים את הילדים שלנו ואת התלמידים לקחת חלק מבחירה כזאת וזה תהליך הכי דמוקרטי שיש, שילדים מציעים שמות, ולומדים על הדמויות ומספרים עליהם. זאת הזדמנות גם ללמוד. על האנשים פה. נשים פורצות דרך אנשים וגברים ולתת להם ממש את האפשרות לשים פתק בתוך קלפי בקופסת קרטון ששים שם בחדר ולתת להם לחוש את הדמוקרטיה בצורה הכי מוחשית שיש.

מר רמי בר לב: אגב הצעתי בזמנו שיהיה אום כול תום. למה לא

מר ירון גדות: שים מצידי אום כול תום שים מצידי את בגין. הכל בסדר. אבל ברגע שהוא מכניס את בתי הספר אז עכשיו מצביע נגד.

מר דני לביא: אנחנו יושבים היום במליאה ובמליאה הזאת יש לפחות שני חברי מועצה שהם חברים בוועדת שמות. ויש יושב ראש לוועדה הזאת עידן למדן. אני לא זוכר ואני חושב שאני לא טועה שהנושאים האלה אי פעם עלו בוועדת שמות.

מר אבי גרובר: הם לא עלו. בדקתי.

מר דני לביא: אני מבקש רגע לסיים. את כל תחילת ההצעה לסדר שלך, אתה בנית להקדמה הזאת שהדברים האלה נעשו בוועדת שמות. חזרת על זה כמה פעמים. אני לא נחשפתי לזה. אני לא חושב שחבר המועצה מיכאל דורון נחשף לזה. ושאר חברי הוועדה. אז אני שואל אותך עידן, איך ועדת השמות ברשותך יכולה לתפקד בצורה הזאת. אני מנסה להבין, מה אתה עושה לוועדה שאתה ברשותה?

עו"ד עידן למדן: אתה זה שחברתך לסיעה הביאה את זה לפה. ובתור חבר ועדת שמות לא הקמת קול זעקה קול מחאה כל ניסיון לבוא ולהגיד משהו למה עוקפים את הוועדה שבה אני חבר? לא טרחת לומר את זה.

גב' בת שבע אלקובי: למה אתה מעלה עכשיו?

עו"ד עידן למדן: נתת לעשות פה משחקים. ישבתם איתנו ואמרתם בואו נלך בואו נוריד את ההצעות. ונקיים את הדיון בוועדת שמות. בחרתם

מר אבי גרובר: עידן לא. עידן. לא. עידן.

עו"ד עידן למדן: פרוצדורה זה מה שמעניין אותך? פרוצדורה.

ד"ר צחי שריב: דמוקרטיה זה לא פרוצדורה.

עו"ד עידן למדן: אני לא רואה דמוקרטיה כשיושבים קואליציה מדברים ואומרים ואז עושים מחטף. נכון?

מר אבי גרובר: עידן אתה לא. עידן אתה לא שולט בזה זה קטע לא נשלט כאילו? אתה מדבר מתי שאתה רוצה.

עו"ד עידן למדן: אדון גרובר יקירי.

מר אבי גרובר: אתה ממשיך. זה פשוט קטע מטורף. אתה פשוט.

עו"ד עידן למדן: אל תטיף לי מוסר.

מר אבי גרובר: אני אטיף לך.

עו"ד עידן למדן: פנה אלי דני. פנה אלי צחי.

מר אבי גרובר: אני מנסה להרגיע את כולם. אבל עידן מדבר על כל אחד. כל אחד שאומר מילה

עו"ד עידן למדן: אמרתי את הדיון שהיה בפעם הקודמת אין מה אפשר להצביע. אני לא אתן לך

מר אבי גרובר: מיכאל ביקש לדבר. רמי ביקש לדבר. גיא ביקש לדבר. אני אתן לדבר. העניין הוא שכל אחד שמדבר אחרי זה יש נאום. נאום הבית ועוד פעם ועוד פעם נאום הבית. בבקשה מיכאל.

מר מיכאל דורון: עידן יקירי אני רוצה לומר לך שאתה מוסיף חטא על פשע. זה היה פשע להביא את ההצעה הזאת בפעם הקודמת ואתה אמרת שזה פשע. לא במובן של פשע במובן המשפטי. אתה אמרת שההצעה הזאת לא צריכה הייתה להגיע. הייתה צריכה להגיע לוועדת שמות שאתה עומד בראשה ואני ודני לביא חברים בה. אנחנו גם דיברנו על זה. לפני זה וגם העלנו את זה כאן בישיבת המועצה. אז מה אתה עושה כאן אתה עושה. אתה אומר אם הם פשעו אני אפשע עוד יותר ואני אוסיף גם חטא וזה לא ראוי בעיני.

עו"ד עידן למדן: לא מקבל את המונח אבל בסדר.

מר מיכאל דורון: אני חושב שזה היה ההצעה הזאת לא צריכה הייתה להגיע אני חושב שהצעה הזאת לא הייתה צריכה להגיע ואמרנו שהזכרנו שהיא צריכה לרדת מסדר היום בפעם הקודמת כי הסמכות לדון בשמות היא של הוועדה שלנו. שאתה עומד בראשה. ואני יכול רק לומר שאם ההצעה הזאת הייתה מגיעה לוועדת שמות, מאחר ויכול להיות שהיא תגיע לוועדת שמות, אני חושב שאנחנו נתקשה לבטל את ההנצחה כי אני אף שאני לא מטיל ספק באמינותן של העדויות של הנשים המותקפות, ברוב המקרים נשים שמתלוננות עושות את הדבר לאחר לבטים וייסורים קשים, משלמות מחיר כבד, אני אישית מכיר נשים כאלה, אני מכיר את ההתלבטויות, אני יודע כמה אומץ צריך כדי להופיע בערוץ 2 ולספר את הסיפורים האלה. הסיפורים קשים. מקוממים אבל אין די בעדויות פלסטיות מפורטות ככל שיהיו בתי המשפט מדינת חוק לא מסתפקים בסיפורים האלה, הם זקוקים להוכחות. לראיות, לעדויות, לחקירות, חקירת משטרה, לפני שהם חורצים את דינו של נאשם ושולחים אותו למאסר ומטילים עליו קלון. ומדוע כל

זה, משום שככה עובדת מדינת חוק כי אדם זכאי עד שהוכח מחמת הספק למשקל של הספק, עורך דין יודע את זה יש תוקף שונה שדנים בביטול הנצחה ולא בהנצחה. כי אם הובאה בפנינו הצעה ראשונית להנציח את גנדי ולקרוא לגשר גלילות על שמו. היו מונחים לפנינו המעשים שלו, השמועות, הדימויים, גם הדעות שלנו, כמו שאתה מביא את יוסי שריד, אגב היה שר חינוך חמישים חודשים, או את שולמית אלוני שהייתה שרת חינוך ארבעים ושלושה חודשים, ארבעים ושתיים אולי, כמו שאתה מביא אותם אתה מביא אותם מתוך עמדה פוליטית וזה בסדר וזה לגיטימי. אז היינו מביאים את זה בחשבון, היינו מביאים בחשבון את המסירות, של גנדי, התרומה שלו למדינה, מוסר לחימה במחלוקת שלו, שמועות אולי על קשריו לעולם הפשע. פרסומים על הטרדות מיניות. ועל אונס דימויים על אישר צבא כוחני ומצ'ואיסטי, מן הזן של ..ישבנים שאני מתעב וגם אתה. וגם העובדה שהוא ימני קיצוני שהוא בסוף ממני וגם ממך רחוק מהדין. עכשיו השאלה היא איך מאזנים. אנחנו היינו שוקלים כל אחד מביא את הערכים שלו, מאזן בין התרומה בין הדעות האישיות שלו, בין הערכים, בין מה שהוא שומע והוא היה בסופו של דבר מחליט. אני נוטה להאמין שאם היינו מביאים היום את גנדי לוועדת שמות שאני חבר בה. אני נוטה להאמין שלא הייתי מצביע בעד. לקרוא לגשר על שמו. אבל אני חושב שלקבל היום החלטה לשנות את השם של גשר גנדי היא החלטה מעין שיפוטית. היא החלטה שיש בה חריצת דין על בסיס עדויות של צד אחד שמאמצת את טענות הנשים ולא מאפשרת לנאשם להתגונן. כי הוא לא יכול להתגונן. המציעים של ההצעות אלה שהציעו בפעם הקודמת ואתה אומרים לנו קח את הספק ותהפוך אותו לגזר דין. ואני אומר שאם יש ספק, אז והם אומרים בעצם שאם יש ספק, אז אין ספק ואני אומר ההיפך. אני אומר שהעדויות אמינות ככל שיהיו ואני מאמין לנשים שהתלוננו. אבל את הנאמנות שלהם קובע בית משפט ומערכת המשפט והצדק בישראל אי אפשר לחרוץ דין ללא שמיעת הצד השני. גם רוצח שצולם, יורה, בקורבן שלו, הוא עדיין נאשם הוגש נגדו כתב אישום. הוא לפני כן חשוד, נאשם עד שהוא מורשע. הרשעה אפשרית רק בבית משפט ואני חושב שאסור לנו לקבל החלטה על סמך עדויות בתוכנית טלוויזיה. נאמנות ככל שיהיו.

עו״ד עידן למדן: אני אגיב אחר כך.

מר רמי בר לב: אני לא אוסיף על כל הדברים שנאמרו אבל אנחנו כבר שתי ישיבות מועצה מדברים על זה באריכות. יש פה מספיק חברים שהם מחוברים לשרת התחבורה ועידן ידידי היקר, אני חושב שעשית בעצם הבאה של שני שמות של שני פיגורות כאלה חשובות לתולדות המדינה ושמת את זה פה בלי לשבת על זה בוועדת שמות, לטעמי עשית להם עוול, באת לברך ויצאת בעניין הזה מקלל. ואני חושב ששתי הדמויות גם יוסי שריד וגם שולמית אלוני שהם נבחרי ציבור ויש להם דרך פה במדינה, הם לא צריכים לדון פה כרגע בישיבה באופן אקראי. אתה יושב ראש ועדת שמות שב עם החברי׳ה שלך בוועדת השמות, כמו שדוברת ואני יושבים בוועדת שמות ורק אם אנחנו מגיעים לאיזה שהוא משהו שלא מסוגלים לפתור אותו בוועדה מביאים אותו למועצה. בוועדת מכרזים. לא רק בוועדת מכרזים, סליחה. אנחנו יושבים בוועדה כשאנחנו לא מגיעים לאיזה שהוא סוג של הסכמה אנחנו מביאים את זה למועצה. שב עם החברים שלך לוועדה ואני שומע פה תלונות מהחברים שלך בוועדה שאתה לא נועצת בהם. אני חושב שזה לכשעצמו לא דמוקרטי, שב איתם, תתייעצו, תחליטו להביא את זה בפני המועצה, לא תגיעו להסכמה. תביאו את זה לפה. המועצה תחליט.

מר גיא קלנר: ראשית אני רוצה בלי קשר להעביר ..לקבוצת כדור יד שלנו שעלתה לגמר גביע המדינה. ניצחה עכשיו את חצי הגמר. לא יכולנו להגיע אבל ברכות מכאן מעמד משמעותי וחשוב בשביל כולנו. וישי כלפון מהנינג׳ה אתמול. כן זה ראינו כולנו. ילד מעורר השראה.

עו״ד עידן למדן: אליפות אירופה מקום שני.

מר גיא קלנר: לגבי הדבר עצמו. אני תסלח לי ידידי עידן. חבר פוליטי לעילא ולעילא. בנושא הזה אני חושב שאנחנו צריכים לקבוע לעצמנו עקרונות ולעמוד בהם. יש פה שני נושאים בעיני שלא יכולים לדון בפורום הזה של מועצת העיר שלמעשה במת העיר לחילופי עמדות ואג׳נדות, לקבלת מחיאות כפיים או חיבוקים או להיפך. פעם מצד זה ופעם מצד שני, ודיון רציני בסוגיות כאלה לדעתי לא יכול להתחיל

ולהיגמר פה. אמרתי את זה גם בפעם הקודמת. אני חושב ואני גם אמרתי לעידן, אני חייב להיות כן עם עצמי והוא לא יכול להיות להתבצע בדרך הזאת גם אם עידן מביא את זה בהקשר הזה. יש פה שתי סוגיות שבעיני הן נפרדות אבל שתיהן מורכבות. אני מבין את עידן, במובן מכיוון שהנושאים האלה עלו לבמה הזאת לא הייתה לו ברירה אלא לבוא גם הוא לבמה הזו. אבל אני מציע לכל הצדדים, כמו שגם רמי אמר, אתה כבר הרבה זמן סביב הדבר הזה סוגיות חשובות ברמה הערכית. אין חולק אבל יש לנו המון דברים על סדר היום. אני מציע שבזה בכל מה שקשור למועצת העיר לסיים את סיבוב ההתדיינות הנוכחית עד שהדבר יובא לוועדת שמות ומכאן חזרה אלינו. אני מציע שני דברים. אחד, סוגיית ביטול שמות. אני מסתייג מאוד בוודאי אחרי התחקירים מכך שהגשר הזה נקרא על שמו של גנדי. עם זאת בעת קביעת השם, המציאות הייתה שונה לחלוטין, לא ברמת המתירנות של מה שהיה מותר. גם אז היה אסור. ברמת התחקירים העיתונאים, והסיבות שהובילו לכם. אני מזכיר לכם הוא נרצח על ידי מחבלים במלון בירושלים. המדינה הזדעזעה באותם ימים. הוא נרצח בהיותו שר בממשלת ישראל. בוא רגע נבין את הקונטקט. זה מה שקרה אז. על הבסיס הזה, נקבע מה שנקבע. עברו וחלפו הימים, התגלו הדברים, לא מדבר על האג'נדה הפוליטית שלו, מדבר על הסיפורים המזוויעים ששמענו מנשים בתחקיר עובדה במקומות אחרים, אני מסכים שעם על ההזדעזעות מהנושאים, לעשות משפט במעמד צד אחד זה נושא סבוך. ולכן מה שאני מציע. תיקח לעצמה ועדת שמות ותקבע כמו שקבענו לעצמנו קריטריונים ודרכי פעולה באלף נושאים לא רק בנושא הזה. של מתי כן, מתי לא, ובאילו תנאים, גם נושא הסרת שם, בעיני זה סוגייה שאנחנו צריכים לקבוע לה דרך התנהלות. לצורך העניין אדם שהואשם ונקבע נגדו בית משפט גזר קבע שיש במעשיו איקס וואי זד זה קריטריון, תחקיר עיתונאי, אני לא בטוח. בן אדם שעמד לשיפוט במערכת אחרת שאינה מערכת משפטית, צריך לקבל על זה גם כן החלטה.

מר ירון גדות: אין דבר כזה.

מר גיא קלנר: תקבע הוועדה.

מר ירון גדות: מנציחים בן אדם אחרי שהוא מת. אחרי שהוא מת.

עו"ד עידן למדן: עכשיו אתה מפריע.

מר ירון גדות: על מה אתה מדבר. אין ועדת חקירה אחרי שמת.

מר אבי גרובר: ירון. עכשיו גיא.

מר גיא קלנר: תקבע. אני מנסה לדבר על עקרונות. תקבע ועדת שמות. גם במקרים שבהם אחרי מותו של אדם, קרה איקס ואי זד, או קי ולאחר הרשעה משפטית קרה כך וכך, ויתכן שהרשעה משפטית קרתה בנקודת זמן מסוימת. תקבע ועדת שמות באיזה תנאים מיוחדים מוסרת הנצחתו של אדם. תביא את זה למליאה כנוהל ונצביע בעד. ונגד. זה לא יכול להתקיים פה על רק פייסבוק, על רקע הקהל. צריך להכין דיון כזה. צריך להבין את הנקודות של בעד ונגד. ולהביא נוהל. יש לנו נהלים בהקצאות, תמיכות, בקריאת שמות, יש גם נוהל בהסרת שמות. תקבע אותו ועדת השמות ומוטב מוקדם ככל שניתן. זה אחד, שתיים, לגבי קביעת שמות, אני חושב שגם זה עידן יקירי וידידי, לא יכול לבוא כביי פס אני מבין למה הבאת את זה ואני מזדהה עם זה אבל זה לא יכול לבוא כביי פס לוועדת השמות, שאתה עומד בראשה או כל אחד אחר היה עומד בראשה. את הדיון הזה צריך לקיים שם לתת ביטוי לאלטרנטיבות. לתת ביטוי במקומות שזה עולה מהשטח לשטח, לבתי הספר, לוועדי ההורים, להנהלות בתי הספר, ועוד. אני בטוח שבסוף בדיון ימצא העמק השווה אבל זה גם צריך לעלות מלמטה למעלה ולא מלמעלה למטה ולכן חייב להיות הגון עם העמדה שלי בהקשר הזה שני הנושאים, אחד, נוהל הסרת שם, צריך לקבוע קריטריונים ודרך פעולה בוועדת השמות ולבוא לפה לאישור, בנושא השמות אני רק אשמח אם שני השמות האלה יקודמו, אבל בדרך הנכונה. תודה.

ד"ר צחי שריב: חשבתי שיש פה חברים שלא הגישו את ההצעה הזאת. אז אפשר כל ישיבה שמישהו יגיש אותה ויספיק לנו עד סוף השנה.

מר רמי בר לב: ירון יעלה את זה לסדר בישיבה הבאה.

מר אבי גרובר: מה שנקרא נתת רעיון.

מר רוני בלקין: אני אנסה להיות יותר קצר. אני חושב שהנושא של גשר גנדי או קריאת הגשר על שמו של גנדי, הורדת השם של גנדי צריך להוריד את זה מההצעה זה נדון בצורה מאוד ארוכה בפעם הקודמת. אני לא מתכוון לחזור על הטיעונים שהשמעתי. חלקם נשמעו אפילו פה מאחורה מהקהל. ואני חושב שזה פשוט לא לעניין לעלות את זה פעם נוספת בסיבוב שני. אחד. שתיים, יוסי שריד ושולמית אלוני בעיני אנשים ראויים אבל זה לא העניין. לא בשביל להיצמד לפרוצדורה. יש ועדת שמות, צריך לעלות את זה בצורה מסודרת אם רוצים שזה יהיה בית ספר יש גם עוד ערכים נוספים שאנחנו נשים פנימה כמו שיתוף ההורים לתוך העניין הזה ואני חושב מעבר לזה ואני מעיר פעם נוספת על העניין הזה כי כבר עשיתם פה דיון דקלרטיבי של שעה. על קריאת שמות שבו התנצחו חופשית ומרצ פה זה מול זה על קריאת שמות, חמש שנים קדימה רק בשמות של נשים ומאז זה כבר השם הרביעי של גבר שאתם מעלים אחרי ששלושה גברים אישרנו אותם. תרדו מהקיצוניות, למשוך שתקתי. זה העניין אנחנו פה לא בשביל להציק אחד לשני. וזה הדבר הבא שאני אגיד לך. לכן אני אומר תעבירו את זה בנוהל, כי זה מאיין בכלל את ההחלטה של ועדת שמות שהובאה לפה. ועדת שמות זה לא בשביל להסתתר מאחורי זה אלא כדי שנעבוד בצורה מסודרת. ועכשיו אני אומר מעבר לפרוצדורה, ראוי שהמליאה תעסוק בנושאים מעשיים שקשורים לפיתוח העיר ולרווחת התושבים של העיר. תפסיקו כבר לעקור את העיניים הסיעות בקואליציה מנצלות את זה להצעות דקלרטיביות לעקור את העיניים אחת לשנייה תעזבו את זה כבר. בואו נטפל בעיר הזאת לעשות שיהיה יותר טוב לחיות פה שהילדים יקבלו חינוך יותר טוב והספורט יהיה יותר טוב והרבה דברים אחרים. עזבו אותנו כבר מהמלחמות שביניכם. אתם רוצים צאו החוצה בין הישיבות תעקרו את העיניים הלבלב והכבד האחד לשני. תנו לנו בישיבות להתעסק בעיקר המעשה. במה שבשבילו נבחרנו.

עו״ד עידן למדן: אשתדל להיות קצר וענייני. נאמרו דברים. שדורשים כמה תגובות אחד, יש שני מונחים שאנחנו אוהבים לבוא ולומר בשם חז״ל הדבר הראשון זה האבן שטיפש

אחד זרק אלף חכמים לא יוציאו. ובמקרה הזה יש טיפש עבר וטיפש הווה. ככל הנראה. הדבר השני זה מה שנקרא.

מר ירון גדות: תגיד מי הטיפש.

מר אבי גרובר: הוא מדבר עכשיו.

עו"ד עידן למדן: טובל ושרץ בידו. כנראה שעל ראש הגנב בוער הכובע זה עוד ביטוי. אז על ראש הגנב בוער הכובע. וזה עוד סוג של ביטוי. אף אחד אחר לא

מר ירון גדות: מי הטיפש הקודם. תגיד.

עו"ד עידן למדן: אבל בוא אל תפריע ירון. אני שתקתי. קיבלת מים. על שני הביטויים האלה שני הביטויים האלה באמת גררו פה בפעם השלישית את הדיון לצערי קבוצה ניכרת במקום שאחד יחבור אליה בחרה סיעה ללכת בחברותו, וכן רוני לפעמים נגררים גם לדיונים שהם כאלה. אני לא בטוח שזה נכון, אני מסכים איתך, לכן גם ניסינו פה כן לשמור על השוויון לפחות שבאתי עם ההצעה ניסיתי לשמור על השוויון, ולייצר משהו שבאמת הולך וקורה. אני חושב מיכאל, הנוהל קיים. אף אחד לא מרשיע, אף אחד לא קובע, אף אחד לא אומר זה הרגע הוא אשם. לא מחליטים גם אתה לא הסמכות לבטל. שוב, הסמכות היא שרת התחבורה היא זו שתצטרך לעשות את כל ההליך כדי לבוא ולהחליט בסוף ביטלתי את השם. היא תצטרך לעשות את התהליך. בהנחה שהיא תחליט. בלי קשר מתקבלת המלצתנו כרגע או לא. בהנחה שתהיה תמיכה. לא אמרתי שזה לא בסמכותנו האנשים פה מציגים את העובדה כאילו ההחלטה הזאת היא הרשעה היא ההחלטה היא הנותנת. לא זה לא החלטה, זה לא הרשעה ולא הנותנת. יתבצע כל ההליך על פי דין ויכול להיות שבסופו של דבר זה יישאר. הרוב פה באמת סבורים ואמרו כל אחד כולל גיא ידידי, שניסה לפני חמש שנים להוביל ולקדם את הנושא ונתקע איכשהו. איפה שהוא צריך לחלץ את הדבר הזה החוצה, אני חושב כלפי האם מרשיעים או לא מרשיעים זה עובר לשרת התחבורה עם המלצה היא תקיים את הנוהל. צריך לתת להודיע לאפשר למשפחה, לאפשר לגופים אחרים, אנחנו מביאים את זה כי אחרי שחלק מחברי המועצה שלחו. אחרי שאני שלחתי, גם המועצה תבוא ותגיד

בואו אנחנו מצטרפים לזה. ושוב לגבי הטרוניה ששמעתי לפחות מחבר ועדה שמות אחד, על כך שאני מגיע עם ההצעה. כן אני מגיע עם ההצעה כי בפעם הקודמת סברתי שאם נקבל אותה לא נוכל לעשות את ההנצחה בטח לא להנציח את שולמית אלוני על הגשר ובטח שזה לא משמעותי בשבילה. חשבתי וסברתי ששולמית אלוני צריכה להיות בבית ספר, מערכת חינוך כדמות, אישה אנחנו היום ביום האישה הבינלאומי אני חושב שזה דבר מאוד משמעותי. יום שלישי. אבל אני חושב שהדבר הזה מאוד משמעותי לכן גם כן שמרנו פה רוני אני בזמנו לא סברתי שנכון לתת שם של חמש נשים על כל גבר אלא כן לתת לנו לעבוד ולייצר את העבודה. ובאמת אנחנו נתחיל לשפר יותר ויותר את השמות וגם פה זה ניתן באיזון. כי כשאני פניתי בהצעה בהתחלה רציתי רק את ישעיהו ליבוביץ, תוך כדי התהליך ותוך כדי שכבר עלה אמרתי ננציח את האחים או את נעשה ניסיון להנציח את אח ואחות.

מר אבי גרובר: מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?

מר רביד פלד: רגע. עידן אתה לא רוצה למשוך את ההצעה? עידן.

עו"ד עידן למדן: לא. למה.

מר גיא קלנר: רגע. אני מציע משהו אחר. אני אומר

גב' בת שבע אלקובי: לשם שינוי לא תציע.

מר גיא קלנר: לא הבנתי כאילו. מה.

גב' בת שבע אלקובי: גם אני לא הבנתי.

ד"ר צחי שריב: תציע, תציע.

גב' בת שבע אלקובי: כל פעם אתה מציע משהו.

מר גיא קלנר: אני מציע ואת יכולה להתנגד.

גב' בת שבע אלקובי: או קי. יאללה. אבל יש פה ראש עיר

עו"ד עידן למדן: מה שיפה רק שאני מבין שההצעה שהייתה ליו"ר הסיעה הגיעה אלייך ולידיעתך. מה הייתה התשובה לא?

מר אבי גרובר: מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?

מר גיא קלנר: אני מציע להעביר את ההצעה לוועדת שמות.

עו"ד עידן למדן: הצעה משותפת?

מר אבי גרובר: יושב ראש ועדת השמות שייזום דיון וזה.

מר גיא קלנר: אז אני אומר בוא נעביר את הדיון לוועדת השמות.

ד"ר צחי שריב: המועצה צריכה

מר רוני בלקין: מגיש ההצעה למשוך את ההצעה לוועדת שמות.

עו"ד עידן למדן: מי שרוצה שיצביע הכל בסדר.

מר אבי גרובר: מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום? פה ארבעה, חמישה, מיכאל רמי ורוני. מי נגד?

גב' דברת וייזר: אני מסבירה את עצמי. אני נגד להוריד מסדר היום בדיוק כמו הסיבה שהחלטתי להתנגד בפעם הקודמת. אבל אני לא בעד להצביע

מר גיא קלנר: נגד להוריד מסדר היום.

גב' דברת וייזר: או קי. זה כן.

מר אבי גרובר: ארבע נכון.

גב' דברת וייזר: ארבע אין נמנע.

מר אבי גרובר: רביד הצביע בעד להוריד. בעד להסיר את ההצעה.

מר גיא קלנר: זה הסרה זה לא החלטה להצעה. זה הסרה.

גב' דברת וייזר: זה לא זה רק על ההסרה.

מר רמי בר לב: להוריד את ההצעה מסדר היום.

גב' דברת וייזר: אנחנו מתנגדים להוריד.

מר רוני בלקין: אני מתנגד גם להורדת ההצעה להורדת ההצעה מסדר היום אני מתנגד. ברמה העקרונית. מתנגד ברמה העקרונית להורדת ההצעות.

גב' דברת וייזר: אז תצביע על זה.

ד"ר צחי שריב: כרגע הצבעת בעד.

מר גיא קלנר: הצבעת בעד.

מר רוני בלקין: אז אני מתקן את ההצבעה שלי. אני מתנגד לשיטה של הורדת הצעות מסדר היום. אני חושב שהיה עושה בחוכמה עידן אם היה מתנדב למשוך את ההצעה ולעבור לוועדת שמות אבל הוא מתעקש. זה הכל.

גב' דברת וייזר: אני מצטרפת לזה.

מר רביד פלד: אני הצעתי לו.

מר רוני בלקין: ולכן אני לא חושב שצריך להציע את ההצעה. של להוריד את ההצעה אלא להצביע על ההצעה.

עו"ד עידן למדן:לשנות את הצבעתך.

מר ירון גדות: אבל למה לא הסכמת לתקן את ההצעה.

מר רוני בלקין: למה אנחנו לא מצביעים על ההצעה?

מר אבי גרובר: מיכאל קדימה.

עו"ד עידן למדן:אני בעד להצביע על ההצעה.

מר רוני בלקין: מה תשובה לא טובה כי עלתה הצעה לסדר.

עו"ד עידן למדן:אני מוכן

מר רוני בלקין: לא. תשובה לא טובה כי עלתה הצעה לסדר היום ואתה עכשיו מחליף את ההצעה לסדר היום למשהו אחר. שימשכו את ההצעה. עכשיו את זה אתה יכול לעשות בכל דבר שאתה.

מר רביד פלד: הוא לא רוצה למשוך את ההצעה רוני.

מר רוני בלקין: אז תצביעו על ההצעה. תצביע על ההצעה. אגב, אני על ההצעה אצביע נגד. אני אומר לך.

גב' דברת וייזר: אפשר להצביע בעד או נגד.

ד"ר צחי שריב: בסדר. זה סמכותו של ראש העיר.

מר ירון גדות: הוא בכוונה עשה את זה כדי שההצעה לא תעבור. הוא לא לקח את ההצעה של גיא.

מר רמי בר לב: ירון גאון.

מר ירון גדות: לא לקחת את ההצעה של גיא לתקן את ההצעה.

מר אבי גרובר: הוא יושב ראש הוועדה.

מר ירון גדות: הוא הציע לך לתקן את ההצעה.

עו"ד עידן למדן: הוא לא הציע לתקן את ההצעה. הוא רצה להעביר לוועדת שמות. הוא לא הציע לתקן את ההצעה. והחברים שלך אותו גוש שאתה טוען שקיים הצביעו נגד. לא ועדת שמות לא זה וכשהוא בא להציע את ההצעה גם התנגדו לזה. אז זה בסדר אבל בסוף אתה תדע מה להגיד אדון פרשננו.

מר אבי גרובר: מיכאל בזכות דיבור.

מר ירון גדות: לא אמרתי אף פעם שהם מושלמים.

עו"ד עידן למדן: אדון פרשננו שזורק את האבן.

מר אבי גרובר: אתה לא שם לב שנתתי למיכאל את זכות הדיבור.

עו״ד עידן למדן: סליחה. ירון דיבר. ירון התפרץ לא אני.

מר אבי גרובר: אתה התחלת.

מר רוני בלקין: מותר להתאפק לא חייבים. מותר זה חוקי.

עו״ד עידן למדן: רק נרשם שרוני התנגד להסרה.

מר אבי גרובר: יש פרוטוקול מתמללים הכל בבקשה.

<u>החלטה:</u>

הסרה מסדר היום של ההצעה לסדר בנושא חיזוק ערכי החינוך לפלורליזם, שוויון, חופש דת ודמוקרטיה בעיר.

בעד – 7: אבי גרובר, מיכאל דורון, רביד פלד, צחי שריב, דני לביא, באצ׳י אלקובי, רמי בר לב.

נגד – 5: עידן למדן, גיא קלנר, דוברת וייזר, ירון גדות, רוני בלקין.

5. הצעה לסדר מיכאל דורון 2.3.22 – 45 דונם מגרש 6 .

מר מיכאל דורון: בהקדמה להצעה שלי לסדר היום אני רוצה לדבר על כמה אנומליות ברמת השרון. רמת השרון יש תושבים עשירים, משכילים באשכול תשע, בצמרת סוציו אקונומית של ישראל אבל זו אחת הערים העניות ביותר ביחסית למצב תושביה. אנחנו רואים מידי שנה, לצערי הרב ולצערנו שאנחנו נאלצים לעסוק בתקציב גבולי שלא ממש מצליח לכסות על כל הצרכים השוטפים שלנו. השמיכה קצרה והצרכים מרובים, העיר זקוקה בדחיפות להכנסות. זה היה אגב הנושא בבחירות, אחד הנושאים המרכזיים ולצערי אנחנו לא התקדמנו הרבה מאז. אנומליה מספר שתיים, ברמת השרון יש חמישים אלף תושבים חילוניים ודתיים, דעתנים ומשכילים, תאווי השכלה ותרבות, וכל מה שהעיר יכולה לספק להם זה אולם הופעות קטן של שלוש מאות וארבעים איש, גלריה עירונית וחצי, ומקומות בילוי וישיבה שאפשר לספור על שתי כפות ידיים. אנומליה מספר שלוש, רמת השרון יושבת על עתודות קרקע שהן מכרות של זהב, בשטחה, חלקן בבעלותה שאינן מנוצלות, אנחנו יושבים ודוגרים על העתודות האלה כבר שנים. מי שמכיר את

התהליכים של תכנון ובנייה יודע שאנחנו בפיגור של שנים בניצול העתודות האלה. כל חודש שעובר אנחנו מחמיצים הזדמנות עסקית למתחרים שלנו. שכנים קרובים ורחוקים, כמו הרצלייה, תל אביב, בני ברק, ראשל"צ, רמת גן, שמתעוררת במזרח ואור יהודה. אנומליה מספר ארבע, המיקום. אחת העתודות האלה זה שטח חום בבעלותנו 45 דונם, בחלקה 218 גוש 665, במיקום הכי מרכזי בארץ, הכי מרכזי בישראל, הכי מרכזי במזרח התיכון, וזה לא תהיה הגזמה אם אני אומר מי שמסתכל בגולל מאפ, יכול בהחלט לומר שהמקום הזה הוא ממש טבורו של העולם. ליד ירושלים. בשנים האחרונות עסקה העירייה בדיונים רבים באשר לשימושים הנכונים. דובר על זירה להופעות, אצטדיון כדור סל, על מרכז קונגרסים, בית מלון דיור מוגן, קריית חינוך מרכז מוזיקה, הרבה דברים שלצערי לא התכנסו להחלטה לטובת העיר, לטובת התושבים ולטובת הכלכלה של העיר. הדיון הלך לאיבוד בתרגום למעשים, לוסטינטרנסליישן, הייתי אומר ובגלל חוסר הובלה לצערי ונחישות וחוסר תקשורת ותקשור של מה שרוצים לעשות שם של הרעיונות הגדולים שהולכים להתממש. איך שהוא הודבק לזה צריך לומר לשים את זה כאן על השולחן. אני לא הולך סחור, סחור, הודבק לזה הכינוי ארנה של מכבי וזו טעות. זו טעות שנובעת מחוסר ידיעה, חוסר הבנה, זה טעות ואולי גם מתוך כוונה לנגח פוליטית את ראש העירייה, הפוטנציאל של המקום הזה גדול הרבה יותר מקדנציה אחת, או שתיים והרעיון גדול יותר מראש עיר מכהן שיש לו היום אופוזיציה שגדלה והולכת. אני באופוזיציה אבל ההצעה שאני מביא כאן לסדר היא הצעה של קואליציה שלי עם העיר. אני חושב שההצעה הזאת היא למען העיר, למען התושבים, למען העתיד שלנו. ההצעה לסדר רוצה לעשות סדר ברעיון הזה. לנער את האבק, לגבש ולהניע את הרעיונות למימוש כי אני סבור, שמרכז רב תכליתי ולא רק אני יש עוד הרבה אנשים שחושבים כך אני מקווה כאן באולם, ייתן מענה מרוכז למבנים ושימושים רבים שחסרים לעיר, לתושבים שעולים בקנה אחד עם אופייה הפלורליסטי המיוחד החילוני וגם דתי, של העיר ומאווייה של התושבים שלה. מאחר שתהליכי מכרז, בחירה, תכנון, היתרים והקמה לוקחים הרבה זמן יש חשיבות רבה לטעמי לקדם את זה בהקדם האפשרי עוד בקדנציה הזאת ולכן אני מבקש ממועצת העיר להחליט כדלקמן. להקים

ועדת היגוי שבה יהיו חברים מחזיק תיק אסטרטגיה, אנוכי, מחזיק תיק הנדסה צחי שריב ומחזיק תיק נווה גן רביד פלד, ראש העירייה ינחה את הדרגים המקצועיים בעיר להשתתף ככל שהם יבקשו ויתבקשו בגיבוש סופי של היעדים והתוכניות המיועדות למגרש. ועדת היגוי תקבע את עקרונות התכנון של המתחם. שטחים, הקצאות ושימושים, ואת העקרונות של המכרז לבחירת יזם, או יזמים שיקימו את המרכז הרב תכליתי. מסקנות ועדת ההיגוי יגובשו במהלך החודש הקרוב ויובאו לאישור מועצת העיר בישיבתה הבאה. לאחר שיתקבלו עקרונות לתוכנית, יוכן מכרז מפורט בליווי ועדת ההיגוי וגורמי המקצוע של העירייה וגורמים חיצוניים שיבחרו להנעת התהליך. זו ההצעה.

מר רוני בלקין: אני חייב להגיד שההצעה קצת הפתיעה אותי. אני אסביר למה. אני חושב שאף אחד לא הפריע בשלוש השנים שחלפו למחזיק תיק האסטרטגיה גם לאסוף מידע, גם ללמוד, גם לדון וגם להציג הצעות למימוש המועיל של הקרקע המדוברת הספציפית הזאת או המון כתמים אחרים שאנחנו מכירים בעיר. אני אגיד יותר מזה, הרי אני כמו קאטו הזקן אומר כבר שלוש שנים, כל הזמן, פרוגרמה לצרכי ציבור ומודלים כלכליים כדי שנראה איך אנחנו בעצם מה אנחנו צריכים מחד, איפה שמים את זה ומה המודל הכלכלי גם להקמתו וגם לתפעול של הדבר הזה. אבל מה שאתה מציע פה זה איזה שהוא מנגנון מקביל שהוא עוקף למנגנון שקיים בעירייה. אז אם צריך לעשות עבודה או להציע איזה שהיא הצעה שאולי היא תתקבל אהלן וסהלן אף אחד לא עוצר את זה. סטטוטורית, בוא נגיד ועדות אין דבר כזה תיק אסטרטגיה. זה במסגרת הדיונים הקואליציוניים וחלוקת העוגה אז אתה קיבלת את תיק האסטרטגיה על הכיפק וזה תיק שאתה יכול לסייע לגוף ההנדסי ולגוף הקובע פה אבל בסופו של דבר, כל דיון כזה צריך להגיע פעם אחת למליאת ועדת תכנון ובנייה, כי שם זה המקום הזה וכנראה שהוא מגיע אחר כך אל המליאה בוודאי כשאתה מדבר ספציפית על הנתח הספציפי הגדול הזה ושם גם אתה תוכל לשטוח את כל הצעותיך עם כל הרעיונות הטובים יותר, טובים פחות עם בעד והנגד. כלפי כל הצעה. זאת לא השיטה לבחון חלופות זאת אומרת זה שאנחנו היום נמצאים וזה סיפור אחר, שאנחנו נמצאים באיזה מקום שלכאורה סביב גלילות צפון בכלל וסביב מור יסקי בפרט, וסביב המגרש הזה

כנראה גם. יש איזה שהיא מסכת של פעולות, אתה יודע שאומרים ששני דברים שליליים לא עושים דבר חיובי אחד זאת אומרת לא מתקנים תקלה אחת בתקלה אחרת. אנחנו צריכים להכניס את עצמנו לתוך המסגרת ופרוצדורה לפעמים היא גם לא רק רעה היא גם טובה. יש פה בסך הכל אנשים טובים, כולם באו בשביל לעשות טוב לציבור. אני בטוח שאתה גם רוצה להציע את הצעותיך שבעיניך יהיו הטובות ביותר ממה שאתה תוכל להציע ואת חלקם אנשים פה יקבלו ואת חלקם לא יקבלו וזה בסדר גמור. יש לנו דעות שונות לעיתים זה חלק מהמשחק, וזה בסדר גמור ובסופו של דבר התפקיד שלנו זה בעצם לשקף את העמדות שלנו אנחנו כנראה משקפים גם עמדות של הציבור. ולהגיע לאיזה שהוא בוא נגיד עמק שווה פרקטי ומועיל לעיר הזאת. אבל לקחת עכשיו את הדבר הזה ולהפוך אותו לאיזה מנגנון עוקף שרץ דרך איזה ועדה נבחרת שתעקוף את כל המנגנון זה פשוט לא נכון. לכן צריך איזה שהיא עבודה יסודית על החלופות ואגב, יכול להיות שבחלק מהדברים גם אנחנו נגיד מעבר לכל מה שאני אמרתי בפרוגרמה שיש שטחים שאנחנו עוזבים אותם. עוזבים אותם עכשיו כי בגלל שזאת גיזת הזהב ויש פה ניצול של דברים אחרים מסביב, לא נכנסים לזה, אני יכול להגיד לך שיש גם כל מיני דעות שונות שאומרות כל כך קרובים לרעננה, להרצלייה, ולתל אביב אז הדבר לא הדבר הכי דחוף לבדוק למה לא הופעות של שבע מאות איש ברמת השרון, אני יכול להסכים ולא להסכים עם זה. זה בסדר גמור גם זה בסדר אבל אני אומר שבסוף צריך את החלופות האלה לבחון.

מר מיכאל דורון: קודם כל ידעתי שתדבר על פרוגרמה. אני תמיד מציץ לך במחברת. פרוגרמה נעשתה. כלומר הייתה פה עבודה אנחנו לא, אני לא בא מעל ראשיהם של אנשי המקצוע. נעשתה פה עבודה מתחרה לפני כמה שנים. לפני שלוש שנים. חברת ייעוץ בשם אורבניקס שעשתה עבודה היו ישיבות, אני ציינתי את זה כאן בהצעה, הדבר הזה לובן ונדון, והפכו בו ובאו רעיונות כאלה ואחרים, כשבעצם היה גם איכא מסתברא, בואו נציע את ההצעה הזאת ובואו נראה אם זה נכון, מה המשמעות של כל דבר. מה הם באמת הצרכים מבחינת השטחים. מהם הצרכים של העירייה. ומאחר שאני גם מכיר את הדרך שבה מאחר שאנחנו חברים באותה ועדה, אני מכיר את דרך החשיבה שלך, אנחנו בדרך כלל רואים עין בעין דברים

כאלה, אני גם מציע לך להצטרף לוועדה הזאת. אני אשמח מאוד אם תהיה בוועדה כזאת.

מר רוני בלקין: המנגנון זה הבעיה אני מבטיח לך שאני אהיה שותף פעיל בכל ועדה סטטוטורית שתהיה שם, כמו שאני משתדל להיות מהיום.

מר מיכאל דורון: אני אסביר. אם אני עדיין בזכות דיבור אני אסביר. אחד הדברים שלמדתי כאן זה שדברים זזים על ידי בני אדם. ומישהו צריך לתכלל, לחבר ולהניע. אני רואה, אני ראיתי הרבה מקרים שבהם אנשים לא מדברים עם אנשים שהצעות נשארות תלויות באוויר, שאין גנט, שאין התחלה, אמצע וסוף ואין תהליכים. מה שאני בעצם רוצה לומר, זה שוועדה כזאת תייצר איזה שהוא תהליך, היא תהיה במעקב, היא תדחוף את זה מי שיקבלו בסופו של דבר את ההחלטה זה אנשי המקצוע. מי שיקבלו בסופו של דבר את ההחלטה הערכית, העקרונית, מה צריך לעשות שם, תהיה מועצת העיר אבל אם נמשיך להתבחבש בזה זה לא יקרה לעולם. משהו צריך פה, צריך להוציא את למשוך את החוט הזה ולהניע את הסיפור הזה קדימה. ואני באמת עדיין ההצעה שאתה תהיה בוועדה כזאת.

ד"ר צחי שריב: השטח הזה באמת מונח שם ויכול היה להניב לנו ולהביא לנו גם תועלת וגם כסף וגם לשמש לשירותים מסוימים לתושבים והוא מבוזבז. זה כואב. אני מזכיר שבתחילת הקדנציה ניסיתי לקדם פה רעיון לא שלי, שהיה עוד קודם, לעשות שם משטח, באה חברה שעושה הופעות, קרקס איך קוראים להם, סירק דה סוליי, אמרו אנחנו נסלול פה את המשטח ונעשה חניות הכל על חשבוננו. תנו לנו להשתמש בזה ומעבר לתקופה של סירק דה סוליי, לפני ואחרי לישראל הרי עונה של ללא גשמים מאפשרת הופעות בחוץ היא ארוכה והדבר הזה יכול היה לעמוד שם ולשמש אותנו במשך כל השנים האלה. זה לא עבר לצערי הרב. אבל אם היו סוללים לנו את זה היה לנו את המשטח.

מר גיא קלנר: איפה זה לא עבר?

מר רוני בלקין: זה היה מתי שהוא.

ד"ר צחי שריב: בשנה הראשונה לא יודע אם זה הגיע להצבעה. אבל זה עבד קשה כמו הרבה דברים בעירייה שאתה בא ועושים לך וזה לא זז. לגבי השמיכה הקצרה אני מזכיר שהיא קוצרה פה עם מספריים. הייתה פה הצבעה, לפני שנתיים לא זוכר על העדכון הארנונה ורוב חברי מועצת העיר הצביעו לא לעדכן את שיעורי הארנונה. השמיכה קצת קצרה. היו בודדים שהצביעו נגד ההצעה הזאת אבל היא עברה כי זה היה

מר מיכאל דורון: צחי אבל אתה מסכים איתי שזה פרוטות בהשוואה למה שאנחנו מדברים.

ד"ר צחי שריב: נכון.

מר מיכאל דורון: הלוואי שאלה יהיו ההצעות הקטנות שלנו. זה כסף כיס.

ד"ר צחי שריב: לא. זה לנצח.

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת. זה שנה אחת. השנה כן היה לי.

מר רוני בלקין: זה מוריד את הרף למטה.

ד"ר צחי שריב: הבסיס של השנה הוא יותר נמוך ולנצח זה יהיה נמוך בשני אחוז האלה או כמה שזה.

מר אבי גרובר: זה היה מאה זה היה אמור לעלות למאה ושתיים השנה. אם זה היה מתעדכן למאה ושתיים. כל הזמן

ד"ר צחי שריב: אבי ורוני ואנחנו היינו נגד זה אבל היינו במיעוט אז זה לעניין השמיכה הקצרה. עניין הפרוגרמה רוני, אנחנו לצערנו לא יודע איך לקרוא לתקופה הזאת גרבט שתיים. דמדומי מועצת העיר.

מר רוני בלקין: עונת המלפפונים בעברית.

ד"ר צחי שריב: שום דבר.

מר אבי גרובר: חבר'ה עוד הרבה סלט יהיה פה. שנה וחצי של עבודה פלוס. הרבה דברים כולם באנרגיות אבל יש עוד הרבה עבודה לעשות.

מר גיא קלנר: זה נראה לכם מלפפונים? אז אתם לא יודעים מה זה עונת מלפפונים. עונת מלפפונים זה דממה. זה שקט. אין שום דבר. זה לא מה שקורה כרגע.

מר אבי גרובר: שבע שמונה תשע בפליי אוף אתה שבוע הבא. משבוע הבא.

ד"ר צחי שריב: מורשת חקלאית כמו רמת השרון אפשר לדבר על מלפפונים אבל לא אני העליתי את זה אני רציתי לדבר על הפרוגרמה, פרוגרמה לצרכי ציבור יש בעיר מ-2016 היא אמורה להתעדכן אחת לחמש שנים. יש תהליך להכנה של פרוגרמה חדשה, אתה רוצה ניחוש שלי, אין שום סיכוי להעביר פה פרוגרמה לצרכי ציבור כי מה שלא יהיה מונח. לא משנה מה יהיה מונח. יהיו כאלה שימשכו ימינה ויהיו כאלה שימשכו שמאלה והמתחים פה בחדר הם כאלה שאני לא מעריך שאפשר להעביר דבר כזה. אז אם יש דברים שאפשר לעשות בכל זאת שהם טובים ואפשר להסכים עליהם נקודתית, אז לא כדאי לחכות לפרוגרמה על הכל ואם אפשר להעביר פרוגרמה אפשר אולי גם להעביר את התוכנית הכוללנית שתעזור לנו מאוד במעמד שלנו וכל הצעקות שאנחנו צריכים להיות אדונים לגורלנו ולקבוע בעצמנו. תוכנית כזאת שעוברת מעבירה לוועדה המקומית הרבה סמכויות שהיום אנחנו נאלצים להישען על המחוזית וגם זה לא נראה שהוא יעבור. עכשיו אני מגיע למגרש הזה הספציפי. הערה שלי הייתה מהרגע שהתחילו לדון לעשות שם משהו, הייתה שהעצמת זכויות בגלילות צפון עוד לא עברה. זה ברור שלבנות שם על פי אחוזי הבנייה שיש היום על ארבעים וחמישה דונם האלה, וזהו. ובזה לסגור את הבסטה זה תהיה בכייה לדורות ולכן מה שלא עושים זה צריך להיות באופן חלקי, על המגרש להשאיר מספיק קרקע פנויה בין אם משהו זמני כמו מגרש חניה או בין לגמרי חול כדי שעליו אפשר יהיה יום אחד לשפוך עוד זכויות לעלות לגובה בשטח חום כי אחרת אנחנו נצטער על זה. וזה האימפוט שלי. אני ראיתי שהצעת שאני אהיה בוועדה אני הייתי שמח אם מישהו אחר יהיה בוועדה הזאת. פשוט. אני לא עובד פה ואני לא מהנדס העיר ואני לא זמני הוא לא אין סופי. אני עובד באיזה שהוא מקום ומקדיש המון לעירייה, המון. ואני צריך לקבוע מה סדרי העדיפויות שלי ובוועדה הזאת בסופו של דבר היא באה להשלים או למלא

עבודה שצריך לעשות דרג מקצועי. לא ועדה עם איזה שהם סמכויות וכו'. אז אם רוני רוצה להצטרף במקומי אני אשמח.

מר מיכאל דורון: אני אשמח מאוד.

ד"ר צחי שריב: גם רוני עסוק אני יודע.

מר מיכאל דורון: גם אני עסוק. אני אראה לך את הלו"ז שלי.

מר ירון גדות: מצד שני יעקב עובד פה במשכורת.

מר אבי גרובר: תיכף תצעק שעושים שם מאתיים אלף מטר בית כנסת.

ד"ר צחי שריב: אני מתפרס על כל כך הרבה דברים.

מר גיא קלנר: למה אתה לא פונה למי שלא עסוק? אני לא אוהב את הטיימינג של ההצעה. את מהות ההצעה, את הרכב ההצעה. בעיני לא ברורה במהותה כרגע, אין מי שלא מכיר את המורכבות של סוגית השטח של 45 דונם בסינמה סיטי. אין מי שלא מכיר את כל המורכבויות שיש לנו בסינמה סיטי בימים אלו גם במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה. גם במסגרת בקשה להצעה דחופה שאנחנו מציעים היום בדיון בנושא העצמת הזכויות והפוטנציאל לניגוד עניינים לכאורה שיתכן וקיים במתחם. פרשת יסקי מור, כן, לא מדוע, בדיוק עכשיו. אחרי שלוש שנים כשכל העסק שם יש לי עליו סימן שאלה בגודל של קיר. עכשיו זה הזמן לעלות את ההצעה באיזה שהיא ועדה של תיק נווה גן עם תיק אסטרטגיה. עם תיק זה. לא יודע מאיפה זה הגיע לאוויר העולם, זה בעיני מוזר בלשון המעטה. ההרכב, המוטיבציה אני רוצה לשמוע גם ממיכה בלום בבקשה תשובות לגבי סוגיות ניגוד העניינים שקשורות בכל העניין הזה גם ברמה של חברי מועצה שלוקחים חלק כזה או אחר, בניהול הדבר הזה. הסוגייה הזו בעיני לא יכולה להתקדם מילימטר. לפני שאנחנו דנים באופן עקרוני בכל סוגיית סינמה סיטי עם כל המורכבויות שיש לנו שם. עם נושא העצמת זכויות שעשן מתמר מעליו כרגע. יכול להיות שהוא לבן, יכול להיות שהוא לא לבן. הוא מתמר מבחינתי לפחות צריך לבדוק את הסוגיות שם. עלו שם וצפו שאלות, בעיני אקוטיות לגבי שאלת האינטרסים של משרד

יסקי מור לכאורה שדוחף את ביג, לכאורה, שהוועדה המנהל הזמין לכאורה, שהעירייה רמת השרון קשורה או לא. לכאורה. כשמישהו הזמין עבודה בהתנדבות לכאורה, עכשיו אתה רוצה לקדם את זה? זה כאילו לנסוע באין כניסה במאתיים קמ"ש בדבר הזה. לכן אני מציע. חברתך לסיעה לא יודע מה חתומה איתנו על ההצעה לא לקדם שום דבר אז הסיפא של הבקשה להצעה לסדר המיוחדת שלנו עד לקיומו של הדיון הנוסף, מועצת העיר מנחה את גורמי המקצוע בעירייה שלא לקדם שום יוזמה תכנונית ו/או דיון, ו/או חתימה הסכם במתחם גלילות צפון. לדעתי זה די ברור. לדעתי זה לא מסתדר ביחד. אז המתנו עד עכשיו הוקמה ועדה, ואורבניקס נתנו המלצות וניתן היה לבוא ולקדם אותם במועצת העיר. ולא עשו את זה. מסיבותייך, מסיבות ב'. אין צורך בעוד ועדה. הוועדה הזאת נראית לי איזה לא יודע מה לא רוצה להתבטא בצורה לא ראויה. לא צריך עוד ועדה. אתה היה דף מסקנות, בחנו אזורי תוכן, תרבות, ספורט, אקדמיה, רווחה, בתי חולים, הכל נבחן.

עו"ד עידן למדן: אולי גם צריך לבחון מחדש.

מר גיא קלנר: זה נבחן בקדנציה הזאת. לכל יש מסקנות, היו דירוגים, יש ניקודים, אפשר להוציא הצעות .אני אם מישהו רוצה להניע את ההליך העבודה על בסיס העבודה שבוצעה עם אורבניקס ניתן לעשות את זה. יהיה לזה רוב סבבה. לא יהיה לזה רוב, אז פחות אין שום צורך לתכלל את זה אבל האם בנקודת הזמן הזו שיש סימן שאלה כל כך גדול על כל סוגיית גלילות ובתוכם 45 דונם ובתוכם המשמעויות של העצמת הזכויות של 45 דונם. ובתוכם מי ביקש. מי הורה ולמה? זה סוגיות סופר קריטיות, שבעיני לא צריכות, חייבות להתברר לפני שמתקדמים מילימטר עם הדבר הזה. לגבי הארנונה. בוא רגע נעשה סדר. הארנונה הגדולה שהולכת לשפר וכולנו שמחים על זה. כל יושבי החדר, חברי מועצה, תושבים, אין לי ספק. ארנונה גדולה תגיע ממתחם התעסוקה והמסחר, שהוא מתקדם. גם הוא יש לנו שאלות. כמה הוא צריך להתקדם, על כמה הדברים קשורים בהיבטי חיים שקשורים.

מר אבי גרובר: אתה עושה הכל שהוא לא יתקדם אבל בסדר.

מר גיא קלנר: אני עושה הכל כדי לשמור על נקודת איזון ראויה

מר אבי גרובר: כדי שהוא לא יתקדם.

מר גיא קלנר: זה שאתה רוצה לעשות מהעיר הזאת פתח תקווה זה ענייניך. אני רוצה לשמור על רמת השרון. מותר לי. זה שאתה

מר אבי גרובר: גם מגדלי תעסוקה עשו? גם תעסוקה עשו?

מר גיא קלנר: זה שאתה פחדת.

מר אבי גרובר: אתה תוקע הכל. תוקע הכל. תוקע הכל. הכל אתה תוקע.

מר גיא קלנר: אתה הורס את העיר. אני לא תוקע הכל. אני מאשר תשעים אחוז מהתמ"א ברמת השרון, אני מאשר תשעים אחוז פינוי בינוי.

מר אבי גרובר: בשביל מי אתה עובד בעניין הזה? בשביל מי אתה עובד בעניין הזה?

מר גיא קלנר: אני שואל שאלות. אני לא עובד בשביל אף אחד.

מר אבי גרובר: אתה לא תוקע את זה סתם. אתה לא תוקע את זה סתם.

מר גיא קלנר: בשביל מי אתה עובד?

מר אבי גרובר: בשביל תושבי רמת השרון. תושבי רמת השרון.

מר גיא קלנר: לא. לא תושבי רמת השרון, תושבי רמת השרון רוצים עיר איכותית, עיר ירוקה,

מר אבי גרובר: הם הצביעו לי לא לך.

מר גיא קלנר: הצביעו לך ..אף אחד לא אומר לך להרוס את העיר עם כל הכבוד. ויש פה מועצת עיר שעושה את הסוף. ועדת תכנון

מר אבי גרובר: על תעסוקה? על תעסוקה בגלילות?

מר גיא קלנר: על תעסוקה.

מר אבי גרובר: אתה בעד? או תוקע אותה. על ארבעת אלפים מטר אתה תוקע אותה.

מר גיא קלנר: אתה רוצה. זכויות תעסוקה קיימות.

מר אבי גרובר: לא הוסיפו מילימטר. גם את זה אתה מתנגד. מה לא לא.

מר גיא קלנר: לא. לא. זה שאתה בחרת. מסיבותיך הפוליטיות על אף שהייתי שותף הוגן איתך לאורך כל הדרך לפעול בצורה לא קולגיאלית ולא הוגנת. לא כמו שאני פעלתי כלפיך כי אני אמרתי לך באופן הוגן והסתכלי עליך אמרתי לך בוא נלך ימינה. אני הולך שמאלה. מותר לנו לא להסכים. אתה החלטת כשאני הולך שמאלה אתה עכשיו מתיש אותי. זה עניינך. אני לא עשיתי את זה כלפיך. אין לי מושג אם מחר תעשו את זה כלפי. אני לא תוקע את התעסוקה.

מר אבי גרובר: הסתכלת בסרטון של עצמך?

מר גיא קלנר: כל מה שאמרתי.

מר אבי גרובר: תסתכל בסרטון.

עו"ד עידן למדן: זה לא רלוונטי להצעת ההחלטה.

מר אבי גרובר: כשבאים ותוקעים כל אפשרות לפתח את העיר הזאת. עוצרים כל אפשרות לפתח את העיר הזאת.

מר גיא קלנר: אתה טוען כלפי שאני תוקע את העיר, זו האשמה אחת שאין לה בסיס, שתיים היא מכפישה.

מר אבי גרובר: זה מה שאני חושב.

מר גיא קלנר: לא. אתה לא חושב את זה. כי עד היום כל דבר ידעת לשתף איתי פעולה.

מר אבי גרובר: להגיד פתח תקווה זה לא תוקע? זה לא מכפיש?

מר גיא קלנר: ורצית. שבע מאות אלף. פתח תקווה רמת השרון זה מה שהעיר הזאת לא רוצה להיות.

מר אבי גרובר: זה לא להכפיש.

מר גיא קלנר: אתה ראש עיריית פתח תקווה? אתה ראש עיריית רמת השרון.

מר אבי גרובר: זה לא להכפיש?

מר גיא קלנר: את מי להכפיש?

מר אבי גרובר: כשאתה אומר שאני רוצה פתח תקווה אתה לא מכפיש?

מר גיא קלנר: לא. זה עובדות.

מר אבי גרובר: אה. זה עובדות. וכשאני אומר זה מכפיש. אני אוהב את האנשים האלה.

מר גיא קלנר: כשאתה מגדיל זכויות. כשאתה מאשר תוכניות בהיקפים לא נורמאליים. כשאתה לא שוקל שיקולים.

מר אבי גרובר: ארבעת אלפים מטר. שקיימים להזיז אותם, מנסה לתקוע. ארבעת אלפים מטר.

מר ירון גדות: זה לא קשור להצעה של מיכאל. זה הצעה שנייה.

מר רביד פלד: חברי מועצה שואלים פה מה רע בפתח תקווה?

מר גיא קלנר: אחלה פתח תקווה. לרמת השרון.

מר רביד פלד: זה העיר ...

עו"ד עידן למדן: אתה רוצה להיות שם. לך תהיה חבר מועצה בפתח תקווה.

מר רביד פלד: ...אם אתה רוצה או לא תרצה.

מר אבי גרובר: אני רחוק מלהיות שם. הפטרון שלך בנה פה את המגדלים הכי גדולים. הפטרון שלך. חילק פה מגדלים בלי הכרה. בלי הכרה. הוא אחראי למגדלים הגדולים במורשה ואתה יושב אחריו ואם הוא אומר לך שעכשיו יום אתה תעמוד פה עם הידיים ותצעק זה לא רק יום זה צהריים, חמסין ושרב.

מר גיא קלנר: אתה יודע שאתה משקר. אתה יודע שאתה מסית כרגע. ישבת איתי בארבע עיניים. שאלת אותי לגבי מי שאתה מכנה הפטרון, ואני מכנה אותו חבר שלי.

מר אבי גרובר: אתה רוצה שאני אגיד את כל מה שאמרת בחדר? אתה רוצה שאני אגיד את כל מה שאמרת בחדר? כן. אתה רוצה שאגיד?

מר גיא קלנר: אני אמרתי לך, אתה שאלת אותי את השאלה הזו ועניתי לך בכנות כמו שהיה בינינו לאורך כל הדרך. כשאתה החלטת לשבור.

מר אבי גרובר: מה החלטתי לשבור? מה קרה?

מר גיא קלנר: אמרתי לך שאיציק לא אומר לי שום דבר ומי שמכיר אותי פה מצחי שריב דרך רוני בלקין דרך עידן דברת וכל אחד הם יגידו אחד שמישהו מניע אותי, תקבל ממני מה שאתה רוצה. אף אחד לא מניע אותי, כולם יודעים את זה. וזה שאיציק רוכברגר הוא פרטנר שלי היסטורי ואולי פרטנר עתידי אני לא מתבייש בזה אני גאה בזה, זה שלך אין כאלו זה בעיה שלך. זה לא בעיה שלי. אני לא מתבייש בחברים שלי. אבל אין לי פטרונים. תקן את זה מסדר היום. וזה שאתה כאילו מנסה להעליב אותי.

מר אבי גרובר: פתח תקווה זה החבר שלך הביא.

מר גיא קלנר: פתח תקווה זה מושג לזה שרמת השרון שגם מי שאתה מכנה פטרון, על אף מה שהוא עשה במורשה כי זה היה מסיבות מאוד מסוימות שיפור של החיים של מי שגר שם בשיכונים על המושבה. ניסה להשאיר אותה כמה שיותר נמוכה, ירוקה ורמת שרונית. עכשיו.

מר אבי גרובר: לכן למשל הביא לפורום הזה, לא, לא אתה מייצג אותו. לכן הוא הביא אתה לא תגיד לי דברים כאלה. כשהוא רצה במקום מבנה בזק לשים עשר קומות וכולם אמרו פה אחלה. עבר חלק. והפלנו את זה אחר כך.

מר גיא קלנר: לא עבר חלק. אבי.

מר אבי גרובר: כמו גדולים הפלנו את זה אחר כך. אז בוא.

מר גיא קלנר: שלוש שנים דיברתי איתי. נכון? תמשיך לדבר איתי. לטוב ולרע. אני מדבר איתך. לא עם אח שלך, ולא עם ההוא מהצוללות. ולא עם ההוא ממשרד ראש הממשלה.

אני מדבר איתך. גם עליך אומרים הרבה דברים. אבל אני מדבר איתך. אתה תדבר איתי. ילדים גדולים עשינו דרך. אני חושב שבנושא של גלילות, של סינמה סיטי יש שאלות מאוד גדולות ויכול להיות שאני טועה בכולן. לא רק אני אבל הרבה יש פה שאלות. יכול להיות שהכל להכל יש תשובות ותשובות טובות. אבל אני חושב שאחריות של החדר הזה ושל חברי המועצה פה, ושל אופוזיציה וקואליציה, לקבל תשובות ברורות. בטרם התקדמות. ולאחר מכן אם רוצים להתקדם יש כבר בסיס להתקדמות אפילו לא צריך את הוועדה. זה מה שאני טוען. ועד שזה לא קורה בעיני אי אפשר להתקדם מילימטר קדימה.

מר אבי גרובר: אני רוצה שנייה להתייחס. אנחנו מקיימים פה המון ישיבות ואנחנו מדברים הרבה מאוד פעמים על פרוצדורות וכל מיני כאלה דברים וזה נורא לסחוב את הכל לפרוצדורות. גם הנושא של גלילות סיטי בכלל וגם בנושא של שטח החום הגיע הזמן שקצת נדבר על חזון וזה מה שאני מנסה לעשות גם אם ספציפית על המגרש הזה וגם בכלל. סינמה סיטי ואתה לא יכול להרשות בטח לא בתקופה האחרונה שאני ומיכאל פה חברים נורא טובים ורואים דברים עין בעין, אבל כשאני מסתכל על ההצעה ורואה פה איזה שהוא ניסיון לדעתי אמיתי, לנסות לחלץ את מה שזה בדיוק מהדברים האלה, שאתה מדבר. כי תושבי רמת השרון מפסידים הרבה מאוד. בצורה אנושה מחוסר היכולת של המועצה לא רק הזאת אבל גם הקודמות,

מר גיא קלנר: תגיד לתושבים את האמת. יש שבע מאות אלף מטר מאושרים.

מר אבי גרובר: אני אומר את כל האמת ואני גם אגיד אותו הלאה.

מר גיא קלנר: לא. זה לא שזה אפס אחד. יש ..קיים.

מר אבי גרובר: אני עוד פעם אומר ואני אגיד את זה גם הלאה ויש מגרשים בכל מיני רמות בשלות. ואנחנו יכולים לקחת וגם שבע מאות אלף מטר האלה שאתה מסתכל על המגרשים כרגע עם אחוזי הבנייה שיש להם והמיקום של המקום הזה זה פשע להשאיר את זה ככה. זה פשוט פשע. לבוא בסינמה סיטי שיהיו בניינים של שלוש,

ארבע חמש קומות בסינמה סיטי, שמכל הכיוונים זה בעשרים, שלושים ארבעים קומות. בכל הכיוונים, פתח תקווה, אני אראה לך.

מר גיא קלנר: עשרים וחמש קומות שהפך להיות מה זה שלוש קומות? יש לך ..מאושר של עשרים וחמש שהפך לארבעים וחמש.

מר אבי גרובר: מצד שני. תנסה להקשיב שנייה עד הסוף אולי תשמע משהו. אולי. תחשוב שיש בו טעם מתי שהוא. בסדר. בצד השני של הכביש, בונים כרגע מגדל של שמונים קומות. צד השני של הכביש. כרגע. מה לא נכון? ביג לא בונים?

עו"ד עידן למדן: לא נכון זה תוכנית מ-2014 שעוד לא אושרה שמונים קומות.

מר אבי גרובר: בונים שם עשרות קומות.

עו"ד עידן למדן: מ-2014 נפל שלוש פעמים. עכשיו עלה מחדש לבוא ולהגיד שזה אושר זה לא נכון. זה לא אושר.

מר אבי גרובר: חוף התכלת בניינים של עשרות קומות.

עו"ד עידן למדן: גם פה יש לך עשרים וחמש קומות, שלושה מגדלים אומר. אז זה בסדר וזה לא קשור.

מר אבי גרובר: וגם לזה אתה מתנגד. יש מתחם שיכול להניב לתושבי רמת השרון הרבה מאוד הכנסה ועם השטח הזה אנחנו יכולים לעשות דברים מדהימים לתושבי רמת השרון. גם המשבצת החומה הזאת שלרוב שטח חום הוא שטח שבאמת לא מניב ארנונה, ולא מניב הכנסות לעיר. לרוב הוא הוצאה אם אתה מסתכל על רוב השטחים החומים ברמת השרון היום, בתי ספר עולה לך לא מכניס לך. מבנה רווחה, עולה לך לא מכניס לך. זה נכון, רוב השטחים החומים הם שטחים שאתה מוציא עליהם. אתה נותן שירות לתושבים, ואתה משלם על זה כסף. ואנחנו עושים את זה בשביל זה אנחנו פה. בשביל לתת שירות לתושבים שלנו. ויש פעם אחת אני חושב שיש באמת לא רק באזור המרכז, בכלל בכל מדינת ישראל נוצרה סיטואציה של שטח שמכל הכיוונים הוא לדעתי הוא השטח הכי מבחינת הערך שלו, הפוטנציאל שלו, הכי טוב בארץ. ואנחנו יכולים לעשות פה משהו שיניב

בראש ובראשונה את תושבי רמת השרון .אני לא עושה טובה למדינת ישראל. על השטח הזה אם אנחנו נדע לעשות את הדבר הנכון, ארנונה במיליוני שקלים כל שנה. דמי חכירה במיליוני שקלים כל שנה, רוצה להגיד לך משהו. אתה כל הזמן אנחנו פה זורקים שמות, פתח תקווה וזה. אם אתה תסכל על הרבה מבנים בתל אביב למשל. אתה תגיד איזה סיבה כלכלית יש חבר'ה. אם אתה מסתכל על הרבה דברים שלמשל עושים בתל אביב, אם אתה בודק את זה כלכלית על המגרש עצמו אתה אומר אין שום היגיון. איזה היגיון יש לקחת את בלומפילד לשפץ אותו בשלוש מאות, ארבע מאות, חמש מאות מש"ח ואחרי זה לתת אותו לקבוצות כדורגל במיליון שניים לשנה. אין בזה שום היגיון. הבימה יכול, אתה מסתכל את העלויות של הבנייה אל מול ההכנסות והרבה פעמים גם הם מפסידים ותומכים בהם, נותנים להם תמיכה וכל אלה. למה הם עושים את זה? כי כשאתה מסתכל על כל המקומות האלה ואתה מסתכל מה זה תל אביב בזכות כל הדברים האלה אתה מסתכל על הדבר הזה ואתה מייצר לעיר הזאת מוניטין ופוטנציאל. אתה מסתכל לא פוטנציאל, מוניטין, ואתה דימוי של העיר הזאת בזכות הדברים האלה ואז אתה נהנה במיליון דברים אחרים. הרווח שלך לא בא מזה שיש פה בלומפילד. אבל אם על דבר כזה יושב באזור התעשייה הזה אבל זה לא חוכמה רק לבנות את המגדלים, אחרי שבנית אותם אתה צריך שיאכלסו אותם ואתה רוצה שהגופים הגדולים באמת יבואו לפה. וישבו פה ויעשו שם את המרכז שלהם. נביא העצמת זכויות ואני אביא אותו לעוד דיון, ואנחנו נציג את הדברים אנחנו מהיום הראשון שאני פה. אני מחפש לקחת את השטח הזה ורק בשביל תושבי רמת השרון לנסות למקסם אותו. או קי. אני אישית אין לי שום עסקים וזה לא העניין פה.

מר גיא קלנר: הצהרת שמי שלחץ על זה גורם עסקי. גורם עסקי לחץ

עו"ד עידן למדן: מה מנע להתחיל בנייה?

מר אבי גרובר: מי זה גורם עסקי? מסתכלים על ראייה כללית של העסק הזה. ושמו פה עננות ועננות אין שום עננות. צריך לקחת את השטח הזה ולהשביח אותו.

מר גיא קלנר: זה הצעה שלך או שלהם?

מר אבי גרובר: זה הצעה של מיכאל. מותר לי לפעמים לחשוב שצריך להתקדם פה בעניין הזה. רוני דיבר הרבה על הפרוצדורה. כל הזמן אנחנו רק עם הפרוצדורה. יש גם מהות בסוף מאחורי כל הדברים שלנו פה. גם צריכה להיות איזה שהיא מהות. או קי. אז אם בא מיכאל ומציע איזה שהוא נוהל שאמור לבוא ולבדוק את הדברים האלה ולנסות לייצר מזה איזה שהוא מסמך שעל בסיסו כן אפשר לקיים דיון, אז אני חושב שזה דבר נכון וזה דבר רצוי, וזה ישרת את תושבי רמת השרון ויקדם אותם.

מר רוני בלקין: מה הפריע לך לעשות דברים שחלפו?

מר אבי גרובר: לא הפריע. שנייה, ניסיתי לעשות את זה. יש יוזמות כאלה ששמים עננות וכל מיני כאלה ובוא נוריד את העננות. תורידו את כל העננות. אין לי פה שום אין פה שום דבר שצריך להסתיר אותו. אבל אני אגיד לך אין בעיה להוריד את העננות. תחקרו מה שאתם רוצים מבקר העירייה לא צריך שראש העיר ייתן לו משימות מה לעשות. אתה לא מחליט על כל הנושאים שלך ממני. אתה לא מקבל ממני אישור לפני. אתה יכול להגיד מה אתה רוצה לבדוק ואתה מעביר את הרשימה ואתה בודק מה שאתה רוצה. ואם אתה חושב שיש פה משהו לחקור תחקור אותו. יש לך גם עכשיו בתקציב הקרוב גם יהיה לך הרבה כסף כדי לחקור בדיוק את הדברים האלה. אני חושב שכל דבר שיכול לתרום כדי לקדם את הפיתוח של האזור הזה לטובת תושבי רמת השרון ואתה אומר לי יש לך את איקס זכויות. אחד הדברים שניסינו לבדוק זה בדיוק מה שצחי דיבר עליו, שאם היום אנחנו מביאים, מקדמים רעיון על השטח בזכויות הקיימות שלו, האם כשנעשה העצמת זכויות וזה כל הבדיקות שעשו, איך מעצימים את הזכויות וכולם היו באותו דף. הצענו לכל השטח ביחד, האם לא נאבד את הפוטנציאל הזה של מקסום זכויות כי אז כאילו פגעתי בתושבי רמת השרון. אם אני כרגע תוקע את זה במאה וחמישה אחוז, אז אני לקחתי מתושבי רמת השרון מאות אחוזים של דברים שיכולים להניב להם רווח וחלק מהבדיקה שנעשתה זו הייתה העבודה שנעשתה פה לראות שגם אם אני עכשיו נותן משהו לבנות עליו, כל דבר אני לא מתחבא מזה שאני

מאוד מאמין בארנה. מרכז קונגרסים, כל הדברים האלה. אז אפשר אחרי זה לעשות עוד.

מר גיא קלנר: להוציא את זה תקבל רוב. או לא תקבל רוב ונגמר הסיפור.

מר אבי גרובר: אתה יודע מה. כאילו זה אישי. זה לא צריך להיות אישי. זה צריך להיות על הרעיון ולא על האישו. זה משהו שהוא נכס של תושבי רמת השרון בשביל תושבי רמת השרון והגיע הזמן שתושבי רמת השרון ייהנו מזה. תשעים ושמונה שנות קיום יושב שם שדה הזה שכמעט ולא זז כלום עם כמה בתי קולנוע טובים ומוצלחים ככל שיהיו. והשטח הזה לא מצליח לזוז מילימטר. הגיע הזמן שהוא יזוז. אנחנו עובדים על כבישים אבל זה בקטנה כל כך. תסתכל מסביבך. תסתכל על כל הרשויות מסביבך. נכנס אלי ראש עיריית הרצלייה אומר לי אני לא יודע מה לעשות עם הרווח. אני רוצה

מר גיא קלנר: העצמת הזכויות או על ארנה?

מר אבי גרובר: הכל. זה הכל משתלב ביחד. גם בנאום שלך, אתה קשרת. אמרת אני לא מבין איך אתה יכול להתקדם כשיש עננה כזאת ועננה כזאת וזה ואני רוצה לבדוק את הכל. אין עננות. אין עננות.

מר גיא קלנר: מנופים בונים.

מר אבי גרובר: אבל אי אפשר לבנות במאה שבעים וחמישה אחוז על ביג אי אפשר לבנות שבע מאות ואלף מטר. אתה לא תגיע למאה, מאתיים. למה לא כבר להתקדם? וגם שהביאו את העצמת הזכויות.

מר גיא קלנר: הוועדה הזו ..זכויות היא מדברת על שימושים. את נושא שימושים אורבניקס.

מר אבי גרובר: זה גם וגם. אבל היה אפשר הדבר הזה שהיה פה ב-2018 היה פה קול קורא ב-2018 הדבר הזה היה כבר יכול להיות עכשיו בשלבי בנייה ויכולנו להתחיל לראות את הארנונה מזה. ואת הפוטנציאל מזה ואת המוניטין מזה, יכולנו כבר לראות אותו.

עו"ד עידן למדן: דיברת עכשיו הרבה זמן לא קשור לדיון. אני מניח זה קשור לעזיבה של .....אבל זה לא רלוונטי כרגע. מיכאל אתה יכול להיות לדעתי גם כן מוקדמת מידי. אני לבטח שהיא מוקדמת. לבטח שהיא מוקדמת טרם מחליטים העצמת זכויות או לא. זה יוחלט פה בוועדת משנה, ועדת בניין עיר, נחליט את מה שנחליט. ואז גם בכל זאת.

מר אבי גרובר: מה זה קשור לוועדת בניין עיר?

ד"ר צחי שריב: אין ועדת בניין עיר ברמת השרון.

מר אבי גרובר: ועדה מקומית. מה זה קשור לוועדה מקומית אבל? ועדה מקומית מקבלת את ההיתר בסוף. מה זה קשור עכשיו לוועדה מקומית?

עו"ד עידן למדן: אם אתה רוצה להעצים זכויות. אתה צריך. היום יש לך זכויות. היה לך שבע שנים.

מר אבי גרובר: אה. להעצמת הזכויות. לא על מה בונים.

עו"ד עידן למדן: יתכן כרגע ועדת ההיגוי כרגע ככל שאתה לא יודע מה אתה הולך לבצע היגוי עליו או מה שאתה הולך לשנות. היא איננה רלוונטית לטעמי הייתה ועדה, ניסינו לקיים את הדברים. אני מבין שהייתה גם עבודה לפי מה שאני שמעתי כרגע מראש העיר. אם יש עבודה טובה, ומתקדמת, מוזמן לקדם אז לא צריך את ועדת ההיגוי. אם אין ועדה אז אולי נצטרך אותה עוד חודש או עוד חודשיים כשנסיים את הדיון בהקשרים שדיברנו עליהם ובמיוחד בהקשר של ההצעה לסדר שתיכף נדון בה. ואז יכול להיות ואז כרגע אני חושב שזה מוקדם מידי.

מר מיכאל דורון: ואם הוועדה הזאת תקדם אתה תתנגד?

עו"ד עידן למדן: לא יודע מה היא תקדם. תקדם מה? תקדם בלומפילד. אגב, בלומפילד לא בנו עכשיו אחרי השקעה מאוד גדולה לא בנו מגדל חמישים קומות מעל בלומפילד.

מר מיכאל דורון: אני חושב שאתם לא רוצים להתקדם.

עו"ד עידן למדן: מה הקשר. יש תוכנית.

מר אבי גרובר: עידן. אני יכול להרגיע אותך. בלומפילד לא יקום שם. לא צריך עוד בלומפילד. אין כרגע לא רוצים עוד בלומפילד.

עו"ד עידן למדן: לא יודע מה יש. אם יש אמרת שיש תוכניות ויתקיים דיון. אפשר גם להשכיר את המגרש היו הצעות בעבר להשכיר את המגרש לאירועים בשביל ההכנסה. עלו הצעות.

מר רמי בר לב: אני רוצה להגיד לכם, בישיבה הקודמת של העירייה ישבו פה אזרחים שחיכו כמעט עד אחד עשרה בלילה ואנחנו עכשיו גם כן תוקעים אותם. או שנסיים את הדיון הזה ונעביר אותו לישיבה הבאה. שכחו את הציבור פה. כל פעם סרט אחר.

מר דני לביא: אני רוצה רק להגיד מילה טובה. אני מאוד אוהב את נאום האנומליה. ארבע אנומליות רציניות מאוד. של העיר. שתקועה הרבה הרבה שנים, ורציתי להגיד על זה מילה טובה.

מר אבי גרובר: מי בעד?

גב' דברת וייזר: רגע. אני רוצה להבין משהו.

מר רוני בלקין: אני לא בשום ועדה. אל תכניס אותי לוועדה.

גב' דברת וייזר: אם קורה כזה דבר אז אני פשוט שהוא יהיה יושב ראש הוועדה.

מר רביד פלד: מי זה הוא?

גב' דברת וייזר: חבר שלי מיכאל.

מר רביד פלד: הוא הציע שהוא לא יהיה.

מר גיא קלנר: אני רק רוצה לבקש לוודא. השאלה ניגוד עניינים.

מר גיא קלנר: מיכה אתה בחנת שכל חברי הוועדה?

עו"ד מיכה בלום: כתבתי לכם.

מר גיא קלנר: מה כתבת?

מר אבי גרובר: לחברי הוועדה יש ניגוד עניינים? איזה ניגוד עניינים אתה חושב שיש להם.

עו"ד מיכה בלום: לא נתבקשתי.

מר אבי גרובר: איזה ניגוד עניינים יכול להיות לחברי הוועדה? גיא. איזה ניגוד עניינים יכול להיות לחברי הוועדה?

עו"ד מיכה בלום: לא הגיע אלי. למה שאני אבחן?

מר אבי גרובר: כל אחד הצהיר בתחילת הקדנציה.

מר גיא קלנר: חבר מועצה וניגוד העניינים שלו.

עו"ד מיכה בלום: ולכל אחד יש הסכם ניגוד עניינים.

עו"ד עידן למדן: מבין הנמצאים.

מר אבי גרובר: הוא כנראה חושב על משהו.

?: מבין שניים.

גב' דברת וייזר: לא שתיים. צריך להיות שלוש. צריך להיות מספר לא זוגי.

מר רמי בר לב: מה קבעת. מה אמרת ונתת שמות. לא הקראת שמות? צחי אמר אני.

מר מיכאל דורון: כרגע יש לנו את רביד, אני, צחי אומר שהוא עסוק. רוני.

מר רמי בר לב: וירון גדות.

מר אבי גרובר: רמי.

מר רמי בר לב: אני מספיק עד פה. עם ועדות. יש לי מעל ומעבר ועדות. אני גם עסוק.

מר רביד פלד: היא אומרת שאין אישה אז הנה בבקשה.

מר מיכאל דורון: יש סיכוי שיסלל מסלול חדש ביניהם.

גב' בת שבע אלקובי: אולי.

מר מיכאל דורון: מי יודע.

מר אבי גרובר: מי בעד? תשע בעד. מי נגד? ארבע נגד.

החלטה:

הקמת ועדת היגוי להקמת מרכז רב תכליתי לתרבות, מוזיקה, אומנות, ספורט וכנסים בחלקה 218 גוש 6605. חברי הוועדה: מיכאל דורון, רביד פלד, באצ'י אלקובי.

בעד – 9: אבי גרובר, רביד פלד, עופר קליך, באצ'י אלקובי, דני לביא, צחי שריב, רמי בר לב, מיכאל דורון, דוברת וייזר.

נגד – 4: רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר, ירון גדות.

מר רמי בר לב: דוברת ברשותך. אנחנו החזקנו אותם פעם שעברה כמעט עד שתים עשרה בלילה.

גב' דברת וייזר: לא. לא. יש פה גם הנהגת הורים. שנייה.

מר אבי גרובר: הנהגת הורים לא בסדר יום. זה לא בסדר יום.

גב' דברת וייזר: מי הזמין אותם? אני.

מר אבי גרובר: אין דיון על זה.

גב' דברת וייזר: אני רק רציתי להציע משהו. ההצעה שלי נורא קצרה. נכון. יש לי הצעת דיל. למרות העובדה שהצעה שלי מאוד רלוונטית לחודש האישה אני חושבת שזו גם הזדמנות מצוינת להצעה כזאת שלצערי לא זכתה לשיתוף פעולה ותיכף אני אגיע לזה. אני חושבת שההצעה שלי מאוד חשובה ורלוונטית. אני רוצה להציע לך בכל זאת לתת להם את זכות הדיבור וגם אם אני אמשוך את ההצעה שלי אני מוכנה למשוך את ההצעה שלי.

מר אבי גרובר: לא. כי לא עושים את זה

גב' דברת וייזר: למה. זה חשוב. זה יותר קריטי מכל דבר אחר.

מר אבי גרובר: אני לא אומר שזה לא קריטי אבל זה לא עובד ככה.

גב' דברת וייזר: הנה אני מוכנה למשוך, יש לי עשר דקות אני מוכנה למשוך את זה.

מר אבי גרובר: זה לא עובד ככה. זה לא עובד ככה. ואנחנו נותנים לזה את כל הרצינות ואנחנו עובדים על זה קשה זה לא הולך ככה. זה לא ילך ככה.

קהל: אנחנו פה בגלל הרולטה על החיים של הילדים שלנו. אנחנו רוצים לדבר על זה היום.

מר אבי גרובר: לא. זה לא ילך ככה.

קהל: שלא יקרה אסון ויקרה אסון.

מר אבי גרובר: כי זה לא עובד ככה. לא. זה לא עובד ככה. יש סדר יום והולכים לפי סדר היום. כל אחד שיביא לפה נדון בהצעה שלו?

גב' דברת וייזר: אבל זה קריטי.

מר אבי גרובר: לא. זה לא נמצא בסדר יום. הנושא מטופל בכל הרצינות על ידי העירייה.

קהל: לא. הוא לא מטופל.

מר אבי גרובר: זה דעתך. את מורידה את הסעיף שלך מסדר היום?

גב' דברת וייזר: לא. רק אם אתה

מר אבי גרובר: לא. אני לא מוכן לאשר אז תדוני בנושא

קהל: זה פעם שנייה שבחודשים האחרונים ..על החיים של הילדים שלנו. זה בטיחות על מה אתם מדברים זה חיי תושבים.

גב' דברת וייזר: אבל למה שלא ניתן להם חמש דקות.

מר אבי גרובר: לא. כל אחד שיגיע לפה. יש סדר יום אנחנו דנים לפי סדר היום. יש סדר יום ודנים לפי סדר היום.

קהל: נציגות הורים שמייצגים. כמה מכתבים אנחנו שולחים ולא מקבלים מענה. כלום וזה החיים של הילדים שלנו פעם אחרי פעם אחרי פעם ורווחת התושבים ושטח חום. לא שטח חום. חרדה. חרדה שאין מאבטחים בבתי הספר במוסדות החינוך.

שהילדים שלנו באים למקום לא מאובטח והמזכירה רובאי 7 צריכה לתת להם מענה. אבל פקח לא. למצוא כסף זה לא מספיק. אין בנמצא.

מר אבי גרובר: לא קשור לכסף. זה לא קשור לכסף. ואת עושה את הפוליטיקה שלך עוד פעם.

קהל: זה הפוליטיקה של

מר אבי גרובר: יש חוקים במדינה ואנחנו לפי החוקים.

קהל: אדוני ראש העיר אני מוחה על זה שאתה מציע שאתה קושר את זה לפוליטיקה. אני מציע לך לרגע בדיון הפוליטי בוא נעשה את תורת המשחקים. בוא תראה איך כל המליאה מתאחדת סביב הנושא הזה. מ-2018 אנחנו מלינים על נושא הערכות

מר אבי גרובר: יוסי זה לא עובד ככה שכל אחד שנכנס לתוך החדר וקובע את סדר היום. יוסי.

יוסי: יש סיקור לנושא הזה.

מר אבי גרובר: לא ככה מנהלים את זה.

יוסי: שבגלל יוזמה שלנו נקבע שהם ראויים זה בית ספר הדר, וחטיבת קלמן שראויה להריסה יש פה מבנים שהם בני למעלה משבעים שנה. אף אחד לא חושב באיזה שהוא שלב, לגבש איזה שהיא תוכנית חומש לחיזוק לבנייה מחדש. יש כל מיני מודלים. בי או טי. יש סיכום ממאי 2021 שיוצאים לבדיקה של כל מבני החינוך בעיר. משום מה דווקא בנושא הזה גוררים אני רוצה להזכיר לכל מי שיושב פה חברות וחברי מועצה, כל מי שמציל נפש בישראל כאילו מציל עולם ומלואו וזה לא נפש. זה נפש טהורה. זה ילדות וילדים קטנים שהם לא מחליטים לאן הם הולכים. שולחים אותם למוסדות חינוך בני שבעים שנה ואף אחד לא טורח פה בחדר לשבת רגע, לעשות עצירה, ולפני הרבה דברים אחרים להגיד

מר אבי גרובר: אף אחד לא טורח.

יוסי: יש פה הכנסות בתברים, יש פה הכנסות בסכומים מטורפים. אף אחד לא חושב לרגע לעצור איזה שהוא סכום מסוים. לטובת גיבוש תוכנית חומש. כדי לחזק

מבנים, כדי להקים מחדש. החלטנו מראש שאנחנו מבטלים על חיי אדם. על חיי ילדים.

מר אבי גרובר: תגיד לי אתה מקשיב למה שאתה אומר?

גב׳ דברת וייזר: הפסיקו את הלייב.

מר אבי גרובר: אתה מקשיב מה שאתה אומר כל האנשים האלה שיושבים פה כל אלה. עזוב אותי. על כל האנשים האלה. אתה קורא לכל האנשים האלה? זה מה שאתה קורא להם? רק עלי בדיוק. נכון רק עלי סבבה. הנה. רק עלי הוא מדבר.

יוסי: יש סיכום כתוב שהעירייה במאי 21.

מר אבי גרובר: רק עלי הוא מדבר. כל האנשים האלה לא יודעים מה הם עושים.

יוסי: מול הנהגה יישובית שהם מבצעים בדיקה של כל מוסדות החינוך. משום מה בעניין הזה גוררים רגליים. איפה הדברים קורים

מר אבי גרובר: לא קורה שום.

יוסי: שחכל רוצה להקים.

מר אבי גרובר: חבר׳ה לא יתקיים על זה דיון.

מר ירון גדות: יהיה עוד שבוע.

גב׳ דברת וייזר: איך אתה מציע לעשות את זה? איך?

מר רמי בר לב: אני מבקש לדייק בדברים. התקשורת סגורה. רגע. יוסי. אני בסך הכל רוצה שתדייק וכשאתה אומר שאף אחד בחדר הזה לא קם ובדק, אז לפחות בתחום שקרן העלתה אני נרתמתי לטובתכם.

קהל: נכון. חד משמעית.

מר רמי בר לב: אני לא אוהב את הפרסום. אני לא אוהב לדבר על זה. אני לא משתחצן עם זה. יכולתם בישיבה הספציפית הזאת אלי לפנות כמחזיק תיק הביטחון לשטוח את הסוגייה הזאת מה שנקרא.

גב' דברת וייזר: או רמי. שמענו.

מר אבי גרובר: מחזיק התיק מביא פתרון. פקחים עכשיו. מדבר עכשיו הוא אמר בתחום שלי.

גב' דברת וייזר: אין מאבטחים ואז המורים

מר אבי גרובר: לא קשור לפקחים שלו. הוא לא יוכל לעמוד. יש חוק. מה לעשות שזה חוזר מנכ"ל. אין חוק אחר. אתם רוצים אם אתם רוצים אז נסגור את בתי הספר, הם ילמדו מהבית.

קהל: כן. שצריך לסגור את בתי הספר, שאין מאבטח לסגור את בתי הספר.

מר אבי גרובר: בסדר. אם זה מה שאתם רוצים.

קהל: אין סריקה בבוקר. אתה אמרת לנו וניסיתי ועשית הכל. אני מוחה על זה שסגרו את הפייסבוק ומשתיקים אותנו. כי זאת דמוקרטיה. זאת לא דמוקרטיה.

מר רמי בר לב: אם הסכר הזה נפרץ אז אני מציע באמת לקיים דיון מסודר פה בחדר הזה ונדון בכל הסוגיות. מחזיק תיק הביטחון מוכן לקחת על הדבר הזה גם את האחריות.

קהל: אנחנו מקווים לראות את זה בא לידי ביטוי בתקציב הקרוב.

מר אבי גרובר: זה לא בעיה של כסף. אין פה שום עניין של כסף. אין אנשים שיכולים לבוא לעמוד בשער. אין.

גב' דברת וייזר: יש לי תשובה לזה. לכסף. לא. שנייה אני רוצה להגיד משהו לגבי מה שאמרת עם הכסף. שנייה.

מר אבי גרובר: אף אחד מעולם לא דיבר.

גב' דברת וייזר: כשאנחנו ראינו. מה קרה בפיקוח ומה קרה בהנדסה ומה קרה במחלקת הפיקוח שראינו שאין אנשים שמגיעים ולא מוכנים להגיע במשכורות הנמוכות

האלה, עושים אאוט סורסינג נכון? סליחה. גידי עכשיו הביא לנו מכרז לוועדת מכרזים לגזברות כי הוא לא מצליח להשיג אז הוא רוצה אאוט סורסינג. אז זה עולה פי שתיים מה לעשות. סליחה. למה אתה מביא והוא מביא והיא מביאה אאוט סורסינג.

:? את מוגבלת עם ארבעים ושתיים אלף שח זה שלושה

גב' דברת וייזר: הוא לא מוגבל גידי שאמר לנו השבוע לעשות מכרז על מנהלת גבייה כי הוא לא מוצא שנתיים לגבייה. אז הוא מביא דרך חברת כוח אדם?

מר גידי טביב: זה מכרז פומבי. לא מוגבל.

גב' דברת וייזר: מה זה קשור. תעשה מכרז פומבי בפי שתיים שכר אז יגיעו מאבטחים. למה אתם לא מצליחים למצוא פתרונות יצירתיים? תשלם שבעים. למה די. זאת לא תשובה רצינית. להגיד לא באים. תראה לי מה כן. תראה לי שכר שבעים שקל שעה.

מר רמי בר לב: אנחנו צועקים סתם.

גב' דברת וייזר: למה חברות אחרות מצליחות לעשות מיקור חוץ? אפשר למצוא בשבעים שקל לשעה. אנחנו נביא לכם.

קהל: איפה מזכירה ואב הבית מאבטחים את בית הספר?

מר רמי בר לב: אני רוצה בחזרה להחזיר את הדיון. דוברת מאחר. אני מציע. בואי תשבי יחד איתי ואני מחזיק תיק הביטחון. מאחר ואני כבר מדבר בחודשיים האחרונים אני מלווה את המשפחות האלה ואת ההורים האלה. בואו. ואני דאגתי שבתי הספר האלה לא יסגרו ודאגנו להביא שומרים. בואו נתכנס. נביא את הדיון

מר אבי גרובר: אמרתי לך לא רמי?

מר רמי בר לב: לא. אני לא אמרתי שלא. אני אומר לזכותך. אני אומר נתת לי קרדיט. אני רוצה.

גב' דברת וייזר: צריך לדאוג להביא אותם.

מר אבי גרובר: אנחנו ישבנו השבוע עד הלילה.

גב' דברת וייזר: למה הם יודעים בלי להביא את הנהגת ההורים. אתה אומר שבעים שקל לשעה. או קי סבבה. מביא לנו מכרז של עשרים וחמש

מר אבי גרובר: מה הבאת ולא קורה?

יוסי: ברשותכם בינואר פברואר יש מאבטחים? אנחנו הבאנו אותם כי מצאנו חברה יחידה שיכלה לעבוד. קורה מה לעשות. שכחת שיש קורונה?

מר רמי בר לב: בוא נקבע מועד לדיון. נשב יחד. אני אקבע מועד ונעשה את זה כמה שיותר מהר. חברים אני לא פועל בזכות עצמי. בוא נעשה את זה בצורה מסודרת. יוסי זרק כמה דברים אני לוקח את זה אנחנו נקבע.

6. הצעה לסדר דוברת וייזר 2.3.22 – שוויון מגדרי חוסן עירוני.

גב' דברת וייזר: ההצעה שלי לסדר היא בנושא שוויון מגדרי. הוא לא הסכים. אתה מחזיר את זה?

מר אבי גרובר: וזה קורה. הכל קורה. קבלנים על קלמן.

מר רמי בר לב: לוקח על עצמו את האחריות.

מר גיא קלנר: מה עושים עם זה?

גב' דברת וייזר: עושים ישיבה.

מר אבי גרובר: כל החודשים האחרונים ורמי עובדים על זה שעות על שעות ומנסים למצוא פתרונות.

מר רמי בר לב: קיבלתם ממני SMS שלשום בלילה בעשר?

מר אבי גרובר: לא פותחים את זה עכשיו מחדש. רמי.

קהל: קיבלנו.

מר אבי גרובר: יש חוזר מנכ"ל מי יכול לעמוד ומי לא.

גב' דברת וייזר: לא. תחליטו הוא אומר משהו אחד והוא משהו אחר. טוב יאללה. הצעה לסדר בנושא שוויון מגדרי כחוסן מגדרי. שוויון מגדרי הוא לא. אינטרס של כולנו נשים וגברים כאחד.

מר רביד פלד: אמרנו שניתן.

גב' דברת וייזר: זה לוקח דקה. אתה מתכוון לשאת נאום לאומה?

מר רביד פלד: לא. את מתכוונת. אתה רוצה שנצביע בעד או נגד. אני לא צריכה את הלייב בשביל זה. אני רק רוצה שזה יעבור אין לי בעיה. חוסכת לכם שתי דקות. בסדר. לא צריכה במה מי בעד? תודה רבה. לא רוצים הם רוצים לחסוך ממני אין לי שום בעיה. לא באתי ללייב. אני רק רוצה שזה יעבור. זה הכל.

ד"ר צחי שריב: תצביעו רגע.

גב' דברת וייזר: מועצת העיר תנחה את הדרג המקצועי לשתף פעולה עם הגורמים החיצוניים הרלוונטיים שנבחרו בנושא התחלה של תהליך מיפוי מגדרי באופן מקצועי מעמיק ומפורט על מנת שנוכל להתקדם לשלב הבא בנושא בנייתה של רמת השרון כעיר שמקדמת שוויון כחוסן עירוני. וזה נעשה בעקבות אי שיתוף פעולה לצערי של חלק מהאנשים נאלצתי להביא את זה לכאן.

ד"ר צחי שריב: אני לא מצביע כי אני לא הבנתי את ההצעה הזאת. לא יודע מי בחן אותה. איך בחרו. מה רוצים שיעשו. נראה לי שיש פה קונצנזוס בעד אז לא מפריע לי שלא הבנתי.

מר אבי גרובר: מי נמנע אתה לא משתתף כאילו.

ד"ר צחי שריב: כן. נמנע.

מר אבי גרובר: צחי נמנע מישהו מתנגד.

החלטה: הצעה לסדר בנושא שוויון מגדרי

בעד – 10: ירון גדות, דני לביא, באצ׳י אלקובי, עופר קליך, רביד פלד, אבי גרובר, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רמי בר לב, עידן למדן.

נמנע – 1: צחי שריב.

גב׳ בת שבע אלקובי: לא. אני רק רציתי לציין בבקשה בעוד אנחנו מצביעים כולנו בעד ההצעה הזאת יש כעת במגוונים קריית הצעירים אירוע לנשים בלבד היה. אני לא חושבת שזה ראוי שברמת השרון. בסוף הזמינו את כולם אחרי שהערנו עיניכם לסיטואציה הזאת. וזה לא ראוי שברמת השרון כיום עדיין יהיו אירועים שכאלה הפרדה רק לנשים או רק לגברים, בפרט יום האישה צריך להיות לכולם. ופה אנחנו רואים אירוע שכוון רק לנשים. אם אנחנו לא היינו מראים חבר׳ה שימו לב הייתה שם הכניסה לנשים בלבד.

עו״ד עידן למדן: העירייה. המזמין זה העירייה. ראש העירייה וסגנו מזמינים. אז תפני במסגרת מה שהציע קודם רוני בלקין תפני את האצבע לעירייה. יש ראש עירייה. אירוע של העירייה.

גב׳ בת שבע אלקובי: בסדר.

מר אבי גרובר: נושא של הבדיקה והמסמכים לנושא ניגוד העניינים. בואו נשחרר אותם.

גב׳ דברת וייזר: אין בעיה לשחרר אותם.

8. אישור הגדלת תב"ר 920 "שיפוצים במבני דת" בסכום של 500 אלש"ח לטובת עבודות פיתוח שקשורות עם בית הכנסת סוכת שאול וכן את תיקון ההסכם בהתאם לנוסח שהועבר ע"י יועמ"ש העירייה – מישיבה קודמת.

מר אבי גרובר: הנושא נדון פעם קודמת, היועץ המשפטי גם העביר פה מסמך שמתקן את ההסכמים שנחתמו בזמנו הובהר שזה לנושא של נכון הפיתוח של המתחם נכון זה לא כסף מזומן לחשבון אלא כסף שמושקע בפיתוח המתחם? נכון. גידי נכון?

עו"ד מיכה בלום: אני תיקנתי את החוזה כפי שנתבקש על ידי נתבקשתי על ידי המועצה. הוספנו שם סעיף שאנחנו משנים את ההסכם ומאפשרים את התשלום לפיתוח.

מר אבי גרובר: והכספים האלה הולכים רק לפיתוח זה לא כסף שיכול להינתן מזומן. אנחנו נותנים את זה לטובת עבודות.

מר ירון גדות: אני ביקשתי לדבר בדיון הקודם ולא קיבלתי. אז אני כן רוצה לדבר. לא קיבלתי. ביקשתי לדבר בדיון הקודם ואני מבקש לדבר בנושא הזה. אפשר עכשיו?

מר רמי בר לב: מיכה אתה תיקנת את הסעיף הזה בחוזה?

מר אבי גרובר: העברנו אליך את הנוסח.

מר רמי בר לב: לא ראיתי את זה אני מצטער. איפה זה?

עו"ד מיכה בלום: הועבר אליכם נספח.

מר ירון גדות: אני אגיד ככה. קודם כל הייתי במבנה הזה הלכתי לראות אותו. מבנה חדש, יפה, מפואר אבל בהיר באבן ירושלמית וגם יצבעו את כולו בלבן ויסיידו אותו לא יצליחו למחוק את הכתם של בית הכנסת הזה לפני הבחירות. שמו שם את החזיר כדי להשפיע על הבחירות.

מר מיכאל דורון: לא מבין. הכתם הוא על בית הכנסת. אתה שומע מה שאתה אומר, הכתם הוא על בית הכנסת? ירדת מהפסים. ברצינות די. חלאס.

מר ירון גדות: עדיין רוצה לדבר. גם אם ירדתי מהפסים.

מר מיכאל דורון: כרגיל יורד מהפסים. אין כתם על בית הכנסת.

מר ירון גדות: יש כתם על בית הכנסת ועל המתחם הזה בגלל שבמקום הזה היה פשע החזיר. מישהו שם חזיר לפני הבחירות בשביל להשפיע על הבחירות ושלושה ארבעה חברי מועצה, יעקב פה לא נמצא, סירבו לעשות בדיקת בדיקת פוליגרף בשביל לשלול את המעורבות שלהם בפשע הזה. אני חושב שחברי מועצה שלא ביצעו את בדיקת הפוליגרף בהצבעה הזאת לא צריכים להצביע ולא צריכים להשתתף. כי יש פה חשד, שחברי מועצה השתמשו בעצם בפשע הזה בשביל לקבל את המושב שלהם ואת הכוח שלהם ואת הכסף שלהם בעירייה. זה דבר אחד. דבר שני, עקרונית אני בעד יש עוד הרבה בעד, הפרדת דת ממדינה ואני לא בעד שעירייה תממן לא בתי כנסת ולא דת אחרת ולא כנסיות ולא מסגדים ולא בודהיסטים. במדינה צריכה להיות הפרדה

מר אבי גרובר: אבל קבורה אזרחית כן. להשקיע בקבורה אזרחית כן.

מר ירון גדות: כן. במדינה

מר אבי גרובר: קבורה אזרחית זה מותר ואם זה דתי זה אסור.

מר ירון גדות: במדינה צריכה להיות הפרדה בין דת ומדינה ואני לא בעד מימון. אני יכול לסיים? למרות זאת ומתוך זה שהייתי בבית כנסת הזה וראיתי שם את המתחם וראיתי מה שיש שם זה בעצם שני בתי כנסת מרכזיים, והוותיקים ברמת השרון, אחד מזרחי, אחד אשכנזי ואחד מזרחי זה מבחינתי אחד הדברים המגעילים ביהדות. כל ההפרדה הזאת והגזענות בין מזרחים ואשכנזים. הייתי במתחם. המתחם הזה בעצם בית הכנסת האשכנזי יותר בחזית. יש לו שם רחבה ענקית מאוד שלא בשימוש. ובית הכנסת הזה סוכת שאול אני לא יודע אם אתם ממשיכים לקורא לו סוכת שאול כי לא ראיתי את השם הזה, קוראים לו ספרא בית הכנסת הזה יש לו איזה שהוא מעבר צדדי קטן מאחורי השירותים, שדרכו רק מגיעים. במקום להשתמש ברחבה הזאת הענקית ביחד מזרחים ואשכנזים. לשני בתי הכנסת בשביל להגיע. יש שם איזה שהיא הפרדה כזאת בין אשכנזים

ומזרחים כמו רב אשכנזי ורב מזרחי וכל הכפילות הזאת המיותרת. אני מציע לכם וגם אולי ליעקב שאחראי על בית הכנסת השני שהוא כאילו תומך בקידום, אני מציע שאני אצביע בעד ואפילו מבחינתי שיהיה עוד תקציב לדבר הזה בתנאי שהרחבה הזאת תהיה רחבה משותפת לשני בתי הכנסת. אני בעד. שנייה. אני מבין שגם אתם בעד.

מר אבי גרובר: לא הבנתי מה הוא רוצה.

מר ירון גדות: אני מקווה שגם בית כנסת. שהרחבה הזאת תהיה רחבה משותפת.

מר אבי גרובר: איזה רחבה?

מר ירון גדות: שהכניסה תהיה כניסה גדולה רחבה לשני בתי הכנסת. בשני בתי הכנסת ושיוכלו להשתמש בה ביחד. כי הצורה שהיום ההגעה לבית הכנסת סוכת שאול היא לדעתי מבזה. ואפשר להשתמש ברחבה הזאת לשניהם. ואם זה יקרה. אם זה יהיה תקדים, תקדים יפה. אז אני אצביע בעד.

מר גיא קלנר: מי מנהל את השני?

מר ירון גדות: מבחינתי אפילו שתקבלו עוד תקציב לפיתוח.

מר אבי גרובר: עמותה. ..יושב אצלך. בית כנסת השני לא הוקצה. למיטב ידיעתי. לא הייתה הקצאה של בית הכנסת.

מר ירון גדות: יש שם רחבה ענקית ולא בשימוש.

מר רוני בלקין: אי אפשר.

מר אבי גרובר: אי אפשר זה לא. בנוסח שלו כל אחד. אני לא חושב שזה כל אחד יש לו את הנוסח של התפילות שלו.

מר ירון גדות: לא קשור לנוסח של התפילות ולא קשור לפירוק של בתי הכנסת. אני מדבר על רחבת ועל הכניסה אל. אין סיבה שהם לא יוכלו להיות במשותף בהגעה לבית הכנסת שלהם.

ד"ר צחי שריב: מי בדיוק מפריע להם? בתנאי שנצביע שאנחנו ..זה יקרה?

מר ירון גדות: אם יש פה מהלך. אז אני אהיה בעד.

מר רמי בר לב: תצביע אם זה לא יהיה אז אל תצביע. בואו נתקדם אבי

מר אבי גרובר: בסדר שנייה.

מר ירון גדות: מאוד בעייתי שאשכנזים דווקא אלה שמונעים את זה.

ד"ר צחי שריב: טוב. רציתי גם להתייחס לנושא הזה. אני לא אתייחס לעניין של החזיר. אני לא יודע מי הניח את זה. אבל כמובן הדבר הראשון שעולה בראש כשמדברים על בית הכנסת הזה כי הטראומה הזאת לא נמחקה, לא נפתרה. אבל בהקשר של התשלום עכשיו לעמותה לטובת הבנייה, זה מזכיר לי את השיטה הכי פופולארית במכרזים. קודם כל נזכה במכרז, ואז נסתדר. מגישים הצעה נמוכה. זה לא מכרז פה זה הקצאה, אבל מדובר במשאב ציבורי, קרקע, ובמכרזים קורה הרבה שמישהו מגיש הצעה נמוכה זוכה במכרז ואחר כך בדין ודברים עם המזמין העבודה מקבל בחמישים אחוז יותר, במחירים שאם המתחרים שלו במכרז היו יודעים, הם היו יכולים לזכות. במקרה הזה הייתה פה הקצאה, בתנאים מסוימים, של קרקע, גם ועדת ההקצאות המקצועית וגם מועצת העיר, גם ב-2017 וגם ב-2019 קיבלה החלטה בעד ההקצאה הזאת על הבסיס שהובהר שכל ההוצאות יהיו על מקבלי ההקצאה. ולשנות את זה עכשיו ולבוא ולהגיד שהעירייה תעביר להם חצי מש"ח לטובת השלמת הבנייה, זה פשוט לשנות את הכללים בסוף. תארו לכם שלא יודע הקצנו קרקע למרכז הטניס ואחרי שהם התחילו לבנות אותו בסוף הם באו ואמרו טוב תשלימו כמה מיליונים.

מר רביד פלד: אם זה יהיה הבעיה חצי מיליון למגרש הטניס שמימנו את הכל הם, עשו את כל המימון. כמה עשר מיליון? ועכשיו נשאר להם פה שישה מיליון. נשאר להם חמש מאות אלף. למגרש הטניס אם יהיה אנחנו גם יכולים לעזור להם.

ד"ר צחי שריב: אני לא יודע על סמך מה אתה אומר את זה. אבל אני אומר שאם היו אומרים מראש, שזה התנאים יכול להיות שהיו עוד אנשים שהיו מתחרים על המגרש הזה.

ורוצים לעשות אותו. מה שדובר אז היה על שיפוץ. והבחירה ללכת להריסה ובנייה מחדש, שזה אופציה הרבה יותר יקרה מאשר שיפוץ מבנה, שזה מה שהוצג למועצת העיר, הייתה החלטה שנעשתה לא יודע איך חתמו איתם על הסכם, בלי שאפשר להם להרוס את בית הכנסת ולבנות חדש, בלי להבטיח ערבויות, בלי להבטיח משאבים כספיים, ובלי לבדוק את הדברים האלה. אנחנו מישהו אני חושב שזה בכללים שלנו בהקצאות שמישהו שמתחייב לבנות מבנה אז בודקים שיש לו את המשאבים הכספיים לזה שלא יבוא בסוף ויושיט את ידו לעירייה. אני הראיתי קודם בשאילתה שלדעתי מחלו להם על מקומות החניה למרות שתקן דורש, להקצות מקומות חניה עירית אמרה שישה בגודל הזה. לא יודע איפה מקומות החניה פה. זה יבוא על חשבון הסביבה והתושבים, בתיק מידע כתוב

מר רביד פלד: שבת הם

ד"ר צחי שריב: בסדר. המקום הזה פתוח כל ימות השבוע. וזה לבד הטבה ששווה כשש מאות אלף שקל על פי התעריפים של קרן חניה. בנוסף לא מזמן שופצה הגינה רבנו תם אני ראיתי במו עיני איך החלק ממנה נהרס בבנייה על ידי משאיות שנכנסו, וזה גם שופץ עכשיו,

מר אבי גרובר: בלי שום קשר.

ד"ר צחי שריב: אין קשר.

מר אבי גרובר: לא יודע איך חיברת את זה.

ד"ר צחי שריב: למה?

מר אבי גרובר: כי לא היה שם שום קשר. אני לא מבין איזה משאית עלתה על הגינה.

ד"ר צחי שריב: אני ראיתי. וזהו.

מר אבי גרובר: איך הכל פה מתקשר.

מר רמי בר לב: כמה פעמים שאנחנו בונים אפילו את הבית שלנו, אנחנו מגיעים לחריגה בתקציב. בסדר אבל.

מר אבי גרובר: משאית שעלתה על המגרש?

עו״ד עידן למדן: אני גם כן לא מקבל את העניין הזה ויסלחו לי חברי, אני מגדיר אתכם חברים, חלקכם אני מכיר באופן אישי ולמרות אני חושב שהם יודעים לכבד את האנשים שבאים עם העקרונות. אני לא יודע מאיפה צץ העניין הזה של השיפוץ בלבד. אבל כל מי שקרא את הסכם ההקצאה ללא תמורה. ו/או את חוזה הפיתוח, חזרו והעלו שוב ושוב אגב זו אחת הסיבות שהתנגדתי בזמנו, חזר כל הזמן היה כתוב שאפשר או לשפץ ולהוסיף קומה. או להקים. זאת אומרת האפשרות שבה בית הכנסת ייהרס ויוקם הייתה מונחת על השולחן. ולכן לבוא פתאום ולהגיד זה לא היה וזה. זה לא יודע. אולי זה שלושת הקופים. אבל כתוב העמותה פנתה והואילה שנית בחוזה ההקצאה ללא תמורה. עמותה פנתה אל העירייה בבקשה כי תתיר לה להקים ולהחכיר ולהפעיל ללא תמורה בית כנסת. אחר כך אנחנו אומרים ..הרביעי אנחנו מדברים על כך שהעמותה תעמוד בכל התחייבויותיה על פי הסכם הפיתוח ותשלים את הפיתוח, לצורך שיפוץ יסודי או הקמת בית כנסת על חשבונה עוד פעם הקמת בית כנסת. אגב ידידי מיכה בלום יועץ המשפטי שלנו, מתעלם מכך שבין השאר על בסיס זה פתרנו מבנה הקצאה לחלוטין. כתבנו ללא דמי הקצאה סעיף 7, הקצאה לעמותה תהיה ללא תמורה כמפורט בהחלטת מליאת מועצת העיר אם מבקשים מאיתנו איזה שהוא כסף או תשלום, אנחנו צריכים לטעמי להתייחס גם להסכם הזה. לסעיף הזה ולדרוש איזה שהוא סכום הקצאה. אגב בסעיף 14 לחוזה ההקצאה כתוב ברחל בתך הקטנה 14 ד׳ שילמה עיריית תשלום כלשהו החל על העמותה, במקרה הזה לצורך העניין אם נשלם חמש מאות אלף שקל, תהיה העמותה חייבת להחזירו לעירייה. תוך שבעה ימים מיום קבלת דרישה מכך מהעירייה. חוזה הפיתוח והואיל השלישי, והמפתח פנה אל העירייה בבקשה כי תתיר לו להקים ולהפעיל בית כנסת על החלקה אשר ישמש וישרת את כל תושבי רמת השרון. אנחנו מחויבים והואיל האחרון באותו הסכם, העירייה תהיה מוכנה, לחתום על הסכם ההקצאה של הנכס למפתח אך

ורק לאחר שהמפתח יעמוד בכל התחייבויותיו על פי הסכם זה וישלים את הפיתוח לצורך שיפוץ יסודי.

מר אבי גרובר: לא מצליח להבין מה אתה מנסה להגיד

עו"ד עידן למדן: או הקמה של בית הכנסת.

מר אבי גרובר: עידן אני לא מבין מה. אני ואתה עורכי דין, חותמים הסכם הרבה פעמים, ואז מתקנים אותו. בשביל זה באנו לפה מתקנים את ההסכם. עושים תיקון בהסכם. בכל הסכם כתוב שהצדדים מתחייבים למלא את ההסכם.

ד"ר צחי שריב: אי אפשר בהליך הקצאה לעשות את זה.

עו"ד עידן למדן: תן לי לסיים ואני אסביר לך למה.

מר רביד פלד: לא עשו את זה למטרת רווח. לא קבלנים, או יזמים. הם עושים את זה למטרת התושבים שלנו. כי אני שומע פה מה שאתם אומרים, אנשים באים אתה כל הזמן מתפרץ אתה. בדרך כלל אני לא מתפרץ.

מר אבי גרובר: אני לא יודע אם אתה זה שיכול להוכיח אותו בעניין הזה אבל.

מר רביד פלד: כאילו הם האויבים שלכם. הם עושים את זה למטרת התושבים שלנו.

עו"ד עידן למדן: ושוב אנחנו מדברים בהרשאה שזה לצורך שיפוץ יסודי או הקמת בית כנסת. העבודות באותו הסכם פיתוח, המפתח יהיה אחראי רבותי זה אתם, כלפי העירייה למילוי כל התחייבויותיו, וחביותיו לפי הסכם זה ועל פי כל דין וישפה ויפצה את העירייה בגין כל הוצאה ו/או תשלום שידרשו מהעירייה או יגרמו לעירייה בגין אותן עבודות. בתוך שלוש שנים. והמפתח עוד פעם מתחייב בסעיף אחר סעיף 8 ח'. כי עם סיום שיפוץ יסודי, או הקמת מבנה בית כנסת לבצע על חשבונו את כל עבודות הפיתוח והחלקה והגינון בחלקה כפי שייקבע על ידי המהנדס. ועדיין עם הסיום הזה של הבינוי והפיתוח בסעיף קטן ט' לאותו הסכם הוא לא יהיה לשביעות מהנדסת העיר אחרי ההשקעה הגדולה שהוא עשה, לא יכנס לתוקפו הסכם ההקצאה. זה רק חלק מהסעיפים. סעיף 11, המפתח הצהיר

מצהיר בזאת במפורש כי כל הוצאות הכרוכות בפיתוח לשיפוץ יסודי או להקמת בית כנסת בהתאם להוראות חוזה זה וכמפורט בנספחיו, יחולו עליו. זה נכון שאפשר לשנות הסכם, אבל כשמשנים את ההסכמים בדרך כלל משנים אותם תוך כדי איזון. משנים אותם על איזה שהוא בסיס של תן וקח. או קי אני שם כסף, אז אני אקבל איזה שהם דמי שימוש. חסכתי להם הוצאה תמורת דמי שימוש בעבור הכסף ששמתי. זה בסוף זה עמותת פרטית רביד. עמותה פרטית. כמו ארגונים פרטיים אחרים, שאנחנו נותנים להם בין תמיכות ובין סיוע, והם אמורים להתנהל לפי זה ולא מתנ"ס, אולם ספורט בית ספר,

מר אבי גרובר: אני מציע שכל דיבידנד שמחלקים הם עשו שקל אליהם לכיס ושקל לעירייה. בוא נעשה את זה ככה.

ד"ר צחי שריב: בין המוסדות ללא כוונת רווח יש כל מיני מוסדות ללא כוונת רווח שהיו שמחים להקים מבנה על המגרש הזה.

קהל: הבניין הזה קיים שבעים שנה. הוא קיים.

ד"ר צחי שריב: אתם הרסתם אותו. הרסתם אותו.

קהל: הרסנו מפני זה לא היה ראוי לשימוש.

עו"ד עידן למדן: אני מברך על השיפוץ. דבר יפה שנעשה אני חושב שהוא דבר יפה שנעשה ואני חושב שזה נכון היה לתת לעמותה אבל לא משנים את הכללים באמצע. לא מספיק רק למחוק סעיף אחד בחוזה שאומר הם לא יישאו בכסף אנחנו נעביר עכשיו את הכסף ונפטור אותם. אלא זה דורש משהו יותר גדול מזה. ויש לזה גם השלכה בסוף יש לנו בין שלושים ושישה המקלים לבין חמישים ושישה בתי כנסת שונים בעיר. שאנחנו היום מצויים בהליכי הקצאה והסדרה שלהם. אנחנו רוצים להגיע לדבר הזה שאנחנו מסדירים מקום אחרי מקום, מעבירים אותו לידיים. הדבר הזה דורש רביד ופה הנקודה. גם צריך לדעת באמת מה אני צריך כי בדיון אחד מדובר על הפיתוח. ובדיון אחר דובר על זה שבעצם אנחנו ניתן את הציוד. אני צריך לקבוע פה אמות מידה שוות. זאת אומרת למי אני באמת נותן וכמה. זה בסדר להחליף את זה ובסדר לקבוע את זה יש לנו ועדת תמיכות, ועדת הקצאות,

יש לנו כמה ועדות שיכולות לקבוע את הכללים לדבר הזה. וזה נכון שזה יתבצע יכול להיות שאז נבוא ונחליט שאנחנו שמים שלוש מאות אלף שקל. יכול להיות שאנחנו מעבירים את זה דרך המועצה הדתית. יכול להיות שאנחנו נחליט שכל גישה לכניסה לבית כנסת, תהיה על העיר.

מר רביד פלד: אמרנו ..נפקח על זה.

עו"ד עידן למדן: זה כרגע לא קיים. כרגע אתה אמור לשים חמש מאות אלף שקל, לפטור הסכם כאילו לטובת צד אחד, מבלי שהעיר לוקחת לעצמה שום דבר, זה לא כסף שאנחנו יכולים כך סתם לזרוק אותו ללא תיעדוף, וללא קביעת קריטריונים ברורים. ואני אמרתי את זה גם בישיבה הקודמת בסיום הישיבה הקודמת אמרתי שלא מספיק רק לבטל את הסעיף בהסכם. צריך לקבוע קריטריונים. של כל עמותה. של כל בית כנסת אם אנחנו נחליט שאנחנו נותנים וזה בסדר. אגב אני חושב שיכול להיות שאנחנו יכולים להחליט שזה נכון.

קהל: זה לטובת כל העיר.

עו"ד עידן למדן: בסדר. ואני גם באתי הייתי אצלכם בבית כנסת אחרי פשע השנאה ולמען הסר ספק אני יודע שאתם לא קשורים אליו.

מר אבי גרובר: ולכן באה הנקודה.

עו"ד עידן למדן: לכן אי אפשר כרגע לאשר את הדבר הזה גם אם משנים את הסעיף הזה בלבד, אני חושב שזה לא נכון בלי קביעת קריטריונים, ברורים ומדויקים שיחולו בהמשך על בתי כנסת או על מקרים דומים, או על כל מקרה שבו אנחנו מעבירים מעמותה פרטית שמתחייבת לשים כסף.

מר אבי גרובר: כל תקציב מתעדכן התב"ר של שיפוץ מוסדות דת ואנחנו גם פה מעדכנים את אותו תב"ר של שיפוץ מוסדות דת ואנחנו לאורך השנים, תומכים בהרבה מאוד בתי כנסת בסכומים יחסית קטנים. בטח אם משווים את זה לכל שאר המבנים וכל הדברים שאנחנו עושים בעיר אנחנו עושים פה יחסית מאוד בקטנה. בית

הכנסת הזה בגלל שהוא כל הזמן הם חשבו שהם הולכים לשיפוצים אז לא השקענו לפני, בגלל

עו״ד עידן למדן: ..בנייה מהרגע הראשון זה היה ידוע וזה היה ברור

מר אבי גרובר: אני אומר שבגלל זה בשנים הקודמות לא השקענו פה כסף. לא חידשנו, לא החלפנו כיסאות ולא עשינו עבודות כי ידענו זה הולך בית כנסת גאולת ישראל כרגע בכמה פרמטרים, מערכת חשמל.

עו״ד עידן למדן: כל בית כנסת עכשיו אתה תיתן לו חצי מיליון שקל? אם כל בית כנסת אנחנו נגדיר את תקציב השיפוץ. כל בית כנסת עכשיו שיוסדר.

גב׳ דברת וייזר: לא .זה תלוי. זה בית כנסת שהוא הכי מרכזי. יש לו הכי הרבה מתפללים.

עו״ד עידן למדן: מה הקשר.

מר אבי גרובר: שאלת שאלה עידן.

גב׳ דברת וייזר: אתה לא יכול להשוות לקהילה מקומית של אחד עשרה

מר אבי גרובר: שאלת שאלה, תן לי לענות לך.

עו״ד עידן למדן: אני אומר יש הסכם. אין לי סיבה רצינית להפר את ההסכם.

מר אבי גרובר: שאלת שאלה. אני יענה לך. זה לא עובד ככה, כל בית כנסת עכשיו יקבל חצי מיליון וזהו. לא השאלה מה הצורך של בית הכנסת, מה איזה פער, אם יש סכנה בטיחותית או כל מיני כאלה. אם יש נזילות, אם יש דברים. אז אם צריך יש בית כנסת אחד שמה שהוא צריך זה עבודה בחמישים, שמונים אלף שקל. ויכול להיות בית כנסת שיצטרך יותר מזה. כי אחרת מישהו עלול להיפגע. בסוף באים לשם תושבים ונמצאים. אם יש סכנה בטיחותית חשמל ודברים כאלה, כרגע בבית כנסת גאולת ישראל להשקיע לזה ואנחנו משקיעים בית כנסת גאולת ישראל הוא לא בית כנסת חדש. אנחנו משקיעים במערכת החשמל שם. כי עשו שם לאורך השנים כל מיני אלתורים וזה מסוכן, ולכן אנחנו משקיעים באיטום ופרגולה

וכאלה. והיו בתי כנסת אחרים החלפנו את כל הכיסאות, שמנו מזגנים, עשינו כל מיני כאלה דברים. ואנחנו משקיעים. זה לא הולך כל בית כנסת

עו"ד עידן למדן: מוזר לי שאתה לא רואה את ההבדל בין שיפוץ, שגרתי של בתי כנסת וסיוע לשגרתי לבתי כנסת באמצעות התב"ר לבין המקרה הזה.

מר אבי גרובר: אם זה לא ברור אז אני אחדד, ברמת העיקרון, השאיפה מראש הייתה באמת שהם הולכים ובונים את בית הכנסת, ואנחנו בני אדם, אנחנו לפעמים עושים יכולים. משה אני מסתדר.

קהל: רק עזרה.

מר אבי גרובר: משה אני מסתדר. ראינו תוך כדי תנועה, ראינו תוך כדי תנועה שנוצר איזה שהוא צורך. אנחנו לא עיוורים לצורך ובאמת עוד פעם אני לפעמים. אותי מביך למה אתה לא נותן לי לסיים? שאלת שאלה. אני מנסה לענות לך. ותוך כדי המשפט אתה. זה לא מכבד. יש כרגע צורך. אנחנו מסתכלים תוך כדי תנועה. אני באיזה שהוא מקום מביך אותי שאנחנו נותנים רק חצי מיליון שקל ומהבחינה הזאת אנחנו רוצים להראות איזה שהוא אקט של רצון טוב, איזה שהוא קצת לפרגן, לתת תחושה טובה הרבה מאוד, ברוב הערים במדינת ישראל בית הכנסת הזה היה נבנה מלמעלה עד למטה כל הכסף היה על חשבון העירייה לא רק כזה. יש הרבה מאוד ערים שאת כל הכסף שם העירייה. היא בונה את בתי הכנסת והכל. זה לא מה שעשינו כאן. אבל כשראינו שנוצר צורך ורוצים לבנות וכרגע הם יושבים באשכול פיס. לפעמים אנחנו רוצים אולי לעשות דברים גם באשכול פיס גם בסופי שבוע ולא נעים ולא רוצים. אז אנחנו רוצים לשחרר חזרה את אשכול פיס, רוצים שהם כבר יחזרו. בטח עד החגים שכבר יהיו בתוך הבית החדש שלהם. שהם יוכלו להיות שם בטח לראש השנה, כל החגים האלה. כבר יוכלו להיות בפנים. יש לזה גם השפעה. למה הלוואה?

עו"ד עידן למדן: תן להם הלוואה לעשרים שנה.

מר אבי גרובר: מה הם עושים כסף מהדבר הזה?

עו"ד עידן למדן: אם יש להם הקצאה לעשרים וחמש שנה תן להם הלוואה לעשרים וחמש שנה

מר אבי גרובר: אני לא רוצה מהם את הכסף חזרה.

עו"ד עידן למדן: אם אתה רוצה באמת לעזור להם. תן להם הלוואה. בעשרים וחמש שנות השימוש.

מר אבי גרובר: יש שני בתי כנסת אולי ברמת השרון שהקצנו בכלל. כל בתי הכנסת האחרים סליחה על הביטוי אני לא כמעט בספר התקציב זה מופיע. יש שם שורה, כמעט תמיד זה עובר.

ד"ר צחי שריב: שני גם קיבל חצי מיליון שקל?

מר אבי גרובר: אני לא זוכר. אבל כשעשו הקצאה. למיטב ידיעתי עוד פעם.

גב' דברת וייזר: מי זה השני.

מר אבי גרובר: עם כל הבירורים שלי לדרכי נועם גם כן היה שם איזה שהוא קטע שבנו ודרכי נועם ..את הכסף ואז בסוף עשו את הפיתוח הסביבתי שם. הבנתי שאת החניון מקדימה וכל מיני כאלה. העירייה באה ושמה זה מה שאמרו לי.

עו"ד עידן למדן: בוא נעשה להם שלושה מקומות חניה כפי שהציג צחי בשאילתה.

מר אבי גרובר: בשני בנו חניון שלם בחזית וטוב שעשו את זה אני לא חושב שיש בזה שום דבר רע ואם היום הייתי צריך לעמוד באותו מקום. אם במקביל.

עו"ד עידן למדן: כמה הייתה ההשקעה אתה יודע? כמה השקיעו עשרים וחמש שנה דרכי נועם היו צריכים להשקיע שלוש פעמים שלוש פעמים בבג"צ אבל תגיד את הנתונים הנכונים.

מר אבי גרובר: אמרתי שממה שאני יודע נתנו בסוף תמיכה עזרו לזה. כמה עלה וכל הדברים האלה לא יודע. נתנו לא נתנו, עזרו גם שם ואם עכשיו היו באים אלי, הייתי עוזר גם עכשיו גם אם זה עשרים וגם אם זה ארבע.

עו"ד עידן למדן: עשו שם בעיקר עבודות ניקוז ותשתית כדי שבגלל

מר אבי גרובר: נכון. גם פה זה מה שעושים.

גב' בת שבע אלקובי: עשו עבודה אבל לא נתנו כסף.

מר אבי גרובר: גם פה עושים עבודות פיתוח. אני מבקש את התב"ר כדי לתת כסף לעבודות פיתוח. אנחנו נעשה עבודות פיתוח. זה מה שיהיה יש לך את הדוח? עבדו שם עשו שם איזה אזור חיץ. לקחו שטח לתקופת העבודה שהילדים לא ישחקו, על אתר הבנייה אז לקחו מרווח ביטחון. אומרים פה שאנחנו מזלזלים בחיי הילדים. אנחנו לא מזלזלים בחיי הילדים. לקחו מרחק ביטחון. המרחק ביטחון הזה כרגע אי אפשר להחזיר. זה לא שפשוט אתה מוריד את הגדר והילדים חוזרים. יש שם כל מיני דברים. צריך עוד פעם לסדר אותו מחדש. יש את הריצוף בחזית. אנחנו .. את העבודות האלה. כתבנו פה במפורש וזה לעבודות פיתוח. זה לא נותנים להם כסף הביתה. אף אחד מהחבר'ה פה לא ייקח שקל הביתה. גם אם זה הוא לא היה מוכן לקחת. אני מבטיח לכם לא רוצים את הכסף של העירייה אליהם הביתה. הם לא צריכים נדבות מהעירייה. פרטי אליהם הביתה. אבל לטובת לגמור את בית הכנסת כן, הם אומרים אנחנו בתוך המצב אנשים שהתחייבו על כסף לא כולם באותו מצב. לא כולם יכולים. כל התרומות לא כולם התממשו. לכן אנחנו באים לעירייה ואנחנו מבקשים שתעזרו לנו קצת זה הכל. אני חושב שהייתי.

מר ירון גדות: מה עם הרחבה. איחוד של הרחבה עם האשכנזים.

מר אבי גרובר: הם רוצים לעשות אירוע אז הם יוכלו לעשות בסדר. אני אדבר עם.

מר גיא קלנר: אני כבר בישיבה הקודמת, אמרתי שאני בתחושה מאוד לא נוחה לגבי זה שאנחנו ברמת השרון אמורים אני ככה חושב, כך אני נוהג לתת מקום לכולם. ועיר שמתחילה מאג'נדה שאני שותף לה. להדוף ניסיונות של פעילות מיסיונרית של הגרעין התורני. מרחיבה עכשיו את האג'נדה לבלימה של פעילות מקובלת קהילתית היסטורית שמחוברת מאוד לישוב. הרי הדיון פה הוא מעבר להסכם ומעבר לבדיקה של סעיף תקציבי כזה או אחר. ניכר שהמוטיבציה היא רחבה יותר ובולמת יותר ואני בתחושה אני רוצה לתור בעיר גם שקוראים לה רמת השרון. שנותנת מקום לכולם תחת השמש, שמכבדת את כולם, שמקצה משאבים

לכולם. זה לא מילה גסה. זה בסדר גמור. אני לאורך כל החיים שאני אמרתי ואני חושב שרבים פה גם היו בכיוון הזה. אני לא נגד דת. ואני לא נגד אנשים דתיים, היה לי ויש לי עניין עם הגרעין התורני. אבל אני לא חושב שאנחנו עכשיו צריכים כל דבר שמתנוסס עליו שלט בית כנסת, להיכנס לאיזה פרנויה ולאיזה שהיא היסטריה, כאילו מדובר באנשים שהם לא אחינו וחלק מהקהילה שלנו.

ד"ר צחי שריב: אתה מדבר על מה שעידן אמר?

מר גיא קלנר: לא. אני מדבר לעצמי כרגע. אגב גם ביני לבין עידן, יש חילוקי דעות. אני מדבר לעצמי כרגע. הייתה תחושה שיש חיפוש בציציות תרתי משמע.

מר דני לביא: איפה.

מר גיא קלנר: דני אני לא מדבר אליך כרגע.

מר רביד פלד: למה תגיד לו איפה. בבית הכנסת. כן.

ד"ר צחי שריב: חצי מיליון שקל, איזה ציציות? מי נגד דתיים? חצי מיליון שקל.

מר גיא קלנר: למה אתה קופץ? למה אתה מחפש? רוצה את הכסף על אלף דברים פה בעיר.

מר דני לביא: אתה מדבר אל עצמך ומקשיב לכולם.

מר גיא קלנר: על עצמי?

מר דני לביא: אל עצמך. ואתה מאשים.

מר גיא קלנר: אני מדבר ציבורית, ראוי, אתה מוציא כספים פה. על דברים. אתה מספר סיפורים על אלף דברים. אלה תושבי רמת השרון.

ד"ר צחי שריב: יש עוד חמישים אלף תושבים שרוצים חצי מיליון שקל.

מר גיא קלנר: מה קרה.

גב' דברת וייזר: אז מוציאים את זה.

מר גיא קלנר: כל מה שאמרתי עכשיו לא נגדם. אלה לא חוליות אויבים.

ד"ר צחי שריב: מי נגדם? ישבנו ב-2019, סיפרו לנו סיפור אחד, פתאום השתנה.

מר גיא קלנר: בסדר. תיכף נפתור את הסיפור מ-2019.

מר אבי גרובר: הבאתי את זה למועצה.

גב' דברת וייזר: עכשיו מסדרים את זה.

מר אבי גרובר: תחליט המועצה. מה קרה. הייתה החלטת מועצה, בגלל זה לא עשיתי את זה שם בחדר או משהו בהיחבא או לא יודע מה. מביא את זה פה למועצה, תחליט המועצה אם היא רוצה לשלם, כן כן, לא לא.

מר גיא קלנר: אף אחד לא מחביא תהליך ומביאים אותו לפה. ויש בו היגיון, יש בו סבירות ויש פה שכל ישר. צריך להגיד את זה. כי כשהם חורגים בשקל, אז אנחנו שמים אותם על המוקד ושבית ספר יעל רום מבקש עכשיו עוד חמישה מיליון שקל, ושהמגרש שאני דחפתי את ההלוואה שלו, חרג בשני מש"ח, ושמתנ"סים מבקשים עוד כסף, ושגלריות מבקשות עוד כסף ושאלף שימושי ציבור מבקשים עוד כסף זה קורה. בהליך הציבורי הזה אנחנו לא נתקלים פה בפעם הראשונה. אני לא רואה בזה משהו שצריך לקרות ..מצד שני לשים אותם מחוץ לגדר כאשר בכל ההתנהלות הכלכליות שלנו, בשימושים הציבוריים לאלף מטרות חיים אנחנו יודעים להכיל את זה בתוך תהליכי עבודה שלנו אני חושב שגוזרים עליהם גזירה קשה מידי עלי זה לא מקובל. נכון עלי. זה לא מקובל. אני חושב שצריך לשפוט אותם שיפוט הוגן כמו כל אחד אחר. העיר רמת השרון בחרה לנהל את נושא מבני הדת, בתי הכנסת בצורה דווקא שדי מקלה לרשות המקומית. די מקלה. אנחנו לא מוציאים פה מיליארדים על הדבר הזה. העמותה גייסה כסף, גייסה שישה מש"ח, ביקשה עכשיו לאור התנאים המשתנים שקורים בכל תחומי החיים שלנו, תוך כדי תנועה לקבל עזרה מהעירייה בהקשר הזה. הביאו את זה לשולחן פה. אנשים מגיעים לשם, זה בית כנסת מרכזי בעיר. אני מגיע לשם ביום כיפור. אנשים מגיעים לשם בשבתות. אני לא רואה בזה איזה משהו וואהו מפחיד אותי עושה עלי איזה השלכה כזאת קשה ולא מקובלת על אף שאני אדם חילוני, וזה לא במטרות הראשונות שלי, אבל אם זה קורה פעם בשלושים שנה. זה עלה על השולחן. אני

חושב שאפשר לכבד את זה. זה לא דבר כזה קטסטרופלי. בבית כנסת הרפורמי, שאני בטוח שאם הוא היה מגיע כרפורמי, שמונים אחוז מההתנגדויות היו יורדות. בוא נגיד לעצמנו את האמת. בוא נגיד את האמת ואני אמרתי כבר בתיק הקודם אני כן עם עצמי. אני מציע לכולנו להיות כנים עם עצמנו. משהו במירכאות מפחיד את החדר. מפחיד את השולחן, אותי הוא לא מפחיד ואני חושב שאם נתנו אותה פרוצדורה לבית הכנסת הרפורמי אם אני לא טועה. צריך גם לבדוק את זה. דיברנו על זה בישיבה הקודמת בין מיליון למיליון וחצי שקל על פרוצדורה דומה, אני חושב שגם בית הכנסת הזה שהוא אחד מבתי הכנסת המרכזיים והחשובים לפעילות הקהילתית ברמת השרון יכול לקבל. אני רוצה עיר שגם בתי הכנסת בה נראים טוב. לא רוצה עיר אני רוצה לא רק אחד. זה בית כנסת

גב' דברת וייזר: מה אף אחד לא רואה? אנשים מתפללים שם. מה זה.

מר ירון גדות: אף אחד לא רואה בחזית אני אומר בגלל שהוא מוסתר.

גב' דברת וייזר: לא הבנתי. אז מה, אז מגיע להם.

מר ירון גדות: הוא אמר שזה מפאר. אני אומר שזה שהוא מאחורה

מר גיא קלנר: זה בית כנסת מאוד מרכזי.

גב' דברת וייזר: הוא הכי מרכזי שיש.

מר גיא קלנר: רבים מחברי. אם אפשר שלא תהיה רחבה שם, אני לא יודע, אבל כרגע. והדבר הזה אני מסיים. אני חושב שבסוגיה הזו אנחנו צריכים להיות הוגנים, שוויוניים, ולא לפחד לקחת את הדבר הזה בהסתכלות ראויה, שהיא שימוש ציבורי רלוונטי ולגיטימי כמו כל שימוש ציבורי אחר. אני חושב שהפרופורציה שבין הגיוס של הכסף, הפרטי שלא קורה בכל תחומי החיים האחרים שלנו, אנחנו לא מגייסים כסף לבד להקמת אולם ספורט בית ספר ומועדון גיל זהב. פה זה כן קורה.

מר רביד פלד: למה זה לא שלך? לא לתושבים שלך?

עו"ד עידן למדן: זה לא שלך.

מר רביד פלד: לא לתושבים שלך?

עו"ד עידן למדן: זה של עמותה.

מר רביד פלד: היה מישהו שרצה להיכנס לבית הכנסת ואמרו לו לא.

עו"ד עידן למדן: לצרכיה לעשרים וחמש שנה זה כהלוואה לעשרים וחמש שנה.

מר גיא קלנר: שלחנו היינו פה בישיבה לפני שבועיים, העלנו לקונה אני התרשמתי מרוב כמו שאני הבנתי אותה מרוב אלה שהתנגדו וגם אני הייתי ביניהם. שהיא לקונה מנהלתית, חוזית שיש איתה בעיה. הרושם שנוצר סביב השולחן הוא שרוב האנשים בהינתן שמסדירים את זה. שההסכם ייתן לזה ביטוי ויכיל את זה, ובהינתן שזה פרופורציונאלי, בטח מה שקרה ביחס לבית הכנסת הרפורמי וביחס לצרכי חיים אחרים בעיר רמת השרון לבית כנסת סופר מרכזי ובחיים האמיתיים כן. בכל שנה או שנתיים, אפשר לתת תמיכה לבית כנסת אחר ולשפץ אותו. אנחנו רוצים שגם הבתים האלה יהיו ראויים. בתי הכנסת. כמו כל מתקן ובית ציבורי אחר ברמת השרון. ולכן אני מציע לאור זה שההסכם תוקן, לאור זה שהפרופורציה היא מידתית, לאור עקרונות העבר שהעיר תמכה בזרם דתי אחר, והקמת בית כנסת בדיוק באותה פרוצדורה ופרופורציה גבוהה יותר, אני חושב שזה יהיה לכבודנו לכבד גם את הבקשה הזו ולאשר את התקציב.

גב' דברת וייזר: אני ממש קצרה. אני בישיבה הקודמת התנגדתי לקדם את ההצעה. אני מזכירה לכם מאותם סיבות. התהליך לא היה נכון והייתה הרגשה שעושים ככה מחטף ברגע האחרון מהבוקר לערב בלי מסמכים ובלי תיקונים של ההסכמים וזאת הייתה הסיבה שאני באופן אישי בחרתי לא לקדם את זה אבל אני אמרתי אז ואני גם אומרת עכשיו. הפחד הזה הוא פחד שהוא באמת לא ברור לי. אני מנהלת אורח חיים חילוני לחלוטין אבל ביום כיפור אני באופן קבוע מגיעה לשם. וגם את העלייה לתורה של הבן שלי, אחד מהם לפחות, העליתי אותו לשם. אנחנו לא יכולים להיות צבועים. ולהשתמש בשירותים של בית הכנסת שנוח לנו. וכשלא נוח לנו אז אנחנו מפנים את העורף ואנחנו נתפסים בסיבות כאלה ואחרות. אז

אם אנחנו נתפסים בסיבות של בירוקרטיה, של מינהל תקין, של טוהר מידות, של תהליכים נכונים, אז בואו ניתפס לזה וואנס סידרו את זה. והציגו את זה מבעוד מועד ונתנו לנו את החומר מראש ועברנו עליו ותיקנו את מה שהפריע לנו, אז אנחנו לא יכולים להיות צבועים ולהצביע נגד. ואסור לנו לשכוח שהציבור הזה, בתי הכנסת הם משמשים את כלל הציבור והאזרחים האלה משלמים התושבים האלה משלמים ארנונה בדיוק כמו כל התושבים האחרים. והם זכאים לקבל את השירותים האלה ולא יכול להיות שאנחנו גורעים שירותים מאוכלוסייה מסוימת אבל מאידך כשאנחנו רוצים אנחנו ככה מאשרים, הקמה של גלריה והסעות בשבת שזה מבורך ואני לא אומרת שזה לא מבורך. זה מבורך גם הילדים שלי משתמשים בהסעות האלה. אז אנחנו לא יכולים להיות צבועים. זה בדיוק מתקשר לעניין הזה עם החשבון הפתוח של המשפט. הוא הבין. שם. זה. ההוא שם. אז אני לא יכולה לסבול את הצביעות הזאת. אני מנהלת אורח חיים חילוני לחלוטין ואני גאה ושמחה שאני אגיע פעם לבית כנסת שנראה קצת יותר משופץ ויותר נעים לרווחה של כל התושבים חילוניים ודתיים כאחד.

מר רוני בלקין: ראשית, אני חושב שאנחנו לפני שלושה שבועות שלחנו אותם לנתיב בעייתי מראש. חבל על שני דברים לפני הכל. אחד, שקורצקי לא נמצא פה. שנבצר ממנו להיות כאן ושתיים מראש העירייה לא חשבה ולקחה על עצמה

מר אבי גרובר: למה זה קריטי?

מר רוני בלקין: תיכף אני אסביר. אם תאזין כי אני חושב שבתור מחזיק תיק הדתות היה לו פה מה להגיד ותיכף אני אגיד גם כמה דברים שאפשר היה דרכם לפתור את הבעיה בטרם עת. והדבר השני, שחבל שבאמת לא לקחנו על עצמנו מראש אם נכנסים פה למצוקה, את הסיפור של הפיתוח. ותיכף אני אגיע לזה בסוף הדברים. אנחנו לא הופתענו מהסיפור של השינוי משיפוץ להריסה ובנייה אף אחד לא הופתע פה וזה בסדר גמור. הם ניסו ללכת בנתיב הזה ההנדסה עצרה את זה בצדק כי זה לא עמד בכללים של קווי בניין. זה עלה אלינו וזה אושר כך. אני מזכיר יותר מזה. אנחנו הארכנו להם את הסכם הפיתוח בשנה, כדי שהם לא יקלעו למצב שהם יתקעו באמצע תקופת הפיתוח וההקצאה תגוז באמצע. וזה בסדר גמור, הצבעתי גם

בעד. בצדק. אני מזכיר עוד משהו, כשאנחנו סיכמנו את ועדת הביקורת הקודמת. התראנו על הבעיה הזאת של חוזה הפיתוח והתשלומים על הדברים הספציפיים האלה. שהם צריכים לעמוד בזה שכל התשלומים הם עליהם. וחוזה הפיתוח עליהם וזה עלה פה בישיבת מליאה ואתם הצבעתם על דוח המבקר. כי בדיוק על זה דיברנו, על הנקודה הזאת וחידדנו אותה. בואו לא נבלבל את עצמנו. בואו אני אהיה קצת פחות נחמד, אבל אני אנסה להיות גם פרקטי. אחד, אני חושב שלא משנים את הכללים תוך כדי משחק. גם כשאתה קונה מגרש כדי לבנות בית אתה לא בא אחר כך ואתה אומר לבעל המגרש שמכר לך את זה. תשמע בניתי שלושת רבעי בית יש לי ..מחיר המגרש כדי שאני אגמור. מה לעשות יש חוקים בים ואנחנו מה עשינו עכשיו פה. הלכנו במקום באמת אם היינו פותרים את זה בדרך אחרת מראש, מה שאמרתי מראש, אז אנחנו עכשיו משנים את הכללים תוך כדי המשחק. והבנו שאנחנו באנו לשחק כדורגל אבל המגרש הוא מגרש כדורסל, ואנחנו הופכים את החוקים. בעייתי. אנחנו נדרשים להגמיש את חוקי המשחק לטובת אירוע נקודתי פה. כי כנראה זה לא יקרה לנו בעוד בית כנסת גם את להגמיש את הסכם הפיתוח שנחתם אל מול העמותה. והסכם ההקצאה שמותנה בפיתוח. אני מזכיר לכם. ההקצאה הייתה מותנת. הם לא קיבלו הקצאה. יש להם הסכם הקצאה מותנה שמותנה בזה שהפיתוח ייגמר תוך שלוש שנים שארך להם לארבע שנים.

ד"ר צחי שריב: ההקצאות לא בתוקף.

מר רוני בלקין: הייתה הקצאה מותנית. אחד. ושתיים את הכלל שאומר שאין תמיכה בגוף שמקבל הקצאה. אנחנו גם את זה צריכים את זה לכופף כי הכללים שלנו של העירייה זאת אומרת שאין גם תמיכה גם הקצאה וגם תמיכה. לשנות את החוקים אבל זה תוך כדי. אני חינכו אותי לא רק להגיד למה לא. אלא גם לחפש למה כן. אז הלכתי להסתכל בתקציב המועצה הדתית. תקציב המועצה הדתית ל2022, בהצעת התקציב עומדת שלושה מיליון ארבע מאות שמונים ושבעה אלף שקלים. לא הצלחתי למצוא, זה מה שמופיע פה בשורות.

מר אבי גרובר: אני מנסה לראות לאן זה הולך.

מר רוני בלקין: תאמין לי אתה תגיע. אם אתה תצליח להתרכז. אני לא מצאתי כמה מתוך התקציב הזה מופנה לתמיכה בבתי הכנסת אבל בדיון הקודם יעקב קורצקי שישב לידך נקב במספר שבע מאות חמישים אלף שקלים. אנחנו מידי שנה, מחלקים לבתי הכנסת שבע מאות חמישים אלף שקלים ואמר את אותו דבר שגם אתה אמרת, רגע, אמר את מה שאתה אמרת. שבית הכנסת סוכת שאול לא קיבל כי כל הזמן הוא היה על סיפור ללכת לשיפוץ ולכן הם לא קיבלו ובתי הכנסת האחרים קיבלו. אז אני אומר הגיע הזמן לעשות אפליה מתקנת. מתוך מה שעכשיו אנחנו זה ניתן פחות לבתי הכנסת שקיבלו, ויותר. אני אומר יותר מזה. אם צריך להגדיל אז בואו עכשיו נדבר בתוך התקציב על תב"ר. שיוגדל התב"ר, ובתוך התב"ר חלקו של סוכת שאול יהיה יותר גדול אבל לא לכופף את המציאות על הסכם שמשתנה תוך כדי המשחק. זה אותו דבר אבל פה אתה משנה את ההסכם. אתה זה לא אותו דבר כי התהליך הוא עקום.

מר רביד פלד: כל שבע מאות חמישים אלף שיש בתב"ר פתוח להגדיל את זה.

מר רוני בלקין: אם מחלקים. אני נוקב במספרים של קורצקי. קורצקי אני מצטט. תן לי אני יודע בדיוק מה אני רוצה להגיד. קורצקי אמר יכול להיות שהמספר הוא לא נכון וזה מה שהוא אמר. יש ברמת השרון חוץ משני בתי הכנסת האלה שבתוך העמותות. שלושים ושתיים הוא אמר, נגיד שלושים ושבע בתי כנסיות כי אני מצטט ככה הוא אמר ולהם אנחנו מחלקים מידי שנה סך של שבע מאות חמישים אלף שקלים שהולך לשיפוץ כזה. החלפת מזגנים, נזילה פה. קניית ריהוט וזה מתחלק. ואמר אותו דבר. הכל נהדר. אין בעיה אם אתה שנים לא נתת לסוכת עוד רגע משפצים תן להם יותר מתוך התקציב הזה עכשיו.

גב' דברת וייזר: מאיזה תקציב?

מר רוני בלקין: אם את מחלקת כל שנה שבע מאות חמישים אלף שקלים. קחי מתוכם חצי מיליון.

גב' דברת וייזר: מאיזה תקציב.

מר רוני בלקין: יש לך בתוך תקציב.

גב' דברת וייזר: מהתב"ר?

מר רוני בלקין: כן.

גב' דברת וייזר: מה ההבדל. עכשיו זה תב"ר.

מר רוני בלקין: יש הבדל. כי את עכשיו אומרת חוץ מהתב"ר אני עכשיו מכניסה עוד חצי מיליון שקלים לתוך הדבר הזה.

גב' דברת וייזר: אז נוריד מהתב"ר. מה הבעיה.

מר רוני בלקין: אני אומר לך יותר מזה. ואם צריך שתגלי כי אי אפשר יש בתי כנסת שינזלו. אין בעיה נצביע על הגדלת התב"ר. שהתב"ר יהיה במקום שבע מאות חמישים אלף שקלים יהיה מיליון. אבל יקבלו מתוך התב"ר ויקבלו יותר בגלל השנים שהם לא קיבלו. אי אפשר להחזיק את החבל מכל הקצוות. גם מחלקים את זה תב"ר בצורה סוציאלית.

מר רביד פלד: במקום לפתוח עוד תב"ר לקחת את התב"ר הקיים.

מר רוני בלקין: אני אומר פשוט אם שבע מאות חמישים אלף שקלים האלה למיטב הבנתי נמצאים בכלל בתקציב

מר גיא קלנר: זה להגדיל את תקציב.

גב' דברת וייזר: רגע. זה לא תב"ר. זה תקציב מועצה דתית תחליט.

ד"ר צחי שריב: מועצה דתית לא שמה שקל על בתי כנסת.

מר רביד פלד: שבע מאות חמישים נמצאים בתב"ר

מר רוני בלקין: אם הם נמצאים בתב"ר אז נהדר. תן להם מתוך התב"ר. אל תחלק אותו בצורה סוציאלית בכל בתי הכנסת כל אחד יקבל חמישים אלף שקלים. תן להם חצי מיליון ובתי הכנסת השנה יקבלו פחות.

גב' דברת וייזר: דרך אגב, זה מה שקורה בפועל. כשהוא אמר יעקב ששבע מאות חמישים בערך זה לא מדויק. זה לא שלקחו שבע מאות חמישים חילקו בשלושים ושתיים ונתנו

שווה בשווה. בדקו את הצרכים. כמו בתי ספר. שנייה. גם בתי ספר שעושים שיפוצים,

מר רוני בלקין: בסדר להם לא נתנו. אומרים שהם.

גב' דברת וייזר: אז עכשיו יתנו להם בתב"ר. אז בוא נחליט שנקטין את התב"ר בחצי.

מר רוני בלקין: להיפך. אני אומר א. לא נקטין את התב"ר.

מר רביד פלד: יש לך שבע מאות חמישים. את רוצה להקטין? להגדיל אותו.

מר רוני בלקין: א. מהנתח הזה מתוך התב"ר צריך לעשות תקרה. אם בעבר הם לא קיבלו, הם צריכים לקבל נתח הרבה יותר גדול. הם לא קיבלו. שיקבלו עכשיו.

מר אבי גרובר: אבל אנחנו מגדילים את התב"ר תשע מאות עוד מוסדות דת. לא עושים תב"ר מיוחד לדבר הזה.

מר רוני בלקין: שתיים, אם צריך להגדיל את התב"ר כי יש דברים שהם קטסטרופאליים, כי מחר גג של בית כנסת של הטורקים ילך וייפול. אז אנחנו לא רוצים לא לתת להם עכשיו. אז נראה בכמה צריך להגדיל את התב"ר הזה. אבל עדיין שהנתח שלהם יהיה יותר גדול כדי לעצור קטסטרופה. היום ללכת ולשנות את הכללים תוך כדי המשחק. ולשנות ארבעה פרמטרים כדי שבית הכנסת הזה באופן ספציפי יקבל איזה שהיא תוספת שהיא לא שוויונית. לא יעזור כלום. מחר יבוא מישהו יגיד לא רוצה חצי מיליון כי אני יש לי פחות, אבל אני רוצה שלוש מאות אלף. למה להם נתת? ויבוא אחד אחר יגיד אני לא צריך שלוש מאות אלף. אני צריך רק מאתיים חמישים אלף. איפה אתה עומד. בסוף מה אתה תגיד. את אלה העדפתי ואת אלה לא. אז אני אומר. קודם כל צריך לעשות אפליה מתקנת בתוך התקציב שיש. ואם יש משהו שהוא באמת ברוך שבבית כנסת אחר אי אפשר יהיה לפתור אותו כי מחר תיפול שם תקרה. אז נגדיל בשביל זה את התב"ר.

גב' דברת וייזר: אני יענה לך. בכל מקרה גם לשיטתך אין מה לעשות, צריך לתקן את ההסכם כדי לתת להם. גם אם זה מהתב"ר של התקציב. אז איך תיתן להם?

מר רוני בלקין: לא נכון.

גב' דברת וייזר: אם זה בתוך התב"ר ואנחנו משפצים בכל מקרה אם לא נתקן את ההסכם, אי אפשר לתת להם. בגלל שיש להם את הסכם ההקצאה על הקרקע.

מר רוני בלקין: אפשר לתת להם כי הם מקבלים מה שהם לא קיבלו כל השנים, הם קיבלו עכשיו. כמו שאמרו לי עכשיו. הרסו את הגינה של גן הילדים ועשו. יש להם תב"ר כדי לשקם את הדבר הזה. בדיוק זה מה שהתחלתי להגיד בהתחלה. אם אנחנו נותנים את הכסף הזה לטובת דברים שהם רכיבים של תשתית, שיקום בתשתיות, זה יוצא.

מר מיכאל דורון: מיועד לשיפוצים.

מר רוני בלקין: הרסו את הגינה של גן הילדים שליד. רוצים להחזיר את המצב לקדמותו. הרסו את הריצוף של אקרשטיין שיש בכניסה כי צריך לסדר את הדבר הזה חדש. שתיקח את זה העירייה אליה. בדיוק באותה שיטה שהיא יצרה בבית כנסת הרפורמי את החניה.

מר מיכאל דורון: יש שם עוד צרכים.

עו"ד עידן למדן: זה רפורמי, וזה לא אותם סכומים וזה לא אותם זמנים והם גם לא מתוקצבים. זה שני דברים שונים משווים תפוח לתפוח לא לתפוח לגוייאבה.

מר רמי בר לב: רוני. אמרת שיש איזה נוהל שמדברים עליו, צריך להצביע על הנוהל. למה עכשיו לשנות את

מר רוני בלקין: זה הבעיה. אתה עכשיו לפי הנוהל אסור לתת להם נקודה. אתה לא יכול לתת.

עו"ד עידן למדן: אתה לא יכול לתת לו גם תמיכה וגם הקצאה חינם.

מר רוני בלקין: כשאתה בנית את הבית שלך, ופתאום נתקעת בקצה. תוריד לי עוד שקל מהזה? לא.

מר אבי גרובר: ..שעשה. הוא המועצה מחליטה שהיא נותנת. אין חוק במדינה שאסור לתת. יש פה נוהל. אם המועצה מחליטה שלמרות.

עו"ד עידן למדן: יבוא לך מחר בית כנסת.

מר אבי גרובר: אז שיבוא.

עו"ד עידן למדן: שתוסדר לפי מה תיתן לו או לא תיתן לו?

מר רמי בר לב: עידן יש סעיף. בואו נצביע עליו. זה הכל.

מר רוני בלקין: יש לך עוד רגע דיון על האורה. עורכת הדין של האורה הוא עקרון השוויוניות. למה אתם דופקים אותנו אל מול פרויקט יוספטל והחלוץ. זה אחד הדברים שהיא מסתמכת עליהם.

ד"ר צחי שריב: כנפיים של קרמו שיתכננו להם יגיעו אמרת הכל יבוא מתרומות. יגיעו ברגע התשעים. נשים להם.

גב' דברת וייזר: ארבע עשרה מיליון כן.

עו"ד עידן למדן: הם אמרו.

גב' דברת וייזר: הרוב היה במכרז.

מר רוני בלקין: לא. הוא מדבר על משהו אחר.

ד"ר צחי שריב: הם יצטרכו לתת. על ארנה. גם אם נבנה עשרה אחוז מזה בסוף? לא יודע. אין מתחילים על איזה בסיס בן אדם אומר שהוא יבנה. שיבנה. מגוונים לא בונה בנווה גן.

עו"ד עידן למדן: יש דרך אחת.

ד"ר צחי שריב: העירייה בונה.

עו"ד עידן למדן: או הלוואה. או

גב' דברת וייזר: הלוואה לא רלוונטית. מה קשור מאיפה הם יחזירו? לא רלוונטי.

עו"ד עידן למדן: או לבוא ולהגיד.

מר אבי גרובר: שום הלוואה. אז תצביע נגד. לא צריך דמי שימוש. אני לא לוקח מבית הכנסת דמי שימוש.

עו"ד עידן למדן: זה או או.

מר מיכאל דורון: אני רק רוצה לומר.

עו"ד עידן למדן: אתם רוצים ללכת בניגוד לחוק ובניגוד להסכם. אחר כך יבוא תבר ואתה תיתבע ולא יהיה לך מה לעשות עם זה.

מר גיא קלנר: יש פה משהו בניגוד לחוק מיכה? השאלה היא אליך.

עו"ד מיכה בלום: אתם רשאים לתקן את הסכם הפיתוח.

עו"ד עידן למדן: אני יכול לקבל הקצאה בתמיכה?

עו"ד מיכה בלום: את זה עוד לא שיניתם. זה לא רלוונטי להסכם הפיתוח. אתם משנים.

עו"ד עידן למדן: אם אני נותן לו עכשיו זה תמיכה. אם אני מעביר לעמותה חצי מיליון שקל.

מר אבי גרובר: אתה בלי לשים לב עושה את זה במלא מקומות. כדורגל מקבל תמיכה ואתה משפץ לו את המגרש ואני יכול להביא לך עוד שורה של דוגמאות. אתה עושה את זה כל הזמן. אז אני עונה לך. אתה עושה את זה כל הזמן מלא מאוד מקומות. יש עמותות שיושבות בתוכו. עלות באים מקבלים מאיתנו תמיכה ואנחנו בונים להם ממד. באהבה כי צריך. מה אנחנו נשאיר אותם בלי ממד? אנחנו עושים את זה כמעט לכל אורך במלא מקומות. אני אומר לך את זה אמיתי.

עו"ד עידן למדן: רק אלו"ט לא חתמו לך שהם יבנו לבד את המקום.

מר אבי גרובר: הם לא חתמו אבל אני בונה להם באהבה כמה שצריך. יצטרכו עוד ממד ועוד ממד. אני אבנה להם עוד ארבע.

עו"ד עידן למדן: כשאתה הולך להסכם אתה לא משנה ואתה לא מפלה בין גוף

מר אבי גרובר: אתה צודק. כעורך דין בחיים לא ביקשו תוספת לשום הסכם.

גב' דברת וייזר: אסור לפתוח עסקים בשבת. אנחנו לא שולחים פקחים. למה זה בסדר. כי זה אג'נדה שלנו.

עו"ד עידן למדן: מה הקשר.

גב' דברת וייזר: קשר.

מר אבי גרובר: מה נוח לך.

גב' דברת וייזר: יש קשר.

ד"ר צחי שריב: מי שולח את הפקחים?

גב' דברת וייזר: הוא נתן הוראה לפקחים לא לשלוח אותם שיש תושבים שמתלוננים. די נו. מה זה מי שולח. יש תושבים.

ד"ר צחי שריב: אני יכול לשלוח פקחים או לא?

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת יש תושבים שמתלוננים על העסקים בשבת, ולא שולחים אותם. ביקשו לתת הוראה לא לשלוח אותם.

ד"ר צחי שריב: זה לא אנחנו.

גב' דברת וייזר: מה זה לא אנחנו. אתה רוצה לתת לו הוראה עכשיו לשלוח את הפקחים?

ד"ר צחי שריב: אני נותן לו הוראות, אני לא מבין.

גב' דברת וייזר: שנייה .אתה כמועצת עיר מוכן להצביע כאן שאנחנו דורשים מראש העיר למלא את החוק ביום שבת? אה. לא.

ד"ר צחי שריב: שואל כשאת אומרת אנחנו לא שולחים פקחים למה את מתכוונת?

גב' דברת וייזר: אני יעלה הצעה לסדר פעם הבאה. אני מעלה הצעה לסדר פעם הבאה. הנה כבר אני אומרת. אני תופסת ..של האופוזיציה. מועצת העיר מחליטה לדרוש מראש העיר לקיים את החוק, של עסקים בשבת. נכון. יפה גם אני לא. אני גם אצביע נגד

עצמי. כי זה משנה. מצביעה נגד עצמי אבל די עם ההתייפייפות הזאת. זה התייפייפות.

עו"ד עידן למדן: נותנת כרגע מתנה בניגוד לחוק. את נותנת תמיכה נוספת.

גב' דברת וייזר: איך אתה יכול להגיד שהיועץ המשפטי אומר לך שהוא מתקן את ההסכם.

עו"ד עידן למדן: הסכם פיתוח בלי לשנות את סעיף ..ההצעה.

מר אבי גרובר: בקטע של התב"ר של בתי הכנסת, בגלל יש לנו מפעמים קודמות שטענו את התב"ר. להבנתי יש מספיק יתרה. בשביל השנה הזאת. ולכן לא ביקשנו להגדיל את התב"ר כי אנחנו מאמינים שיש לנו את הצרכים בלי קשר לצרכים השוטפים שיש. ואת הבקשה הזאת באותו דבר. באותו תב"ר 920 אז אנחנו השנה. אם אתה מסתכל בספר תקציב אין עדכון שלו. כי יש לנו יתרה ממליאות קודמות. בלי קשר אנחנו רוצים להוסיף את החצי כדי לא לגרוע מאותם זכויות של כל בתי הכנסת האחרים, שיצטרכו את העבודות.

מר רוני בלקין: אז אני טוען שאין זכויות כאלה. אם הם קיבלו בעודף בעבר כי אלה לא קיבלו, אז עכשיו אתה עושה תיקון. זה בדיוק העניין.

מר אבי גרובר: ניסיתי שאלת שאלה

גב' דברת וייזר: יאללה מיצינו.

מר אבי גרובר: חבר'ה אני קורא עוד פעם את הנוסח. אנחנו מתבקשים לאשר את הגדלת תב"ר 920 של שיפוצים במבנה דת בסכום של 500 אלף ש"ח לטובת עבודות פיתוח שקשורות עם בית הכנסת סוכת שאול וכן אנחנו מאשרים את תיקון ההסכם בהתאם לנוסח שהועבר על ידי היועץ המשפטי ושהופץ לכם. מי בעד?

מר רמי בר לב: מישיבה קודמת.

מר אבי גרובר: הוא הופץ לפני הישיבה הזאת. מי בעד? שבע. מי נגד? שש נגד. שבע שש. עבר.

החלטה:

אישור הגדלת תב״ר 920 של שיפוצים במבני דת בסכום של 500 אלף ש״ח לטובת עבודות פיתוח הקשורות עם בית הכנסת סוכת שאול וכן אישור תיקון ההסכם בהתאם לנוסח שהועבר על ידי היועץ המשפטי ושהופץ לחברי המועצה.

בעד – 7: רביד פלד, עופר קליד, אבי גרובר, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רמי בר לב, גיא קלנר.

נגד – 6: רוני בלקין, עידן למדן, ירון גדות, באצ׳י אלקובי, צחי שריב, דני לביא.

7. דיון בהצעה לסדר בנושא ביצוע בדיקה והמצאת מסמכים לבחינת שאלת ניגוד העניינים של עיריית רמת השרון במתחם גלילות צפון והחשש לאי מסירת מידע נכון.

מר אבי גרובר: יש כאן הצעה לסדר שהוגשה מטעם בקשה לזימון ישיבה שלא מן המניין, רק לפרוטוקול עוד פעם. קטע הזה שאתה אנשים אמורים לחתום, לא לחתום בשמם.

גב׳ דברת וייזר: מיכה נכון מותר לחתום בשם אם נותנים לי אישור? בהצעה של ישיבה שלא מן המניין? אם נתנו את האישור,

מר אבי גרובר: מי נתן את האישור. שמות.

עו״ד מיכה בלום: חייב להיות חתימה שלכם. כל אחד.

גב׳ דברת וייזר: כן. מותר אם נתתי לו את האישור

מר אבי גרובר: אז תפיצי לי את ייפוי הכוח.

גב׳ דברת וייזר: אין בעיה.

עו״ד מיכה בלום: ייפוי כוח.

גב׳ דברת וייזר: ייפוי כוח בסדר.

מר אבי גרובר: קודם כל זה פה.

גב׳ דברת וייזר: בסדר. לפי החוק.

עו"ד מיכה בלום: תמיד דרשנו חתימה של כל אחד ואחד.

גב' דברת וייזר: מה זה תמיד דרשנו. מה החוק אומר?

מר אבי גרובר: בואו נתקדם. לא נבזבז על זה חצי שעה. פה בפנים .אני לא אמרתי אני מתכחש להצעה על זה אבל אני אומר, פעם הבאה שכולם יחתמו בעצמם ולא זה. זה בקשה קטנה אני חושב שאפשר לעמוד בה.

עו"ד מיכה בלום: לא. היא חשובה.

מר אבי גרובר: מי רוצה להציג את ההצעה?

גב' דברת וייזר: גיא רוצה.

מר אבי גרובר: אני כבר עניתי על זה.

גב' דברת וייזר: לא שאלנו אותך את השאלות. יש לנו מלא שאלות לשאול.

מר אבי גרובר: עכשיו אנחנו בתחקיר?

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת.

מר אבי גרובר: לא עושים פה תחקיר.

גב' דברת וייזר: זה ישיבה שלא מן המניין עכשיו.

מר אבי גרובר: מבקשים בדיקה. אנחנו בישיבה מן המניין.

גב' דברת וייזר: אנחנו רוצים להסביר. מה זה אנחנו רוצים להסביר את השאלות.

מר גיא קלנר: טוב אנחנו סוגיית ניגוד העניינים, לכאורה פוטנציאלית שקיימת במתחם גלילות צפון, מטרידה אותנו מאוד מזה תקופה. סוגייה עלתה על השולחן לראשונה במסגרת דיון של הוועדה לתכנון ובנייה, במסגרת הדיון המקורי שבו התבקשו העצמת הזכויות במתחם סינמה סיטי, העצמת זכויות שהגיעה בצורה לטעמי ולטעם אחרים, לא מבושלת, לא מסודרת. לא מאורגנת, לא נתמכת בנתונים, לא נותנת תשובות לשאלות שעמדו על הפרק ועדיין עומדות על הפרק מבחינת יכולת הנשיאה של הישוב. עד כמה העצמת הזכויות שגוררת אחריה בסוף אנשים

ומשתמשים משפיעה על חיי היום יום של רמת השרון, מה קורה שהתנאים התחבורתיים כשהיו קיימים גם בזכויות המקוריות של שבע מאות אלף שונו אותו מחלף שקיבל בעצם פתרון במסגרת הרחבת דרך השרף. שמדבר על הזכויות המקוריות. כבר אז בוצע שינוי וכשאני אומר ומה שאמרתי לך גם. מה שאני אומר בכלל, כשגם בנושא סינמה סיטי שיש רכיבים שפוטנציאלית יכולים להשפיע על חיי התושבים ברמת השרון הרי למתחם הזה אמורים להגיע אנשים. ואנשים מגיעים עד היום באיזה שהיא חלוקה אחוזית בעיקר ברכב פרטי, זה אמור להשתנות. וכאשר לא ברור מה קורה בתחנת הרכבת שקצת לפני באזורי הדיון אנחנו שומעים על כוונות לבטלן. עדיין לא קיבלנו אני לפחות לא שמעתי הצהרה אחרת. המטרו לא יודע מתי והאם הוא יהיה בנוי. את השרף מכפילים כלומר יש כוונה שעורק תנועה מרכזי הוא תנאי תחבורתי לסינמה סיטי. הוא לא תחבורתי לעירייה .תנאי תחבורתי לסנימה סיטי. אמור לשמש כצינור קיבולת שאמור להכניס באים ושבים למתחם הזה מאיפה הם יכנסו? חלקם יכנסו מהמחנות, חלקם יכנסו מצומת ראשונים. מה קורה בצומת ראשונים בבוקר ואחרי צהריים ובשרף? כולכם מכירים. לקחת זכויות של איקס לעשות מהן שישה איקס מבלי שיש לכך את כל התימוכין הרלוונטיים מבחינת תיכף אני אגיע ליסקי. לעשות מהם שישה איקס, בתהליך עבודה שהוא לא מדויק עד הסוף, שהוא לא עובדתי, שהנחות עבודה שהיו קיימות קודם לכן לא מתקיימות. שהתנאים התחבורתיים שבע מאות אלף שונו. בעיני זה סיפור מאוד מורכב. אנחנו מגיעים לישיבה אותה ישיבה ומי שמציג את התוכנית, משרד אדריכלים יסקי מור שלא עושה גילוי נאות בתחילת הישיבה לגבי ניגוד העניינים הפוטנציאלי שלו, אותו משרד אני לא מדבר על העירייה בגלל זה בבדיקה הראשונה שביקשנו ממיכה אני בכלל לא דיברתי על העירייה. ניגוד העניינים הפוטנציאלי קיים בזה שמציגים מצד אחד תוכנית להעצמת זכויות שהיא ציבורית במהותה. עזוב רגע אם העירייה שילמה או לא חתמה או לא. שרמי מקדמת לצורך העניין כי היא מזמינה את העבודה. ואותו משרד מייצג גוף עסקי שהוא הנהנה הראשון מהעצמת הזכויות האלו ואף אחד לא אומר מילה, מה זאת

אומרת זה לקחת עגלה מפה עם פוטנציאל כסף ולהעביר אותו לפה. זה לא ברור? מה צריך לגמור קמבריג' בשביל זה?

מר אבי גרובר: מה זה מפה לפה. כולם נהנים.

מר גיא קלנר: יש פה ניגוד עניינים חריף לטעמי.

ד"ר צחי שריב: של מי?

מר גיא קלנר: של משרד יסקי מור.

גב' דברת וייזר: יסקי מור עצמו.

מר גיא קלנר: ושל רמי ועיריית רמת השרון לא יכולה להעיף את המבט הצידה. שהיא צד משותף לתוך התהליך הזה. גורם עסקי שנהנה מאותו משרד, שמקדם תוכנית לגוף הציבורי רמי לצורך העניין כרגע. תיכף נגיע לעירייה. והוא הנהנה הראשון ואף אחד לא אומר על זה מילה? יסקי מור בישיבה הזאת לא אמור להגיד שהוא מייצג גם את זה וגם את זה? כשאני שואל את השאלה הוא נזכר להגיד אה. כן.

גב' דברת וייזר: הוא היה צריך להגיד את זה לבד.

מר גיא קלנר: מה זה לבד.

גב' דברת וייזר: בעצמו.

מר גיא קלנר: זה חוק א ב'. זה חובה. כשאני שואל מה הלחץ ראש העירייה סליחה אדוני. אתה אומר לי ביג לוחצים? ועכשיו אתם רוצים לספר לי עוד לפני העירייה שאין פה טעם נפגם? למה ביג לוחצים ולמה שזה יקרה עכשיו? ולמי אצה הדרך?

מר אבי גרובר: למה זה לא פי עשר. זה צריכה להיות אז תגיד שאני מתנגד להעצמה מה קשור כל הסיפור.

מר גיא קלנר: לא מתנגד להעצמה. לא. לא.

גב' דברת וייזר: לא. אל תגיד לו את זה. אל תביאו את זה לשם. לא.

מר גיא קלנר: לך קל. כי אני אגיד לך מה היה קורה.

מר אבי גרובר: זה מה שאתה תוקע? בבוסתנאי. הנה בוסתנאי אז..לוקח את המתחם.

גב' דברת וייזר: בוא הנה אתה חצוף. זה הסיפור? שיהיה פקקים בבוסתנאי? אתה לא מתבייש?

מר אבי גרובר: זה מה שאמרת.

גב' דברת וייזר: מה קשור בוסתנאי? רחוב צר לא. כשאתה יושב שם ואתה אומר שלוחצים עליך,

מר אבי גרובר: לא לוחצים כלום.

גב' דברת וייזר: אמרת את זה לפרוטוקול.

מר אבי גרובר: מה לוחצים.

גב' דברת וייזר: לוחצים עלי. למה לוחצים עליך? בגלל אני אגיד לך למה.

מר אבי גרובר: לא צריך להעצים.

גב' דברת וייזר: בגלל שהם כבר בשורשים של הקומה רוצים להקים כבר את שני הבניינים,

מר אבי גרובר: מה זה קשור לניגוד עניינים?

גב' דברת וייזר: זה קשור לניגוד עניינים. זה לא יאומן. לעירייה יש ניגוד. ליסקי מור יש ניגוד עניינים ואתה ..הייתם צריכים להעיר את עיניו.

מר אבי גרובר: מיליון פרויקטים

גב' דברת וייזר: בטח לבקש ממנו לעשות לכם עבודה פרו בונו.

מר גיא קלנר: תן לי שנייה. כל הכרונולוגיה.

גב' דברת וייזר: חצוף. תסתכל על ..באמת.

מר גיא קלנר: אנחנו נציגי ציבור כולנו,

גב' דברת וייזר: מזלזל.

מר גיא קלנר: מקבלים תוכנית. שיש לה משמעויות כלכליות אדירות. אדירות אולי הכי גדולות שהיו פה בעיר שיש להם נהנים זה לא כוכבי הלכת נהנים מזה.

מר אבי גרובר: תושבי רמת השרון.

מר גיא קלנר: רגע. בוא המניפולציה

מר אבי גרובר: זה לא מניפולציה

גב' דברת וייזר: אולי עוד כמה.

מר גיא קלנר: ביג נהנים.

גב' דברת וייזר: ביג מקבלים מיליון שקל ככה מתנה.

מר אבי גרובר: כולם נהנים אותו דבר. כולם נהנים.

מר גיא קלנר: לא. לא.

גב' דברת וייזר: ביג נהנים מי מקבל כסף? מי מקבל יותר כסף?

מר אבי גרובר: יש מישהו בסוף מאכלס את המשרדים.

גב' דברת וייזר: מיליון שקל ככה אתם נותנים לו. ככה. פי שתיים.

מר גיא קלנר: שיספרו את זה מביאים תוכנית, שיש לה נהנה כלכלי עסקי כולם סותמים את הפה. אף אחד לא עושה גילוי נאות, כשמעלים את זה עוד רוצים לחתור להצבעה. ביקשנו חוות דעת על פוטנציאל ניגוד עניינים ולדעתי לא הובא נכון. כי הוא היה צר מאוד בפרספקטיבה שלו. זה בדיסקט הקודם. כוכבית אני בעד פיתוח, אני רוצה שתהיה פה העיר הכי עשירה בארץ. אני אתן כל מה שאפשר כדי שזה יקרה. אבל לפעמים יש עקרונות שסותרים האחד את השני. וצריך לאזן אותם. אלה החיים. אנחנו לא מתנהלים בוואקום. לא בענייני תמא, ולא בענייני תבע ולא בענייני העצמת זכויות. לא בענייני כבישים לא בכל עניין. יש איזון גם החברים שלי בוועדה משנה לתכנון ובנייה הרבה פעמים אני אומר להם נכון. התוכנית בוואקום היא מקסימה. אבל התוכנית הזאת שאתם עושים פה מאתיים תושבים,

על ששת הימים בואך יציאה שמונה בבוקר בתרפ"ד אז שידעו את זה שהוסיפו להם מאתיים תושבים בתרפד.

מר אבי גרובר: גיא. אל תאשרו העצמת זכויות. אבל מה זה קשור ליסקי מור. שאתה סוחף את מה זה קשור ליסקי מור?

גב' דברת וייזר: בוא נתקדם עם מה שיש לנו להגיד. הכי נוח להביא אותנו להעצמת זכויות. ולהגיד שאנחנו נגד.

מר גיא קלנר: אני וזה היה סטג' וואן. סטג' טו. ביקשנו לבדוק את הפוטנציאל ניגוד עניינים שלדעתי היה בבחינת צרה מידי. ניתנה תשובה לאקונית. העירייה לא שילמה. לכן אין לה ניגוד עניינים צריך למחוק את העירייה בעיני בכל הכבוד, פתרון לא ממצה. לא הביא לשקט נפשי. בוא נאמר ככה. לא חולק על חוות דעת מקצועית אבל אותי הוא לא הרגיע. נראה לי תמוה קצת. אחרי כל זה כי בעיני הסיפור היה בגזרה שבין בכלל יסקי מור פה הוא המתווך של כל הדבר הזה. הוא הסנטר של כל הדבר הזה.

מר אבי גרובר: סנטר של מה?

מר גיא קלנר: יוצאת בשבוע שעבר, חוות דעת של היועץ המשפטי שכאילו סידר את העניינים. לא סידר. נתן תימוכין לעניין הזה. והוא אומר, רגע, התגלה לי. האמת היא נר לרגלי, התגלה לי בכלל עכשיו, שהעירייה היא כן צד בעניין הזה וקיבלה חוות דעת מיסקי מור. לא רק שקיבלה חוות דעת מיסקי מור, בחינם. ממתי העירייה מקבלת שירות בחינם? תגיד לי אתם השתגעתם? מה אתם חוסכים את החינם הזה על הייעוץ? על מה אתם מדברים? שום דבר אסור שיהיה פה בחינם.

גב' דברת וייזר: רגע. חינם. אני רוצה לשאול אותך שאלה. אתה אל תתחבא מאחורי צחי. בוא שנייה לצד. להגיד לנו שהפקקים זה בוסתנאי. לבוא אבי זה שאתה בלחץ, זה לא מוסיף לך.

מר אבי גרובר: אני לא בשום לחץ.

גב' דברת וייזר: על ראש הגנב בוער הכובע. יש לי שאלה.

מר אבי גרובר: אני גנבתי? אני גנב? אני גנב?

גב' דברת וייזר: למה אתה נתת על זה תמשיך להגיד את זה באובססיה. זה רק גורע ממך.

מר אבי גרובר: זה מה שאת אומרת? לא. את תחזרי בך.

גב' דברת וייזר: אני אגיד לך בדיוק מה אני אומרת. אתה תחזור בי שתגיד בוסתנאי חצוף. מה קשור בוסתנאי? מה זה קשור?

מר אבי גרובר: את אמרת את זה פה.

גב' דברת וייזר: מה זה קשור? למה זה עובר דרך הרחוב.. הזה. איזה רחוב? אתה

מר אבי גרובר: זה מה שאת אמרת.

גב' דברת וייזר: אתה אדון גרובר, אתה נתת חוות דעת על רונן גרובר שנתן אני אגיד לך, בדיוק מה זה קשור. אתה נתת חוות דעת על רונן גרובר שנתן ייעוץ בחינם על ישראל דיגיטלית. ואתה אמרת אחרי שחשפו את בקדנציה הקודמת שאסור לספק לתת שירותים בחינם שזה דבר יותר גרוע. עכשיו אתה תגיד לי איך אתה שעצרת את זה שמה הוא עשה.

מר אבי גרובר: זה התכנון.

גב' דברת וייזר: רונן גרובר סך הכל נתן בחינם משרד דיגיטלי. למה עצרת את זה?

מר אבי גרובר: זה להגיע. הבנתי את הסיפור.

גב' דברת וייזר: זה בסדר שיסקי מור נותן פרו בונו האם העירייה

מר אבי גרובר: תושבי רמת השרון.

גב' דברת וייזר: האם העירייה ענייה. העירייה שלנו ענייה? כי אני הבנתי שהעירייה פה עושה כמה שהיא רוצה ייעוצים, אדריכלות. למה עכשיו זה בסדר העירייה הדבר הכי נורא שחוקרים אותו היום? בכל המקומות החל ממשטרת ישראל ועד ל-433 זה דברים שמקבלים בחינם. דברים שמקבלים בחינם יש מאחוריהם משהו אני לא יודעת מה הוא. אבל זה הכי מסוכן. עכשיו תגיד לי איך אתה יכול לתת אז נתת הוראה לעצור את הייעוץ בחינם שהתקבל לישראל דיגיטלית ועכשיו מקבלים פה ייעוץ בחינם. יסקי מור שווה הרבה יותר מהייעוץ של רונן גרובר.

עו"ד מיכה בלום: אני ..את הייעוץ

גב' דברת וייזר: לא. אני רוצה שתגיד חוות דעת שלך זה שספק שהשעות שלו שוות אלף דולר לשעה, נותן פה ערימות של שעות שאני לא יודעת כמה הם בחינם. תגיד לי מה זה. מה זה אומר?

עו"ד מיכה בלום: גם אני לא יודע.

גב' דברת וייזר: מה זה אתה לא יודע. אנחנו בשאלות ותשובות. לא. אנחנו מצביעים בעד הארכה. אין בעיה. אנחנו נצביע. מי בעד? הארכה. מעניין מי יהיה נגד עכשיו.

מר אבי גרובר: אני מחליט מתי מצביעים. את לא מחליטה.

גב' דברת וייזר: הוא אמר שזה לא חוקי. אני רוצה לדבר בחוקיות.

מר אבי גרובר: הלאה נו. אתה סיימת לדבר?

גב' דברת וייזר: לא.

מר אבי גרובר: אז תמשיך לדבר.

גב' דברת וייזר: לא אנחנו רוצים לשאול את השאלות. אנחנו עושים דיאלוג. תענה בבקשה. תגיד לי עכשיו איך יכול להיות שחוות הדעת, אני רוצה לדעת מה זה הדבר הזה שאז על שטות, מה הוא עשה? דרך אגב להיפך. זה בכלל לא הבנת אם זה מה שאתה אומר שזה העניין. זה לא העניין. מה הוא עשה? סך הכל חבר של המנכ"לית נתן ייעוץ על ישראל דיגיטלית. ביג דיג. אתר אינטרנט. מה השעות שלו שוות? ארבע מאות שקל לשעה? על כמה שעות שהוא נתן בחינם? עשיתם פה הר. דוח ביקורת תעצרו את זה. איך יכול להיות שספק פה שהשעות שלו שוות אלף דולר לשעה, נותן לעיריית רמת השרון ענייה ייעוץ בחינם? ואני רוצה לדעת

מר אבי גרובר: אני תיכף אסביר לך.

גב' דברת וייזר: כמה זמן זה? כמה זמן מה זה שווה ואיך גילית את זה?

עו"ד מיכה בלום: יש דברים שאין לי תשובה עליהם בכלל.

מר גיא קלנר: אני תיארתי את השתלשלות העניינים ברמה של פוינט אוף ויו שלנו מהוועדה לתכנון ובנייה הבקשה לבדיקת ניגוד העניינים. התשובה הראשונה שנתת, ושבוע שעבר שינית וכתבת מה שלא היה ברור עד הסוף.

עו"ד מיכה בלום: לא שיניתי.

מר גיא קלנר: אבל לא משנה. אני שם את זה בצד.

עו"ד מיכה בלום: לא שיניתי. הסברתי.

מר גיא קלנר: הסברת בסדר. אז אחד, אנחנו מבקשים להבין מה גילית? כי עד עכשיו אף אחד לא הבין מה גילית. מה העבודה שניתנה? איך פתאום עלית על זה? למה לא ידעת את זה קודם? למה אתה יודע מזה עכשיו? מה זה בכלל?

עו"ד מיכה בלום: ברגע שידעתי תיקנתי את חוות הדעת.

גב' דברת וייזר: איך ידעת?

עו"ד מיכה בלום: נודע לי.

גב' דברת וייזר: איך?

עו"ד מיכה בלום: נודע לי.

גב' דברת וייזר: אבל לא עברה חשבונית וזה פרו בונו היה.

עו"ד מיכה בלום: נכון.

גב' דברת וייזר: מה היקף העבודה?

עו"ד מיכה בלום: אני לא יודע.

גב' דברת וייזר: אז תשאל.

עו"ד מיכה בלום: תשאלי.

עו"ד מיכה בלום: תשאלי את מהנדסת העיר. את שואלת אותי?

גב' דברת וייזר: או קי. מה היקף העבודה שהתקבלה מהנדסת העיר? ראש העיר אולי?

מר אבי גרובר: אין בעיה. תיכף אני אענה לך.

גב' דברת וייזר: שנייה. את מי לשאול את ראש העיר? אז אנחנו רוצים לשאול אותך.

מר אבי גרובר: את מוכנה בבקשה להתנהג בצורה.

גב' דברת וייזר: אבי זה שאתה בלחץ אני מבינה מהתגובות שלך.

מר אבי גרובר: אין שום לחץ.

גב' דברת וייזר: אז תיתן לנו תשובות.

מר אבי גרובר: תסיימי לדבר.

גב' דברת וייזר: זכותנו לקבל. לא רוצה לסיים. לא רוצה לסיים.

מר אבי גרובר: תרימי את היד מתי סיימת לדבר. ואני יענה.

גב' דברת וייזר: אתה רוצה לשלוט בסיטואציה? הנה היא אין לה מושג. אז קדימה. אתה תגיד.

מר אבי גרובר: זכות דיבור עוברת אליה ואתה לא מדבר.

גב' דברת וייזר: אה. ברור. עכשיו פתאום עושה זכות דיבור.

מר אבי גרובר: זה לא ילך ככה.

מר גיא קלנר: אנחנו רוצים להבין, מה קרה.

מר אבי גרובר: אני אסביר לך.

מר גיא קלנר: יש לנו. סבבה.

מר אבי גרובר: כל כך פשוט.

מר גיא קלנר: רק רוצים לדייק אתכם.

מר אבי גרובר: סבבה.

מר גיא קלנר: קודם כל אם יש התקשרות עם יסקי מור בין בתמורה ובין שלא בתמורה. האם יש התקשרות? ככל שקיימת התקשרות. מה מהותה? מה הוכן, מה הוצג, ביחס

לאיזה שטח, זה נוגע ל-45 דונם, לא נוגע ל-45 דונם? מאיזה מועד התחילה העבודה. כמה זמן נתנו את השירות? מה התוצרים שלו? מצגת. מסמך מור. דוח כלכלי? מה זה? האם זה עדיין קורה? יש עדיין התקשרות או מה שזה לא. והאם הדבר הזה עדיין מתקיים או הופסק? האם אנחנו מקבלים שירותים כאלה בכסף או שלא בכסף, מיסקי מור לעירייה? בהקשר הזה בתמורה או לא בתמורה? האם זה קורה או רק בגין הדבר הזה שאני לא יודע מה הוא. האם יש תועלת כלכלית שצומחת לעירייה או לצד ג' כתוצאה מעבודת ייעוץ הזו? מי נתן בכלל את ההנחיות בעירייה לפנות אליהם? ומה ומי ניהל את תהליך העבודה הזה מולם? מה הקשר בהנחה וזה בגלילות, בין השירות שניתן שם לשאר חלקי הפעילות במתחם פי גלילות? בגלילות צפון? האם זה משפיע או לא משפיע, על פה פוטנציאל ניגוד עניינים. האם זה משפיע לנו על קבלת ההחלטות בהעצמת הזכויות, האם מרגע שניתנה לנו עבודה של סוקרת את הפוטנציאל בהנחה וזה השטח החום, אז זה משפיע עלינו, האם אנחנו רוצים להעצים את הזכויות במתחמים העסקיים? יש פה נקודות שכן או לא מתחברות. אנחנו רוצים רגע להבין מה הסיפור הזה. האם יסקי מור אושר בוועדת יועצים ורשאי בכלל להציע שירותים? בדרך כזו או אחרת. אם יש סיכום איתם. הוא כתוב? הוא בעל פה? על ידי מי? אני לא מכיר עירייה שמעסיקה משרד אדריכלים בעל פה. כאילו כל דבר פה מועסק או דרך ועדת יועצים, או מכרז, או יועצים קבועים של העירייה. או היועץ המשפטי מהפאנל שיש לו. או מהנדסה אבל ככה פתאום. לא נשמע לי הגיוני. זה פחות או יותר.

גב' דברת וייזר: יש עוד שאלה אחת ששכחת לשאול.

מר אבי גרובר: אם עונים על כל השאלה. אז כאילו ממשיכים אחרי זה הלאה. זה כאילו.

גב' דברת וייזר: תלוי מה התשובות. מעניין שרק בנושא הזה זה הכל כזה עכשיו, בוא ניזהר מה אנחנו אומרים, מתי זה נגמר, מתי זה מתחיל. שכחת עוד דבר. ועדת תרומות. אם קיבלתם עכשיו תרומה אתם כפופים לפקודת העיריות בכל מה שקשור בוועדת תרומות לפי החוק הייתם צריכים לכנס את ועדת התרומות. יש חוזר מנכ"ל מאוד ברור.

מר אבי גרובר: מה תרומה?

גב' דברת וייזר: תיתן לי לסיים אז תבין. כשמקבלים וזה בדוק, זה בדוק, אבי תקשיב, כשאתה עונה בכזה לחץ זה רק לא אתה כאילו מנסה להסית את הדיון, זה לא מוסיף לך

מר אבי גרובר: אין שום הסתת

גב' דברת וייזר: זה רק אז תיתן לי לדבר. ותפסיק עם תגובות ביניים שלך. יש פה ועדת התרומות הייתה צריכה להתכנס קיבלתם בעצם עבודה שאני מבינה זה היו הדמיות כאלה ואחרות, של התוכנית איך היא תיראה, מה יראה, אם מגדילים, מה יהיה עשרים אחוז שלנו, שמונים אחוז של העירייה וכו'. תיק עבודות כזה שהתקבל כמו לפי מה שאני מבינה אלא אם כן תיכף אנחנו נבין אחרת. זה קיבלתם תרומה. תרומה להזכירך אדון עורך דין, כשאתה מקבל תרומה בקמפיין בחירות שלך, תרומה היא לא חייבת להיות כסף. גם אם אתה נגיד קיבלת ייעוץ תקשורת חינם, זה גם תרומה. והחוזר מדבר יפה עכשיו אני אפנה אותך והוא יודע בדיוק על מה אני מדברת. פקודת העיריות. מחמירה מאוד בכל מה שקשור בקבלת תרומות לרשות מוניציפאלית. והמוצר הזה שקיבלתם שעות הייעוץ שקיבלתם מיסקי מור ואני לא יודעת על כמה שעות מדובר. אנחנו תיכף נבין את זה או שיהיה פה משרד רואה חשבון אחר שיחקור את זה ויבין את זה. זה תרומה לכל דבר. כדי לקבל תרומה, לכל דבר, הייתם צריכים לקיים את הוראת חוזר מנכ"ל ממה שקשור בוועדת תרומות. יש ועדה שאומרת מי מתכנס, מי האנשים, החוזר מדבר בדיוק איך אנחנו איך העירייה מדייקת את התרומה הזאת. בפורום כזה ואחר, כדי שיהיה ברור שחלילה אין פה איזה מישהו שנהנה מהספק. ואני מבקשת להוסיף לשאלות. האם התכנסה ועדת תרומות והאם בחנת את זה, בעצם אתה לא בחנת את זה אבל עכשיו מה ההתייחסות שלך לנושא.

מר אבי גרובר: ארבע שעות עברו. אנחנו נצביע על הארכה ואנחנו דנים על כל הסעיפים עד הסוף. אנחנו לא גומרים את הסעיף הזה.

גב' דברת וייזר: נו מה אתה מאיים עלינו?

מר אבי גרובר: לא. אני אומר את זה פה לזה. תהיו מספיק אמיצים להגיד שאם אנחנו מאריכים אנחנו מאריכים הכל.

גב׳ דברת וייזר: אנחנו מאריכים נכון לרגע זה. בוא נראה כמה זמן זה ייקח.

מר רוני בלקין: אני איתך עד הסוף המר. עד מחר בבוקר.

מר אבי גרובר: חבר׳ה המגרש בגנים 10 הוא גם מספיק חשוב. וגם צריך להתחיל לקיים את הפרויקט בבית ספר בדורון. וגם הנושא של אאורה. אל תגמרו את הנושאים שלכם, ואז קמים והולכים ומשאירים אותם באוויר.

גב׳ דברת וייזר: יכולנו לא למרוח את הזמן לפני כן. ארבע שעות על בית כנסת ועל הזה. אני נשארת פה עד אחד בלילה. לילה תתקדם.

מר אבי גרובר: סבבה. מי בעד?

גב׳ דברת וייזר: אני.

מר אבי גרובר: להאריך? שש. מי נגד? ארבע. בסדר רשמתם בעד ונגד.

עו״ד מיכה בלום: רגע. שלושת רבעי צריך.

מר ירון גדות: בשביל להאריך?

עו״ד מיכה בלום: כן. שש מעשר.

מר אבי גרובר: מה שלושת רבעי?

עו״ד מיכה בלום: רוב של שלושת רבעי.

מר רוני בלקין: אין שלושת רבעי.

עו״ד מיכה בלום: כתוב בסעיף. מה אתם רוצים.

גב׳ דברת וייזר: בחיים לא ספרנו.

עו״ד מיכה בלום: מה אתם רוצים ממני? כתוב בסעיף.

מר רוני בלקין: יש אליפות. רמי בר לב אני נשבע לך.

גב' דברת וייזר: יש לי רעיון. כמה אנחנו? איפה עופר קליד?

מר רוני בלקין: הלכו.

גב' דברת וייזר: זהו. נגמר בית כנסת הם הלכו?

מר ירון גדות: מה. זה חדש לך? בשביל מה הם במועצה? בשביל בית כנסת.

מר רמי בר לב: צחי אתה יציב?

גב' דברת וייזר: או קי שמונה עשרים וחמש זה שמונה מעגלים למטה או קי. ממש לא. שמונה עשרים וחמש לפי חוק העיגול חד משמעי מעגלים אותם למטה. שמונה. חד משמעית. ברור שכן. שמונה. אתה יכול להצביע בעד וללכת אם אתה רוצה? למה? מה אכפת לך תלך?

מר רוני בלקין: אין דבר כזה.

גב' דברת וייזר: אבל יש פה נושאים חשובים.

מר רוני בלקין: אין דבר כזה שאתה מצביע והולך. זה לא עובד ככה.

גב' דברת וייזר: קודם כל זה מותר לפי החוק.

מר גיא קלנר: בעד ונגד ומה עשית? יאללה.

גב' דברת וייזר: איזה סעיף זה. אתה יכול להגיד את מספר סעיף?

גב' בת שבע אלקובי: זה לא רציני.

מר רמי בר לב: יש פה נושאים כבדי משקל. אני לא חושב.

גב' בת שבע אלקובי: נושאים רציניים. אי אפשר בדקה האחרונה.

מר רמי בר לב: אני לא חושב שבדקה האחרונה זה

גב' דברת וייזר: אתה יכול להגיד לי איזה סעיף אתה מסתכל?

עו"ד מיכה בלום: 48.

גב' דברת וייזר: רגע. מי היה בעד?

מר אבי גרובר: ישיבת מועצה לא תימשך יותר מארבע שעות אלא בהסכמת שלושה רבעים מחברי המועצה הנוכחים.

מר גיא קלנר: אתם לא מוכנים לסכם את הנושא הזה לפחות?

גב' בת שבע אלקובי: לא.

מר אבי גרובר: כתוב ארבע שעות. אין לי שום בעיה להעביר את זה לבדיקה של המבקר. אין שום בעיה.

גב' דברת וייזר: לא. אנחנו לא רוצים מבקר.

מר אבי גרובר: אין לי שום בעיה. מי שהוא רוצה.

גב' דברת וייזר: לא. אחד מהמשרדים שלו.

מר אבי גרובר: אבל אני לא מוכן שבינתיים הכל מחכה אם אתם תתקעו את זה עכשיו שנתיים וחצי.

גב' דברת וייזר: אם זה לא נידון לפי החוק זה עובר לישיבה שלא מן המניין.

מר גיא קלנר: בואו נגמור את הסעיף הזה.

גב' דברת וייזר: אין בעיה. אז יהיה ישיבה שלא מן המניין. לא. נעשה ישיבה

גב' בת שבע אלקובי: אי אפשר לזה כן וההוא לא.

מר רוני בלקין: אי אפשר. זה יהיה לא חוקי.

גב' דברת וייזר: לא. אפשר להחליט רק על הישיבה הזאת. הוא מחויב לקיים ישיבה שלא מן המניין. עזבו. בואו נעשה ישיבה שלא מן המניין.

מר ירון גדות: עכשיו אנחנו צריכים רק שבע.

גב' דברת וייזר: אה. יופי, היא הלכה.

עו"ד מיכה בלום: הצבעתם כבר.

גב' דברת וייזר: זה לא קרקס.

מר גיא קלנר: מה. עכשיו נזמן שלא מן המניין? זה סתם. זה זמן של כולנו.

ד"ר צחי שריב: אין לי בעיה לסיים.

גב' דברת וייזר: אבל הצבעת נגד ובגלל זה לא היה ..תצביע בעד.

ד"ר צחי שריב: רוצה לסיים את כל הסנריו. זה עד אחת בלילה.

גב' דברת וייזר: בוא נעשה רק את הנושא הזה כדי לא לבוא במיוחד.

ד"ר צחי שריב: מה המטרה?

מר גיא קלנר: לגמור את הנושא. להצביע

עו"ד עידן למדן: את הנושא הזה לגמור.

מר אבי גרובר: כמה ברחו. אתה תראה.

גב' דברת וייזר: למה להביא אנשים מישיבה שלא מן המניין?

מר אבי גרובר: מה הבעיה להעביר את זה לישיבה הבאה. כולם הלכו. הישיבה נסגרה. סגור את הצילום. זה עובר.

קובץ החלטות

3. הצעה לסדר גיא קלנר ועידן למדן 2.2.22 - סיוע לעסקים קטנים ובינוניים בעיר.

החלטה:

א. העירייה מאפשרת לבעלי עסקים קטנים ובינוניים ברמת השרון לשלם את תשלום הארנונה לחודשים 1-2/2022 עד לתאריך 30.03.2022 בהפרשי הצמדה בלבד, ללא ריבית פיגורים.

ב. תעשה עבודת מטה להערכת סכום שיאפשר גיבוי תקציבי עבור הנחות אלו.

בעד – 12 (פה אחד): אבי גרובר, רביד פלד, דני לביא, רוני בלקין, ירון גדות, מיכאל דורון, רמי בר לב, צחי שריב, גיא קלנר, באצ'י אלקובי, עידן למדן, דוברת וייזר.

4. הצעה לסדר עידן למדן 2.2.22 - חיזוק ערכי החינוך לפלורליזם, שוויון, חופש דת ודמוקרטיה בעיר.

החלטה:

הסרה מסדר היום של ההצעה לסדר בנושא חיזוק ערכי החינוך לפלורליזם, שוויון, חופש דת ודמוקרטיה בעיר.

בעד – 7: אבי גרובר, מיכאל דורון, רביד פלד, צחי שריב, דני לביא, באצ'י אלקובי, רמי בר לב.

נגד – 5: עידן למדן, גיא קלנר, דוברת וייזר, ירון גדות, רוני בלקין.

5. הצעה לסדר מיכאל דורון 2.3.22 – 45 דונם מגרש 6 .

החלטה:

הקמת ועדת היגוי להקמת מרכז רב תכליתי לתרבות, מוזיקה, אומנות, ספורט וכנסים בחלקה 218 גוש 6605. חברי הוועדה: מיכאל דורון, רביד פלד, באצ'י אלקובי.

בעד – 9: אבי גרובר, רביד פלד, עופר קליך, באצ'י אלקובי, דני לביא, צחי שריב, רמי בר לב, מיכאל דורון, דוברת וייזר.

נגד – 4: רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר, ירון גדות.

6. הצעה לסדר דוברת וייזר 2.3.22 – שוויון מגדרי חוסן עירוני.

החלטה: הצעה לסדר בנושא שוויון מגדרי

בעד – 10: ירון גדות, דני לביא, באצ'י אלקובי, עופר קליך, רביד פלד, אבי גרובר, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רמי בר לב, עידן למדן.

נמנע – 1: צחי שריב.

8. אישור הגדלת תב"ר 920 "שיפוצים במבני דת" בסכום של 500 אלש"ח לטובת עבודות פיתוח שקשורות עם בית הכנסת סוכת שאול וכן את תיקון ההסכם בהתאם לנוסח שהועבר ע"י יועמ"ש העירייה – מישיבה קודמת.

<u>החלטה:</u>

אישור הגדלת תב"ר 920 של "שיפוצים במבני דת" בסכום של 500 אלף ש"ח לטובת עבודות פיתוח הקשורות עם בית הכנסת סוכת שאול וכן אישור תיקון ההסכם בהתאם לנוסח שהועבר על ידי היועץ המשפטי ושהופץ לחברי המועצה.

בעד – 7: רביד פלד, עופר קליך, אבי גרובר, דוברת וייזר, מיכאל דורון, רמי בר לב, גיא קלנר.

נגד – 6: רוני בלקין, עידן למדן, ירון גדות, באצ'י אלקובי, צחי שריב, דני לביא.