פרטיכל מס' מישיבת מועצה מן המניין מס' 41

אשר התקיימה ביום ראשון, 19.6.22 כ' בסיוון תשפ"ב

משתתפים:

מר אבי גרובר	-	ראש העיר ויושב ראש	
מר ערן שורץ	-	מנכ"ל עירייה	
גב' דברת וייזר	-	חברת מועצה	
מר דני לביא	-	חבר מועצה	
עו"ד עידן למדן	-	חבר מועצה	
מר רוני בלקין	-	חבר מועצה	
מר רביד פלד	-	חבר מועצה	יצא 22:30
ד"ר צחי שריב	-	חבר מועצה	הגיע 20:23
מר מיכאל דורון	-	חבר מועצה	
גב' בת שבע אלקובי	-	חברת מועצה	
מר ירון גדות	-	חבר מועצה	
פרופ' נטע זיו	-	חברת מועצה	
גב' ענבל דדון	-	חברת מועצה	
מר גיא קלנר	-	חבר מועצה	הגיע 22:28

צוות מקצועי

עו"ד מיכה בלום	-	יועץ משפטי
רו"ח גידי טביב	-	גזבר העירייה
אדר' עירית טלמור	-	מהנדסת העירייה
מר ניסים בן יקר	-	מבקר העירייה
גב' שלומית שפיגלבלט	-	מנהלת אגף חינוך
מר קובי אלפסי	-	מנהל אגף ביטחון
מר רוני עזורה	-	סגן
מר רועי דביר	-	מנהל אגף שפ"ע
מר אמיר הראל	-	מנהל מערכות מידע
מר רן אהרון	-	מנהל אגף דוברות ותקשורת
גב' שירלי אחיטוב	-	מנכ"לית "מגוונים"
גב' שולי נחל	-	מנהלת פדגוגית ארצית "צהרים טובים" מפעילת צהרונים – החברה למתנסים.

נעדרו

מר יעקב קורצקי	-	חבר מועצה וסגן ראש העיר
מר רמי בר לב	-	חבר מועצה
מר עופר קליך	-	חבר מועצה
מר שמואל גריידי	-	חבר מועצה

סדר היום:

1. אישור פרוטוקול ישיבה לא מן המניין מס׳ 28 מתאריך 3.4.22 – תיקון
2. אישור פרוטוקול ישיבה לא מן המניין 29 מתאריך 10.4.22– תיקון.
3. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין 39 מתאריך 3.4.22 – תיקון.
4. אישור פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין 30 מתאריך 1.5.22– תיקון
5. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס׳ 40 מתאריך 8.5.22 – תיקון.
6. שאילתא רוני בלקין 24.5.22– החלטת ועדת גבולות
7. שאילתא ירון גדות 29.5.22 – החלפת שם גשר גנדי בועדת שמות.
8. שאילתא רוני בלקין 7.6.22– מינוי מועצה דתית ויו״ד המועצה הדתית
9. שאילתא מיכאל דורון ודוברת וייזר 12.6.22 – רחפנים.
10. הצעה לסדר באצ׳י אלקובי, ענבל דדון, רביד פלד 15.5.22 – צהרונים.
11. הצעה לסדר ירון גדות 27.5.22 - פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש החזיר
12. הצעה לסדר רוני בלקין 8.6.22– מועצה דתית
13. הצעה לסדר ירון גדות 8.6.22 – ממלא מקום ראש העיר בהיעדרו
14. דיון בהצעה לסדר לפי סעיף 9(א) לפקודת העיריות בעניין החלטת ועדת גבולות.
15. דיון בדוח תלונות הציבור לשנת 2021
16. חוות דעת בעניין בדיקת חשש לניגוד עניינים גלילות צפון.
17. אישור החלטת ועדת מכרזים מיום 17.5.22 - הארכת חוזה אכיפת גביה ארנונה וחוזה אכיפת גביה דוחות פיקוח וחניה
18. אישור שינוי מורשי חתימה - מועדונית רווחה
19. אישור הארכת שירות של מורה לרפואה כמורה גמלאית מתיכון רוטברג לשנת הלימודים 8.23-9.22
20. אישור מתן מקדמה למועדון כדורגל נשים רמת השרון בסך 200,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.
21. אישור מתן מקדמה לקבוצת הפועל ניר רמת השרון בסך 300,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 22.2023.
22. אישור סעיף מס׳ 1 מפרוטוקול ועדת שמות מס׳ 10 מתאריך 4.5.21 וידוע בהחלטת ועדת תרומות מיום 15.5.22- הנצחת ראובן חזן

23. מינוי הגב' גליה צבי, מנהלת מחלקת פניות ציבור, כממונה על העמדת מידע לציבור (חופש המידע) במקום הגב' ניצן פרל.

פרטי כל

1. אישור פרוטוקול ישיבה לא מן המניין מס' 28 מתאריך 3.4.22 – תיקון
2. אישור פרוטוקול ישיבה לא מן המניין 29 מתאריך 10.4.22– תיקון.
3. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין 39 מתאריך 3.4.22 – תיקון.
4. אישור פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין 30 מתאריך 1.5.22– תיקון
5. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 40 מתאריך 8.5.22 – תיקון.

מר אבי גרובר: ערב טוב, ישיבת מועצה מן המניין מס' 41. אז יש לנו חמישה פרוטוקולים לאישור. הראשון ישיבת פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין מס' 28. הועברו לכם התיקונים. מי בעד לאשר את הפרוטוקול? פה אחד. פה אחד. אתה נמנע. רביד נמנע. סעיף 2 אישור פרוטוקול ישיבה לא מן המניין 29. מי בעד אישור הפרוטוקול?

מר מיכאל דורון: אני נמנע.

מר ירון גדות: עם כל התיקונים.

מר אבי גרובר: כן. אתה גם נמנע?

מר רביד פלד: לא. זה הייתי.

מר אבי גרובר: זה אתה בעד? מיכאל נמנע? כן. נמנע רק מיכאל, סעיף 3 אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין 39. מי בעד לאשר את הפרוטוקול עם התיקונים?

מר מיכאל דורון: נמנע.

מר אבי גרובר: כולם בעד. מיכאל נמנע. אישור פרוטוקול סעיף 4, אישור פרוטוקול ישיבה של מן המניין מס' 30. מי בעד לאשר את הפרוטוקול?

מר רביד פלד: אני נמנע.

מר מיכאל דורון: אותו דבר.

מר אבי גרובר: רביד ומיכאל נמנעים. ואישור פרוטוקול ישיבה סעיף 5, אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מ׳ 40 מי בעד?

מר רביד פלד: אני גם נמנע.

מר אבי גרובר: רביד ומיכאל נמנעים. דוברת לא פה. עידן לא פה. סעיף 6 שאילתה רוני בלקין. אתם רוצים לעשות את זה כאילו יש לנו שאילתה והצעה לסדר. אתם מה. שאילה ואז. יש גם הצעה לסדר של שישה חברים. סעיף 14 כן. פעם אחת דיון על הנושא ונמשיך הלאה.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 28 מ- 3.4.22

בעד - 6: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו.

נמנע – 2: דני לביא, רביד פלד.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 29 מ- 10.4.22

בעד - 8: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא, רביד פלד.

נמנע – 1: מיכאל דורון.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 39 מ-3.4.22

בעד - 8: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא, רביד פלד.

נמנע – 1: מיכאל דורון.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 30 מ- 1.5.22

בעד - 7: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא.

נמנע – 1: מיכאל דורון, רביד פלד.

החלטה: פרוטוקול מס׳ 40 מ- 8.5.22

בעד - 7: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא.

נמנע – 1: מיכאל דורון, רביד פלד.

6. שאילתא רוני בלקין 24.5.22– החלטת ועדת גבולות

מר רוני בלקין: אני אקריא את הבקשה. חברי מליאת מועצת העיר החתומים מטה דורשים כי ישיבת מליאה בהקדם על מנת לדון באישור שרת הפנים להחלטת הוועדה הגיאוגרפית בנוגע להתווייית הגבולות בין חילופי שטחים בין רמת השרון להרצלייה. אנו סבורים כי נפלה שגגה מהותית בידי שרת הפנים לכך שאישרה את החלטת הוועדה הגיאוגרפית במתכונה. דרישה היא שתכונס ישיבת מליאת דחופה של מן המניין לדון בסוגייה ולאשר בהצבעה קבלת החלטה בהתאם להצעה לסדר. אני רוצה רגע להגיד על זה רגע משהו לפני שאני נוגע לנוסח של ההחלטה. אנחנו הגשנו את הבקשה שישה חברים לפני שלושה שבועות. ביקשנו לכאורה בקשה כזאת היא צריכה להביא לקיום של הוועדה לאחר שבוע היות ובעצם יש את האפשרות הפרוצדורלית לדחות בעוד שבוע ולהצמיד את זה לישיבה זה נדחה. ואז הגענו למצב שזה בעצם אבי ראש העיר היה חולה. זה נדחה בשבוע נוסף. שבירנו את הסוגייה האם היועץ המשפטי של העירייה קיבלנו בעצם שתי תשובות מהותיות לעניין. האחת, הדרך לערער על ההחלטה היא בעצם הגשה לבג"צ אין היום, אין מסלול אחר עוקף בג"צ או דרך יותר מנומסת או אחרת. אחת, שתיים שהיה ואנחנו נגיש עתירה לבג"צ ...לפרסום ההחלטה ברשומות, טענת השאילתה תחליש את עמדת העירייה ולכן היה לנו חשוב שהדבר הזה ידון מוקדם. לכן גם ביקשנו וזה אני אומר מעבר כבר לפרוצדורה. אני באמת לא מתכוון לא לבטל את זמני ולא את כספי ללכת לקחת יועצים משפטיים ולהתחיל לרדוף לא את ראש העיר ולא את מזכיר העירייה שזה בעצם מנכל העירייה. אבל יש גם את השכל הישר. כי אם אנחנו נגיע למצב שבסופו של דבר בגלל הדחיות האלה אנחנו נגיע ..הזה לפגוע בטענות שלנו אז פשוט לא לעניין. ולכן אני אומר שהדיון הזה בגלל הנסיבות שלו והתשובה של היועמ"ש רק...נוסח ההחלטה. עיריית רמת השרון תגיש בהקדם בטווח הזמן המיידי עתירה לבג"צ כנגד אישור שרת הפנים את החלטת הוועדה הגיאוגרפים בנוגע לגבולות וחילופי שטחים. בין רמת השרון להרצלייה. הטיעונים להחלטה, אחד, עיריית רמת

השרון סבורה כי אשרור החלטת הוועדה הגיאוגרפית במתכונתה אינה מאוזנת. היא מהווה פגיעה משמעותית בעיר רמת השרון, בין מצב הנוצר למצב שהוא הוצע. ואושר לאחר התיקון. שתיים, החלטת הוועדה הגיאוגרפית התבססה על המנדט המוגבל שניתן לוועדה ולכן לא התייחסה לפנייה שהתקיימה לוועדה בהתבסס על ראיה רחבה של כל מרחב תא השטח. עקב כך החלטת הוועדה ..רכיב חלקי מבקשת עיריית רמת השרון מתוך המכלול השלם. וקיבלה החלטה לא מאוזנת ולא מתכללת. שלוש, באם יוכח מנדט הוועדה הגיאוגרפים לדיון בנושא כך שיכלול את כל תא השטח ואת כל השטחים נשוא הבקשה ניתן יהיה לקיים דיון מלא, מעמיק ויסודי, שיאפשר טיפול שורש והחלטה אובייקטיבית. מאוזנת. לטובת שלושת הרשויות. הגובלות בתוך תא השטח. על החתום, רוני בלקין, דברת וייזר, מיכאל דורון, שמואל גריידי, גיא קלנר ועידן למדן. זה השישה שחתומים. זה נוסח ההצעה.

מר אבי גרובר: חלק מכם חתומים ב'. להבנתי זה לא נחשב שחתמו אבל נעזוב את זה שנייה בצד.

מר רוני בלקין: אחד חתום ב' לא חלק. זה עידן למדן שגיא קלנר חתם בשמו.

מר אבי גרובר: אחד זה עדיין חלק.

מר ירון גדות: זאת הסיבה לדחייה?

מר אבי גרובר: לא. הייתי חולה. אני עדיין לא לגמרי בסדר.

מר ירון גדות: לא. אבל זה לא חוקי.

מר אבי גרובר: כמה פעמים ירון הייתי חולה?

מר ירון גדות: ..הרבה פעמים. אתה צודק. צודק. הרבה פעמים קרה לא שדחיתם בקשה לישיבה שלא מן המניין. יותר משבועיים זה לפי החוק. קרה הרבה בקדנציה.

מר אבי גרובר: אתם מגישים שבוע.

מר ירון גדות: לא חדש.

מר אבי גרובר: אם מגישים את זה בתוך שבועיים נדון בשבועיים. זה הכל. כן. מה אני מנסה להבין למה במה רמת השרון נפגעה פגיעה משמעותית בהחלטה? יש שטח שכולו מגורים. ושבסוף הוחלט שהוא יינתן לעיריית הרצלייה. שטח של שני רחובות כולם מגורים שממש עטופים באלפי יחידות דיור של הרצלייה. במקום זה שטח אחר, שבמקום אלף שש מאות ומשהו יחידות. אלף מאתיים חמישים יחידות.

עדיין שיעור לא מבוטל של יחידות דיור. יחד עם עשרות אלפי מטרים של תעסוקה, על איילון, עם שממשיכים למעשה, סוג של רצף שנמצא אמור להיות אצלנו אם נאשר תוכנית המתאר. שבהם אנחנו מדברים על אחוזים יותר גבוהים מהרף הקיים היום. שאני מאמין וגם זה סוג של בדיקה מקדמית עם רמי, הם גם ישמחו כמובן להציל את שם את זכויות התעסוקה, יחד עם שטחים למבני ציבור היכל ספורט לדוגמא, יחד עם פארק מאוד גדול. הכל באיזה שהוא רצף אורבני שלם, חילקנו לכם פה מפות שמראות את זה. יש רצף אורבני שלם. יש שטח שהוא עם פחות. אתה לפני חודש או משהו כזה באלקו הסברת לי כמה מגורים זה דבר יקר לעיר ואיזה פשע זה אם מוסיפים חמש מאות יחידות דיור, אז אני באמת מנסה להבין מה איפה פה הפגיעה המשמעותית וכל הדברים האלה בלי להיות לא מצליח להבין את זה. יש כמה שיותר תעסוקה יותר טוב. על איילון, יש לך אפשרות לקבל שטחי פרסום, כל מיני כאלה דברים, אתה מייצר רצף אורבני, מישהו יגור שם בסוף בשני הרחובות האלה. אז בית הספר ברמת השרון, המגרש כדורגל שהוא הולך לשחק בו בהרצלייה שבט הצופים בהרצלייה, המתנ"ס אולי אצלנו, אולי אצלם תלוי איזה חוג הוא רוצה ללכת. וכל הדברים האלה. מה אז נכון הם לא קיבלו החלטה על הכל. יש שם שטח שעדיין נשאר בחוף השרון. שלדעתי דרך אגב הם עשו את זה כי השטחים האלה כרגע לא מתוכננים לבניה ויש בהם חקלאות והם חושבים שהגורם הכי נכון לנהל את החקלאות זה המועצה האזורית. יש את הכבישים, יש לנו הסכם פיתוח ודיברתי עם ראש המועצה והם יפעלו הכל לעזור לנו לקיים את הכבישים, ולכן אני חושב שמהבחינה הזאת התקבלה החלטה שתורמת לרמת השרון. אנחנו בונים הרבה מאוד יח"ד בשנים הקרובות. עוד אלף שבע מאות יח"ד זה לא בדיוק הדבר שהכי חסר לנו כרגע בעולם. הרצלייה מילא בונה שם שכונה. מילא נמצאת שם.

גב' דברת וייזר: איך זה תורם לנו. מה שקיבלנו.

מר אבי גרובר: השטח שקיבלת. אני אסביר לך. השטח שקיבלת הוא שטח עם יותר תעסוקה, זאת אומרת המירו חלק אם את מסתכלת אז חלק מהשטחים במקום מגורים הם בייעוד תעסוקה עם אפשרות להעצמה. כי זה על איילון. בתחנת רכבת. לא תחנת רכבת שאמורה להיות. עם המטרו פה במרחקים של באמת כלום כמה מאות

מטרים יש לך שתי תחנות מטרו. זה שטח שהפוטנציאל שלו מבחינת העצמת זכויות על איילון הוא נהדר של תעסוקה. אז כבר זה. מאזן חלק מהתוספת שיש לך מאותם מגורים. אז המירו חלק תמיד מגורים זה משהו שעולה לנו יותר ממה שזה מכניס לנו. גם כשאומרים אני קראתי מאות מיליונים, מאות מיליונים זה ברוטו. אתה צריך לבנות, עם השבחה שיש לך וזה חלק השבחה. הכל קרקעות של רמי. את מקבלת שנים עשר אחוז השבחה. לא מקבלת חמישים מלא. בעשר, עשר יש לך אלף שמונה מאות סדר גודל של שטחים של רמי ועוד שש מאות, שבע מאות יחידות של פרטיים. בפרטיים תקבלי חמישים אחוז. אבל ברמי את מקבלת שנים עשר אחוז. אז זה לא שאת מקבלת את כל חמישים אחוז. אז גם אם את מקבלת שנים עשר אחוז השבחה. על המגורים, את צריכה לבנות בתי ספר, וגני ילדים וגינות שעשועים, אנחנו בנווה גן בינתיים גידי לא שחרר לי פה מאות מיליונים לטובת העיר הקיימת. הרבה מאוד מהכסף, רובו הגדול הולך לטובת שכונת 1010 נכון?

רו"ח גידי טביב: ברור.

מר רביד פלד: לא יישאר כסף לתוך

מר אבי גרובר: אני עוד מפנטז על חלק ממנו אבל זה. אבל ככה זה מה שזה עושה. אז את מקבלת שטח עם יותר תעסוקה. אפילו עצם השלטים על איילון שיהיו שלנו, גם זה הכנסה נוספת לעיר. הכנסה טובה מאוד לעיר. אז זה שיש את הסעיף עם המט"ש שנמצא בכמה תב"עות שמסביר שמתש אמור להיות מפונה משם. אז זה יקרה. אז קיבלתי כרטיס עם שהשווי שלו הוא מאוד יפה ואני אממש אותו בעוד שנתיים, שלוש, חמש. זה לא שחסר לנו פה בנייה בעיר. אנחנו בונים כרגע סדר גודל של חמשת אלפים יח"ד. אז מהבחינות האלה וגם עכשיו מקבלים עליהם השבחה. אפילו פרויקטים של פינוי בינוי, אפילו עליהם מקבלים השבחה. יצאה שומה ארבע עשרה מיליון לרמות. זה גם את זה מקבלים. ולכן מכל הבחינות. אני רואה פה תוכנית טובה עושה סדר. עושה היגיון במקום שהגבול שלנו יראה כמו אקג של מישהו רגע לפני אז יהיו קווים ישרים, ברורים, תדע מה השכונה זה מתחבר יפה מאוד עם התוכנית מתאר שלנו על השטחים שם במערבית. פארקים מתחברים, הכל מתחבר. יהיה גבול קו ישר. על כביש גדול. וזהו. בקשה.

מר רוני בלקין: ראשית אני חושב שתוך כדי שמסתבר באוגוסט 2018 בקדנציה הקודמת המליאה אישרה את עניין ועדת הגבולות. שני חברים הצביעו. איריס קלקא הייתה היחידה שנמנעה. אגב אני גם חושב לטעמי שהתוכנית האורנים הגדול. תוכנית הגדולה המלאה יש בה בעיני הרבה מאוד הגיון. מבין את ההיגיון שלה. בוא אסביר מה חוסר ההיגיון במה שקרה פה. החלפת השטחים הזאת, בעיני היא הימור ספקולטיבי. אני מכיר את זה שיש שם פחות יחידות דיור, יחסי המרה יותר טובים שכל מה שקשור לתעסוקה, מסחר והישיבה על ציר איילון רק יש שם כמה בעיות. האחת, זה שאף אחד לא יודע מתי באמת למרות ששקלו צינור ביוב לטובת הרצלייה לא יודע לקלוט. בשנים הקרובות יש כאלה שאומרים עשר שנים ויותר. לא יודע לקלוט את המתקן של הרצלייה. יותר מזה יש תוכניות להרחבה, המתקן של הרצלייה, ועל זה גם, גם אם אתה גובה איזה שהוא ארנונה משהו כזה שניים נקודה ארבע מש"ח, לשנה. על המתקן שיושב על האדמה הזאת. אז גם את זה קבעו בוועדת הגבולות שזה הולך להרצלייה למרות שקיבלנו את השטח. קיבלנו את השטח. אולי יאפשרו לך לבנות על השילוט שם. לך תדע אני לא יודע. כי את מה שגובים מהמט"ש של הרצליה קבעו. שעד שהמט"ש לא יפונה עיריית הרצלייה נהנית מהפירות האלה. זה נכון שאם אנחנו היינו לוקחים את שני התפוחים האלה אחד מול השני, בקבועי הזמן אז יש איזה שהוא יתרון באמת לתא השטח שהרצלייה העבירה אלינו. רק יש פה בעיה אחת אנחנו משווים במקרה הטוב תפוח לאגס. והאגס הזה הולך להבשיל טווח זמן יותר גדול. זה מה שהיה צריך לקרות פה. זה שאם הייתם צריכים להבין תוך כדי כולל הצוות המקצועי שמלווה את הדבר הזה בשנתיים יותר גדולים שהיו, שמי שהיה צפוי להרים דגל אדום ולהגיד רק רגע הוועדה עוסקת בזה על הקרקע חתימה שטח על הקרקע שהיא הרבה יותר קטנה מאשר מה שאנחנו תכננו. מה שאיתו בעצם הגענו לוועדת הגבולות שהוא באמת עושה הגיון.

מר אבי גרובר: הסיפור של הגאפ הוכנס בשנייה האחרונה. אף אחד לא דובר על הגאפ הזה בזמנים. דובר על עקרון של ההחלפה.

מר רוני בלקין: פרסומים ב-2019 שמשנים ששינו את המנדט.

מר אבי גרובר: אבל הקטע שזה לא יעבור עד שיפונה המט"ש זה היה זה. של השנייה האחרונה.

מר רוני בלקין: בסדר. מעשית או קי זה הגאפ

מר אבי גרובר: בסדר היא הכניסה את העז הזאת הכניסה ברגע האחרון.

מר רוני בלקין: העז הזאת משנה את כל העסקה.

מר אבי גרובר: אבל השטח שהולך להרצלייה בסופו של דבר אתה אמרת בוא אנחנו התווכחנו פה על אלקו. אני אמרתי שיחידות קטנות זה חשוב, וכל הדברים ולמרות הכל המחיר ועלות וכל הדברים האלה זה עדיין נכון. וזה סוג מסוים של דירות שלדעתי בהם גם העלות עלינו היא פחותה כי זה דירות קטנות ופחות חינוך ופחות כאלה. פה זה שכונה שהגודל דירה ממוצעת הוא סדר גודל של מאה מטר, אלף שבע מאות דירות בממוצע של משפחות. זה עולה לך. גם אם היה רק

מר רוני בלקין: אני לא אומר לך.

מר אבי גרובר: לוותר על זה. זה נראה לי נכון.

מר רוני בלקין: לסובב את הדברים. אני לא רוצה. אני חושב.

מר אבי גרובר: לא מסובב. אני אומר לך משהו שאני מאמין בו. אל תסכים איתי.

מר רוני בלקין: התוכנית המלאה הייתה נכונה. הגדולה. עכשיו מה שקרה אתה באת

מר אבי גרובר: עם ההחלפה.

מר רוני בלקין: עם ההחלפה. התוכנית המלאה אבל מהרגע שהוצאת שם אלמנט שלם אתה באת עם סובארו 2018 לעשות איזה שהיא עסקה. עם ראש עיר חשבת שתצא משם עם ב.מ.וו. עשרים עשרים. חזרת לנו עם סוסיתא.

מר אבי גרובר: יצאתי עם ב.מ.וו אני לא יודע אם 2020 או 2025.

מר רוני בלקין: יכול להיות שהבנים שלי ושלך כשהם יהיו בוגרים והורים לילדים זה יתממש אז.

מר אבי גרובר: אבל אם אתה לא עושה את זה עכשיו זה לא יקרה אף פעם. ברגע שרמת השרון תבנה את זה, זה לא יעבור. זה אף פעם לא יעבור. וואנס בנית אתה ככה אני באתי לגור ברמת השרון לא באתי לגור בהרצלייה.

מר רוני בלקין: לא חצי עסקה. מה שקרה פה זה בעצם שגם

מר אבי גרובר: מה כל כך דחוף לך להפוך להיות עיר של שמונים אלף תושבים, ולא יכול לחכות שעוד כמה שנים תהיה שבעים וחמש אלף תושבים ולא שמונים. מה כל כך דחוף לנו לרוץ לשמונים אלף?

ד"ר צחי שריב: איפה התושבים הנוספים?

מר אבי גרובר: אם אלף שבע מאות של גליל ים נשאר אצלך. רמי לא מחכה עם שיווקים. רמי מת לצאת עם השיווקים מחר. למה הם עשו את ועדת הגבולות. כדי שמחר יש להם רשות, יושבים ברשות, מגישים היתרים, יש להם מול מי לבנות בתי ספר. מי שעושה גני ילדים, מי שעושה את הכל. הם מבחינתם מחר לבנות את אלף שבע מאות יחידות דיור. אז אלף שבע מאות האלה אתה תפגוש אותם בעוד שלוש שנים, דייר בא לך ומבקש ממך שלום. עיריית רמת השרון, אני התקשרתי למוקד. בוא תפנה את הזבל. גן ילדים ככה. זה ככה.

מר מיכאל דורון: אני רוצה לשאול משהו. אנחנו דירקטוריון שמלווה את מהלכיו של ראש העיר מאוקטובר, נובמבר או דצמבר 2018. אנחנו נדרשים לדון בכל סככה וכל בריכה וכל הרחבה של מטר וחצי לכאן ולכאן. אתה מוכר חמש מאות דונם משטחה של רמת השרון, אני לא אני כחבר מועצה לא יודע על זה. אני בכלל לא מבין איך אתה בכלל מתקדם אתה הולך באוגוסט 19 אתה יושב עם ראש עיר.

מר אבי גרובר: לא לבד.

מר מיכאל דורון: ברור. הלכת עם המהנדסת.

מר אבי גרובר: לא ישבנו שם כמעט כולם פה.

מר מיכאל דורון: מה זה כולם פה.

מר אבי גרובר: כל השורה הזאת ישיבה ראשונה וישיבה שנייה.

גב' דברת וייזר: יש לנו את הפרוטוקול.

מר מיכאל דורון: יש לנו את הפרוטוקול.

מר אבי גרובר: והישיבה השנייה הייתה ישיבה ראשונה.

גב' דברת וייזר: מי שנמצא שם זה רק עירית ואתה.

מר מיכאל דורון: אתה לא מעדכן חברי מועצה. אתה לא

מר אבי גרובר: זה בישיבה השנייה. ישיבה ראשונה ישבו כולם.

גב' דברת וייזר: אנחנו?

מר אבי גרובר: לא. ישבו.

גב' דברת וייזר: הבורד שלך ישב?

מר אבי גרובר: יש צוות מקצועי שישב.

גב' דברת וייזר: אבל הבורד שלך לא ישב. אתה לא יכול לעשות את זה בלי.

מר ירון גדות: היו חברי מועצה חברי קואליציה?

מר מיכאל דורון: שאלת את התושבים אם הם רוצים לעבור להרצלייה? הם קנו בית ברמת השרון. שאלת אותם אם הם רוצים לעבור.

מר אבי גרובר: עוד אף אחד לא קנה שם בית. איזה בית יש בגליל ים?

גב' דברת וייזר: תיאורטית.

מר אבי גרובר: אין תיאורטית. אין בית. רמי יושבים זה. איזה תיאורטית. אף אחד לא קנה כלום. זה שדה. איזה תיאורטית. יש שם לול.

גב' דברת וייזר: גם באלקו.

מר אבי גרובר: אני אשאל את התרנגולות. איפה הם רוצות להיות.

גב' דברת וייזר: גם הלול של אלקו קנו על הנייר שש מאות יחידות.

מר אבי גרובר: לא הלול הוא ליד בעצם. אין אף אחד. בדיוק זה העניין. שהיום אין שם תושבים. אין שם תושבים. ישבו אף אחד לא אמר שזה צריך לבוא עוד פעם למועצה. היו אומרים היה פה במועצה.

גב' דברת וייזר: אני רוצה להעיר משהו אחר.

מר אבי גרובר: אני חשבתי שיגידו לי איזה יופי. סידרת לנו עוד שטחים של תעסוקה, עד איילון.

גב' דברת וייזר: איזה יופי. היחיד שמרוצה זה פדלון מהעסקה. אני חושבת אני רוצה להבין,

מר אבי גרובר: אני מאוד מרוצה מהעסקה.

גב' דברת וייזר: האם מבחינה משפטית

מר מיכאל דורון: מה בניתוח שלך הרצון, האינטרס של פדלון בסיפור הזה.

מר אבי גרובר: הוא גם רוצה שיהיה לו שכונה אחת שלמה לא את כל הזה. זיג זגים האלה. יש לו שכונה. פתאום תקוע לו שני רחובות בתוך השכונה. הוא רוצה גם קו ישר. פה רמת השרון, פה הרצלייה. תקשיב הרצלייה הולכת להיות עיר שסדר גודל להבנתי של איזה שלוש מאות אלף איש. רמת השרון אמורה לפי תוכניות המתאר להיות מאתיים שלושים אלף תושבים. בוא נצא שנייה משני הרחובות שעל זה קמה ורמת השרון לא נוסדה בשביל שני הרחובות האלה. ממערב לגליל ים. צריך לנהל פה עיר. בסופו של דבר, משאית הזבל יוצאת בבוקר. אז שם היא נוסעת רק את

שני הרחובות ואז כאילו חוזרת. הילד הולך לשבט הצופים. הוא רוצה לאיזה שבט צופים הוא הולך. של הרצלייה. אז כל החיים שלו קורים בהרצלייה. אבל רק בנושא של כאילו בית ספר או מי הוא מצביע זה רמת השרון, אנחנו רואים עכשיו גליל ים. היה לנו נווה גן, היה המון שנים, על שני רחובות האלה היו סליחה. סוג של נכים. הם רצו חטיבת ביניים עולים על אוטובוס נוסעים. רוצים שבט צופים. עולים על אוטובוס נוסעים. כל דבר צריך לעלות על אוטובוס ונוסעים. היום כשבונים את רש/1010, אז יש להם סוף, סוף שלושה יסודי, חטיבת ביניים, תיכון, שבט צופים. מתנ"ס אחד. מתנ"ס שני. יש פארקים יש זה. אבל יהיה הכל. סוף, סוף יהיה הכל. ויהיה לך שכונה אחת שלמה אבל אני מבין כל מה שאני אחליט אז אומרים לא. והכל סבבה. פוליטיקה זולה. אה. אם יהיה לו חטיבה אוטוטו יהיה לו. יהיה לו חטיבה. שכל השכונה. אז יש היגיון לחמשת אלפים יח"ד, גליל ים שזה הכל גליל ים. יש היגיון, לכל שמנו לכם פה מפה. יש היגיון לכל הדבר הזה. זה שכונה אחת. הכל מתחבר. שאתה באמת. בן אדם גר מרפסת מולך ואחד מקבל את החלק מהשירותים. כי הוא לא יקבל את כל השירותים, הוא רוצה חוג ג'ודו הוא לא ייסע עד לקריית יערים, כשיש לו מול הבית בית ספר שנותן חוג ג'ודו. אז לאיפה הוא הולך.

גב' דברת וייזר: אני רוצה להעיר משהו אחר. אני לא יודעת להגיד אני חייבת להגיד. אני לא יודעת להגיד אם העסקה הזאת טובה או לא. אני לא דעה. אין לי דעה אחת.

מר אבי גרובר: על זה דנים לא.

גב' דברת וייזר: רגע שנייה. אני לא יודעת להגיד אם היא טובה לנו או לא טובה לנו. לא החלטתי. כי זה גם. אני מדברת יש פה איזה שהיא נקודה שאי אפשר להתעלם ממנה. שאני חושבת שזה שחתמתם באוגוסט 2019

מר אבי גרובר: אוגוסט 19 פחות משנה מהבחירות. כשהיינו קואליציה של חמש עשרה איזה סיבה בעולם יש לי אם היה אומר לי הדרג המקצועי שלא הייתי מביא את זה באהבה לפה.

גב' דברת וייזר: אני באמצע משפט. אני חושבת שאתה פעלת בשלוש עשרה באוגוסט 2018.

מר מיכאל דורון: למה לא הבאת את זה.

מר אבי גרובר: כי לא אמרו לי שצריך להביא.

גב' דברת וייזר: לא הבנתי. אנחנו משנים אסטרטגיה שמתפרצים. שנייה רגע.

מר אבי גרובר: לא אמרו לי שצריך להביא. ועד היום הם אומרים שזה לא ברור. אם היו אומרים לי. בקואליציה של חמש עשרה לא הייתי מביא מיכאל? סליחה.

גב' דברת וייזר: אני מבקשת לדעת קודם כל ממיכה. האם ראש העיר פה פעל בסמכות? זאת השאלה שלי ואני מבקשת חוות דעתך. למיטב הבנתי ביודעי שמדובר בעסקה כזאת של חילופי שטחים, מהניסיון שלי, מההיכרות שלי, מועצת העיר הדירקטוריון של הדבר הזה חייב להיות מעודכן לקבל את ההחלטה. זה מה שאני יודעת. לי לא נשמע הגיוני שכמו שמכירת קרקע שהיא סוגייה קרדינלית גם מבחינת חוקי משרד הפנים שאומרת שיש זה. מחכירים ואחרי זה. אישור משרד פנים ומכירה. והיום הורידו את התקנות מחמישים לעשרים וחמש אחוז מקסימום חכירה. יש רגישות מאוד גדולה סביב הנושא של העברת קרקעות. של מכירת קרקעות לא נשמע לי סביר. שהעסקה זאת לא מגיעה לשולחן העירייה. תסלח לי אתה פעלת פה שלא בסמכות. עכשיו ברגע שקיבלת את ..לפני שנה איזה שנה, שנתיים, אוגוסט 2019 יצא הפרוטוקול. שלוש. עוד מעט שלוש שנים. אין לנו בכלל סי. איזה סי יש לנו שהשרה קיבלה את ההחלטה ביניכם, את ההסכם ביניכם. ברור שהיא תקבל החלטה שהיא שמה גושפנקא והיא מאשרת את הדבר הזה. אנחנו נראה חוכם אם אנחנו נלך עכשיו לבג"צ ונגיש עתירה כנגד הדבר הזה. כי היא תגיד מה אתם רוצים ממני, יש פה הנה פרוטוקול. הוא אישר את הדבר הזה. זה לא נעשה לא בסמכות. ואני חושבת שפעם אחרי פעם, אנחנו רואים שיש פה עניין, עוד פעם אני אומרת אני לא רוצה להגיד אם זה כלכלי או לא. יכול להיות שבסוף הדרך זה כלכלי. אני לא חושבת שיש פה משהו שהוא בהכרח עסקה לא כלכלית. אני אומרת שאת הפעולות בסמכות וזה מראה על חוסר ניהול תקין. ואתה לא יכול להתחמק מזה. פעם אחרי פעם ואני רוצה לשאול אותך האם מיכה, עסקה כזאת

עו"ד מיכה בלום: ראש עיר יענה לך.

גב' דברת וייזר: לא. ראש עיר הוא לא יועץ המשפטי של העירייה. המקצוע שבו הוא נושא לא מלמד אותו על הסטטוס שלו בתוך עיריית רמת השרון כמו שאני לא נמצאת בסטטוס של גזברית העירייה ואני מבקשת את חוות דעתך. לי ממה שאני יודעת,

ראש עיר פעל פה לא בסמכות. אני רוצה לשמוע חוות דעת שלך. אתה צריך לקבל אישור.

מר אבי גרובר: לא צריך לקבל אישור. אבל דוברת.

עו"ד מיכה בלום: אני אמרתי את דעתי בעניין הזה.

גב' דברת וייזר: אני לא קיבלתי את עמדתך בעניין הזה. היה צריך להביא אישור מועצה.

מר אבי גרובר: אם אתה רוצה להרחיב תרחיב. אין לי פה.

גב' דברת וייזר: אני לא מבינה מיכה.

מר אבי גרובר: דוברת. אני אומר פה. אני לא עשיתי לא הלכתי לבד. לא נסעתי להרצלייה במונית זה תחת זהות בדויה עם כובע. נכנסתי לבניין העירייה וזה. פעלתי בידיעת הדרג המקצועי.

גב' דברת וייזר: אתה יודע יו"ר דירקטוריון לא יכול תאגיד עסקי בלי אישור ה..אותו דבר.

מר אבי גרובר: אבל הדרג המקצועי היה צריך להגיד אז לא עכשיו.

גב' דברת וייזר: מה זה הדרג המקצועי. אז אני שואלת אותך. אתה ידעת מזה? היית שם? אני לא רואה אותך מכותב.

עו"ד מיכה בלום: לא הייתי שם.

גב' דברת וייזר: אוקי האם מותר.

מר רוני בלקין: אחד משתי ישיבות הוועדה הפתוחות היית. אתה מופיע בפרוטוקול של הוועדה.

עו"ד מיכה בלום: לא משנה

מר רוני בלקין: נכחת בישיבה השנייה של הוועדה. ישיבה שניה פתוחה. פרוטוקול שהוציאה הוועדה. הגיאוגרפית אתה מופיע. לא היית בישיבה הראשונה. עירית הייתה בשתי הישיבות.

גב' דברת וייזר: מה עמדתך.

עו"ד מיכה בלום: אני אומר כאשר יש ועדת גבולות זה כמו בית משפט כאשר תתקבל החלטה אז ההחלטה הזאת מחייבת את כולם. בסדר. כאשר נעשה משהו בהסכמה בין שתי רשויות על העברת שטחים, צריך אישור המועצה.

גב' דברת וייזר: תודה. צריך אישור מועצה. לא נעשה.

עו"ד מיכה בלום: הסברתי מה שאמרתי. כשזה בהסכמה. צריך אישור מליאה. כאשר ועדה גבולות לא צריך אישור מליאה. כמו בית משפט.

גב' דברת וייזר: נכון.

ד"ר צחי שריב: גם באישור שתי מועצות עיר אפשר להחליף שטחים בלי אישור

גב' דברת וייזר: מה זה ככה זה בכיס שלהם זה קרקע שלהם, באים לוקחים, אין כזה דבר בעולם. אלא אם כן השרה באה וכפתה עלינו מלמעלה. או קי זה לא התקבל בסמכות. תודה.

מר רוני בלקין: כשהחליטו להעביר ארבעה מטר מצד ימין לצד שמאל בפרויקט ראשונים היית צריך אישור משרד פנים על ארבעה מטר.

פרופ' נטע זיו: זה קניין. זה משהו אחר לגמרי.

גב' דברת וייזר: אז זה אומר שההחלטה הזאת התקבלה לא בסמכות.

עו"ד מיכה בלום: אני אמרתי מה שאני אמרתי.

גב' דברת וייזר: אני רק מפרשנת.

מר מיכאל דורון: אם ראש העירייה שאל לדעתך.

עו"ד מיכה בלום: על מה. הוא לא צריך לשאול את דעתי. על הנושא הזה. אני יועץ משפטי.

מר מיכאל דורון: לא. האם הוא צריך להתייעץ האם הוא צריך לקבל אישור של מועצת עיר כן או לא.

עו"ד מיכה בלום: לא.

מר מיכאל דורון: הוא לא שאל אותך.

מר אבי גרובר: מה זה לא שאל. אם יש משהו שיש פרוצדורה שצריך לעשות. אמורים להגיד לי הגורם המקצועי אתה צריך לעשות פה ככה וככה.

גב' דברת וייזר: איך הוא יכול אם

מר אבי גרובר: בואו. אני באמת.

גב' דברת וייזר: הוא לא היה בפרוטוקול. שם נוכח. רק עירית הייתה והוא כיועץ משפטי לא היה. הוא לא היה.

מר רוני בלקין: הוא היה בישיבה השנייה.

גב' דברת וייזר: איזה ישיבה. בשלוש עשרה באוגוסט.

מר רוני בלקין: בוועדת הגבולות.

גב' דברת וייזר: ועדת הגבולות זה משהו אחר. זה כבר נכפה.

עו"ד מיכה בלום: אני הייתי בוועדת הגבולות אני לא הייתי בהסכמה.

גב' דברת וייזר: הוא לא היה בהסכמה תעשה הפרדה בין הסכמה לבין הרשויות לבין ועדת הגבולות.

עו"ד מיכה בלום: לא להכניס אותי כאשר במה שקורה פה. לא מקבל החלטות כאלה.

מר רוני בלקין: בוא נעשה סדר. הייתה ישיבה באוגוסט 2018 היו תשעה חברי מועצה מתוך חמישה עשר דאז נוכחים. איריס קלקא נמנעה. כל השאר הצביעו בעד. מאבי גרובר עד עידן למדן וגיא קלנר. זה בסדר גמור. הם חשבו ככה זה בסדר גמור. אם אתה או קרן זה ממש לא מעניין. היה בוודאות נציג של המחלקה המשפטית של העירייה. ולכן אתה אחראי על הדבר הזה מפה ומשם. אתה לא בורח.

עו"ד מיכה בלום: לכל עולמי עד. למה שהם יעשו. זה לא רלוונטי.

מר רוני בלקין: ההחלטה התקבלה ההחלטה ב2018 והיא בסדר. היא אפשרה אבי אישר במסגרת ההחלטה הזאת בכלל הייתה עניין של לגשת לוועדת הגבולות ולהגיש את הבקשה לוועדה וזה בסדר גמור. פרוצדורה בוצעה.

עו"ד מיכה בלום: התנגדנו נכון. בוועדת הגבולות. נכון.

גב' דברת וייזר: איך אפשר להתנגד למשהו שראש עיר מסכים.

מר רוני בלקין: לאחר שוועדת הגבולות הולכת לאיזה משהו אתה התנגדתם אמרה את זה גם עירית. כשקיבלנו את ההתייחסויות להשגות את ההחלטות של ועדת הגבולות אז הגשנו השגות על העניין הזה. זה היה אחרי. אבל מה שקרה שעל הראש שלנו למרות ..השרה לפני כן כי כל שנתיים, שנתיים וחצי היו דיונים האלה מישהו עם נעליים והיגיון של בעל מקצוע היה צריך להגיד חבר'ה לא בונים בכלל פה בתוכנית שאנחנו הגשנו. ניגשנו עם משהו שאושר אז היה תוכנית הרבה יותר רחבה שכללה גם שטחים של מועצה אזורית חוף השרון. ובסוף נשארנו רק עם חלק אחד מהעניין הזה. מה שאני טוען שחלק אחד מהעניין הזה בלבד. כאשר אתה מכניס לפה גם את אלמנט הזמן ולא יושב שם. וכאשר את התמורות שאתה יכול לקבל ..הרצלייה הוא הופך את הדבר הזה לעסקה שהיא לא נכונה. עסקה ספקולטיבית. אולי בראי של ארבעים שנה קדימה אולי הספקולציה הזאת טובה.

עו"ד מיכה בלום: אתה בוועדת גבולות. ועדת גבולות זה תהליך שיפוטי. אתה אין לך קומן סנס.

מר רוני בלקין: ועדת גבולות מתעוררים ב2019 2020 ופונים במכתב לשרת הפנים ואומרים לשרת הפנים היקרה הגשנו תוכנית מסוימת לוועדת הגבולות. המנדט של ועדת הגבולות

השתנה ב2019 לאור זאת שהשתנה התוכנית שאנחנו מגישים, היא רחבה הרבה יותר מהמנדט שזה. אנא שני את המנדט או לא לדון. כי אתה לא יכול להיות אתה נכנסת לדיון על משהו.

עו"ד מיכה בלום: אתה לא יכול

מר אבי גרובר: הסמכות שלה לדון במה שהיא רוצה מה זאת אומרת.

עו"ד מיכה בלום: היא יכולה לא לשאול אותך ולעשות מה שהיא רוצה בוועדת הגבולות.

מר רוני בלקין: זה בסדר גמור.

עו"ד מיכה בלום: לכן אין לי מה לחזור למועצה.

מר רוני בלקין: זה גם בסדר גמור. היא יכולה להגיד לכם שתכפה עלי. אז שתכפה עלי. היא לא תעשה ועדת גבולות. היא תעשה ועדת גבולות מטעמה.

מר אבי גרובר: רוני בוא. מנסים להציג פה איזה שהיא חזות של זה. אני עם כל הכבוד אני לא גם היועץ המשפטי של העירייה. אני באתי ואני כראש עיר פועל וחושב מה הכי נכון וטוב לרמת השרון. וזה מה שהנחה אותי. או קי. אם לי היה נאמר על ידי מי מהגורמים בעירייה שנדרש להביא את זה להצבעה במועצה בטח באוגוסט 2019, שאנחנו פחות משנה אחרי הבחירות, עם קואליציה מאוד רחבה, והכל. תאמין לי שזה היה קורה. אבל איך אני יכול לדעת את זה. מאיפה אני אומר לדעת את זה.

גב' דברת וייזר: אם הוא לא יודע שיש כזה דבר.

מר אבי גרובר: הוא ידע על התהליך. עזבי נו באמת.

עו"ד מיכה בלום: סליחה. אל תפיל עלי דברים את ההסכמות שלך עם ראש עיריית הרצלייה עלי מאחורי הגב שלי. אל תעשה.

מר אבי גרובר: מאחורי הגב שלך?

עו"ד מיכה בלום: כן. אל תפיל עלי דברים.

מר אבי גרובר: אתה לא ישבת בלשכה שלו? לא ישבת בלשכה שלו?

עו"ד מיכה בלום: אל תפיל עלי. אני מבקש ממך

מר אבי גרובר: ישבת בלשכה שלו או לא?

עו"ד מיכה בלום: לא בישיבה הזאת.

מר אבי גרובר: לא בישיבה הזאת בישיבה הקודמת כשדובר על אותו דבר. באמת.

עו"ד מיכה בלום: אני בהלם.

גב' דברת וייזר: עכשיו אני באמת לא מבינה.

ד"ר צחי שריב: אני לא בטוח אם כולנו מתווכחים על אותם דברים. ברמה של הגבולות, התוכנית

מר אבי גרובר: צחי מחפשים אותי מה לא הבנת. אז זה העניין פה. מה אתה הולך. לא מעניין בכלל מה טוב לרמת השרון. מחפשים אותי סבבה. זה הסיפור פה. אם זה במקרה גם תואם את הצרכים של רמת השרון, אז יופי. אני אומר לך זה טוב לרמת השרון ואני עומד מאחורי ההחלטה שלי מלא. היה צריך הדרג המקצועי היה צריך לבוא ולהגיד. עם כל הכבוד,

גב' דברת וייזר: אז זה אומר..לא הבנתי. אמרנו

מר אבי גרובר: אני, תפקידי לעשות מה שטוב לרמת השרון. הדרג המקצועי צריך לבוא ולהגיד מה הפרוצדורה נקודה.

גב' דברת וייזר: אתה מזלזל בתהליך? אני לא מבינה מה שאתה אומר.

מר אבי גרובר: מאיפה אני אמור לדעת מה אמור לבוא למועצה. לא אמור לבוא למועצה.

ד"ר צחי שריב: תוכנית הראשונה שעליה שמעתי ושדוברה פה אני מבין זה תוכנית שיש בה הרבה היגיון שהגבול ביננו לבין הרצלייה או גבולה הצפוני של רמת השרון זה רחוב יבנה. ..של הרצליה זה רחוב יבנה. וחוף השרון לא צריכה את השטחים האלה בתוך השטח שלה. זאת המפה הזאת. שיש לפנינו. יבנה הוא הגבול. ועם זה הלכנו. זה מה שהיה אמור להיות. מה שיצא, זה שקיבלנו את זה שיש פה אי של חוף השרון בתוך השטח הזה שאמור להיות שלנו, שמדרום ליבנה ומפריד בין עיקר רמת השרון לבין אותו שטח חדש, לחילופין האלה בין השטח הקטן הזה לבין השטח שעבר להרצלייה, יש הרבה היגיון ומה שאבי אומר אני מסכים איתו. שטח לידם מקבלים שטח לידנו, אצלם יש אפילו יותר דירות. זה נשמע בסדר אבל מה שנגרע מהתוכנית הזאת זה כל השטח של גליל ים.

עו"ד עידן למדן: כל האמצע.

ד"ר צחי שריב: כל האמצע נעלם.

עו"ד עידן למדן: זה הבעיה.

ד"ר צחי שריב: קודם כל לוודא שכולם מדברים על אותו דבר.

מר אבי גרובר: סתם עידן. מה זה כזה בעיה. אמיתי. למה זה כזה בעיה?

עו"ד עידן למדן: זה מנתק לך את השטח.

ד"ר צחי שריב: גם בדיונים שהיו במינהל ההנדסה שבחלקם השתתפתי, להבנתי היחיד שחושב שזה סביר זה אתה. לא שמעתי עוד קול בעירייה שתומך בזה. לא בדרג המקצועי וגם אני לא. לא מבין, אני חושב שחשוב לנו מכל מיני סיבות למשל שהדופן הצפונית של דרך חופי ההמשך מכיכר המחנות, גשר גנדי דופן הצפוני שאותו עכשיו אנחנו רוצים להרחיב, שם יש את המזנון הזה שאנחנו צריכים להזיז אותו כי הוא לא שלנו. הוא זה. ומסכן חיים של רמת שרונים שעוברים שם. או שמנסים ללכת לשם או בני נוער שחוזרים מסרט כי אין שם מדרכה. שטח הזה אם הוא היה שלנו היינו מסדרים את זה. רק תמיד הסיבה היא זה של חוף השרון. ועדת גבולות ראו את ההיגיון שהקיבוץ המועצה המרחבית היא תהיה זאת שתטפל בשטחים החקלאים. זה לא שהקיבוצניקים מגליל ים יוצאים בבוקר עם הטרקטורים שלהם לעבד את השטחים האלה. זה שטחים מוחכרים לחקלאים אחרים חלקם תושבי העיר שמוחכרים הלאה ואנשים הקשר עם גליל ים הוא יכול להיות אבל הוא לא מחויב זה יכול להיות גם אצלנו.

מר אבי גרובר: אני לא בלשכת השרה. להבנתי השרה את השטחים שהם חקלאיים השאירה תחת אותה סמכות של מועצה אזורית חוף השרון שיודעת יותר להתעסק עם שטחים חקלאיים. ראש מועצת חוף השרון, העביר לנו למשל בנוגע לכביש שאתה מדבר עליו, את מסמך שיפוי שהוא רוצה כדי לעזור לנו לקדם את הכביש, המסמך הזה נמצא אצלנו ומחכה לתשובות מאיתנו כרגע. הוא זה יש מחויבות אני יכול להראות לך בכתב ובמיילים והכל שהוא מחויב לכביש והוא יעשה הכל כדי לעזור לנו עם הכביש. הוא רק לא רוצה להיות בסוף שהרי בסוף מי שתכלס שמפנים את הכביש מי שייסע עליו זה לא החקלאים. אז הוא רוצה לראות שהוא לא חשוף מהבחינה הזאת. והוא מחויב באופן מלא לביצוע הכבישים אני עוד פעם אומר, כרגע מה שאין צפי של בנייה מאחר והבסיסים עוד לא זזו. אין שם צפי לבנייה של יחידות דיור. המדינה מאוד תשמח לראות את הבסיסים זזים, הם יש להם תוכניות לבנות שם ארבע עשרה אלף יח"ד. האם זה מה שעוד פעם אני אומר, האם זה מה שהכי דחוף לנו כרגע בשטחים של המערבית לבנות ארבע עשרה אלף יח"ד.

ד"ר צחי שריב: נראה לי שאנחנו רוצים להיות אלה שנמצאים שם כשהרעיונות עולים ושמים את ..שלנו.

מר אבי גרובר: הם שמו כבר תוכנית מתאר.

ד"ר צחי שריב: יקיימו את התוכניות.

מר אבי גרובר: צחי שמו תוכנית מתאר שלא הצליחה לעבור פה. אני מקווה שנצליח להחזיר את זה ושכן. יש לך תמ"מ 5 שמגדיר שכל הבנייה הזאת צמודה לבתים שלך. הבאנו תוכנית מתאר שמזיזה אותה. דיברנו על זה שאנחנו נביא את תוכנית המתאר הזאת עוד פעם. זה ברור שמגורים יהיו עם איזה שהיא תוכנית שתבוא בטח עוד פעם תלך לאיזה שהוא ותמ"ל וגם שעוד פעם גם כשעשו את הותמ"ל של גליל ים, הוזמנו לדיון. לא, לא הוזמנו לדיון. וישבנו בתוך הדיון. הרי תכנונית גם היום אצלך. תכנונית השטח הזה מי שמוציא את היתרי בנייה זה רמת השרון. מי שמטפל בעניינים מוניציפאליים של רישוי עסקים אבל זה המצב גם כרגע. מהבחינה הזאת זה לא השתנה. אתה עדיין מוציא שם היתרים, אפילו אם אנחנו מקבלים איזה שהוא שפיל מסוים מהכנסות וכל הדברים האלה. כרגע לא מתוכננת שם בניה ולדעתי לכן איפה שאוטוטו הולך להיות בינוי, היא עשתה סדר מבחינת הרשויות ואיפה שלא לא. אני עוד פעם .הייתי שמח לראות את ההחלטה הגדולה אני אומר לך מצד שני, מחר אם אני נדרש לעשות את אותם שני רחובות עם אלף שבע מאות יחידות דיור, על המערכת שקיימת פה ברמת השרון, אני לא חושב שזה נכון. ואת הכבישים אני אומר לך שאפשר לבצע אותם וזה. והדרג המקצועי זה טוב מאוד שהוא מודאג איך אנחנו עושים את הכבישים והוא מבקש לדחוף את כל הכבישים. אבל עדיין אני לא ישאיר אותנו עם הגיבנת הזאת של גליל ים. אני לא חושב שזה נכון.

ד"ר צחי שריב: אני רק אשלים את דברי המחזקת את מה שאמרתי שאתה תומך בדבר הזה כפתרון

מר אבי גרובר: זמני לא קבוע.

ד"ר צחי שריב: כן. ואני לא שמעתי מישהו נוסף שבעד זה. בדיונים שהיו הוחלט אני לא יודע אם משהו נסגר עם ראש עיריית הרצלייה בארבע עיניים. לא יודע גם האינטרס של הרצלייה.

מר אבי גרובר: מה אני יכול לסגור עם ראש עיריית הרצלייה בארבע עיניים?

ד"ר צחי שריב: אני לא יודע.

מר אבי גרובר: לא. אבל אומרים. פה משפטים. מה אני יכול לסגור איתו?

עו"ד עידן למדן: שטחים במשהו שכן צריך לבוא לפה.

גב' דברת וייזר: אבל הוא אמר שזה צריך לבוא לפה. מה זה. שזה לא ועדת גבולות.

עו"ד מיכה בלום: הרשויות רוצות לשנות את הגבולות ביניהם בהסכמה הם צריכים אישור מועצה.

גב' דברת וייזר: צריך היה לבוא לפה תודה.

עו"ד מיכה בלום: ..ועדת גבולות זה סיפור אחר לא צריך את הסכמת המועצה. לא צריך את אישור המועצה.

גב' דברת וייזר: או קי אנחנו לא שאלנו על ועדת גבולות.

עו"ד מיכה בלום: אומר את זה אלף פעם.

גב' דברת וייזר: אז היה צריך לבוא לפה.

מר אבי גרובר: הוא אומר לך בגלל שזה היה בתוך הדיון בוועדת הגבולות אז זה לא היה צריך לבוא. זה מה שהוא אומר.

גב' דברת וייזר: לא. זה לא מה שהוא אמר. הוא אמר שאתה לא יכולת לסגור עם פדלון עסקה כזאת מבלי להביא את זה למועצת העיר נקודה.

מר אבי גרובר: זה לא מה שהוא אמר בדיוק אבל לא.

מר ירון גדות: זה מה שהוא אמר.

גב' דברת וייזר: זה מה שהוא אמר. תגיד את זה בבקשה עוד פעם כי אומרים שאתה לא אומר את זה. לא ועדת גבולות. שאלנו על העסקה.

עו"ד מיכה בלום: אני עוד פעם אמרתי לך אני עוד פעם חוזר ואומר, כאשר העברת שטחים בין שתי עיריות בהסכמה צריך אישור המועצה. נמצא בוועדת גבולות לא צריך אישור מועצה.

גב' דברת וייזר: האם המכתב של 13.8

עו"ד עידן למדן: היה אקט של הסכמה בין שני ראשי עיר. בלי אישור מועצה. זה בדיוק העניין. השלב המקדמי לא נכון.

ד"ר צחי שריב: אני מה שהיה בדיונים, בהנדסה זה לא שהגענו למסקנה שאולי השרה לא הבינה. שלחנו עוד מכתב ודובר על זה שאתה אבי תלך תדבר עם הלשכה שלה.

מר אבי גרובר: דיברתי.

ד"ר צחי שריב: ושאתה היחיד שחושב שזה בסדר, אז כנראה ש.

מר אבי גרובר: כשלב ראשון.

ד"ר צחי שריב: האבדוקציה הזאת לא יצלח, אתה לא באמת משוכנע בזה בלהט. ועובדה שזה לא עזר ואם ההצעה הולכת לבית המשפט אני חושב שזה לא רעיון רע.

מר מיכאל דורון: מיכה אני רוצה לשאול אותך שאלה.

מר אבי גרובר: על מה אתה רוצה לבית משפט?

ד"ר צחי שריב: על ההחלטה. שפוגעת בנו.

מר אבי גרובר: גם במחיר שבסוף אנחנו נשאר עם גליל ים.

ד"ר צחי שריב: נשארים עם גליל ים. יכול להיות שנצליח לשנות את זה.

מר אבי גרובר: לא. החלק למעלה. אל מול החלק למטה.

ד"ר צחי שריב: על זה לא הייתי הולך.

מר אבי גרובר: על זה אתה לא הולך? על הכחול, שהכחול יהיה אתה רוצה שהכחול יהיה אדום.

מר מיכאל דורון: תכלת.

ד"ר צחי שריב: תכלת יהיה אדום. נכון. לא להחזיר להם ולקחת שטח שהיה של רמת השרון.

מר אבי גרובר: שהכחול מדרום, לכביש דרך יבנה.

ד"ר צחי שריב: דרך יבנה יהיה הגבול הצפוני של רמת השרון וכל מה שדרום ליבנה.

גב' דברת וייזר: שיהיה רצף.

ד"ר צחי שריב: כן. זה הגיוני.

מר אבי גרובר: זה אין בעיה. אם אתם רוצים על זה סבבה. אני לא בטוח שזה בעתירות.

ד"ר צחי שריב: על זה דובר כל הזמן.

מר מיכאל דורון: מיכה השאלה שלי מיכה היא כזאת. מאחר שאתה שחוות הדעת שלך אומרת שההסכמה בין שתי ערים הייתה צריכה לקבל אישור של המועצה ולא התקבלה אישור של המועצה, כלומר הגענו לוועדה גבולות לא

גב' דברת וייזר: לא בסמכות.

מר מיכאל דורון: אור ירוק של המועצה. האם זה טיעון מספיק חזק כדי לעתור נגד הדבר הזה אפילו לעתור נגד ראש העיר אני מדבר, אני שואל אותך עכשיו כחבר מועצה, מועצת העיר, שאומרת אנחנו בעצם לא נתנו את הסכמתנו. אנחנו לא אישרנו ואנחנו מבקשים לעשות אול בק לסיפור הזה. משום שלא הדבר הזה לא צריך היה להגיע לוועדת הגבולות.

גב' דברת וייזר: כן. כי הוא לא התקבל בסמכות.

עו"ד עידן למדן: גם לא במועצה הקודמת.

גב' דברת וייזר: זה היה הטיעון שלנו.

מר מיכאל דורון: הוא צריך לענות לשאלה שלי.

מר ירון גדות: את רוצה עתירה על חשבון העירייה.

מר מיכאל דורון: למה לא.

גב' דברת וייזר: מועצת העיר מה זאת אומרת. חברי המועצה מגישים עתירה.

עו"ד מיכה בלום: חברי מועצה לא יכולים להגיש עתירה נגד ראש העיר.

גב' דברת וייזר: לא נגד ראש העיר. נגד ועדת הגבולות שההחלטה התקבלה לא בסמכות.

מר רוני בלקין: יש פה שני שלבים. פניה לוועדת הגבולות שהיא כן מסתמכת

עו"ד עידן למדן: הסכמה לפני. זה הבעיה.

מר רוני בלקין: שהיא מסתמכת

מר מיכאל דורון: לשיטתו של מיכה. ראש עיר היה צריך לקבל את הסכמה של מועצת העיר. הוא הגיע לוועדת הגבולות שלא בסמכות ולכן צריך לעשות אול בק.

מר אבי גרובר: שואל אותך. אתה רוצה שנישאר עם השטח מצפון.

מר מיכאל דורון: אני רוצה את הכל. אני מסכים איתך.

מר אבי גרובר: זה שני עתירות שונות לחלוטין. לבטל לגמרי את ההחלטה ולהשאיר את המצב כמות שהוא לדעתי זה החלטה רעה. לבוא ולהגיד לעשות זה על זה להגיש עתירה אם אתם רוצים בסדר.

מר רוני בלקין: ההחלטה המקורית.

מר מיכאל דורון: אתה אומר לי בעצם בוא תכניס את בית המשפט בג"צ לצורך העניין, תכניס אותו לוויכוח הזה של התכלת. אני טוען שבכלל לא היה צריך להגיע לוויכוח הזה.

מר אבי גרובר: אם אתה מבטל את ההחלטה אתה נשאר עם החלק למעלה. אתה לא עושה את זה.

מר מיכאל דורון: אני רוצה להחלטה חדשה.

גב' דברת וייזר: נבטל ונצא להחלטה חדשה.

מר אבי גרובר: אז בואו נקבל החלטה שאומרת שאנחנו רוצים את הדבר הזה נאשרר את זה, ועל זה נילחם בבית משפט.

מר מיכאל דורון: נטע. את רואה שופט בג"צ ומתערב בשאלת הכתם התכלת הזה לעומת שאלה של פעולה בסמכות או שלא בסמכות. האם ראש העיר מלכתחילה יכול היה לנהל את משא ומתן הזה ולהביא אותו לוועדת גבולות בלא אישור מועצה.

גב' דברת וייזר: זה מה שצריך לעשות. ואז נוכל להיכנס למשא ומתן אחר.

פרופ' נטע זיו: אתה רוצה לדעת איך...לא רוצה.

גב' דברת וייזר: בוא נשאל את היועץ המשפטי. הוא צריך לתת את התשובה. כל אחד פה נכנס למשהו לא התפקיד שלו. זה כבר נהיה כאן.

מר רוני בלקין: יש לנו בעצם שני דברים לנגד עינינו. זה המצב המוצע שאליו רצו המוצע ויש את מה שיצאנו איתו בסוף. זה הדבר הזה. על העיקרון של לגשת בכלל לוועדת הגבולות רמת השרון מיוזמתה לא שכופה על אבי מכוסה. עשה את הפרוצדורה כמו שצריך. באוגוסט 2018 הציג את הדבר הזה

מר אבי גרובר: כוכבית קטנה שאני חייב להכניס. אנחנו באנו והגשנו הרי בקשה ב-2018 על הכל. במקביל אלינו הוגשה בקשה אחרת. הוגשה בקשה של הותמ"ל שבאה ואמרה אנחנו מבקשים לדון רק בשטחים של הותמ"לים. לא. אבל ועדת הגבולות בגדול באה ואמרה אנחנו דנים בבקשה שלהם, אנחנו בכלל לא דנים בבקשה שלכם.

מר רוני בלקין: ולכן. זה בדיוק מה שאמרת קודם. זה בדיוק העניין. פה בעצם העניין. עכשיו מה קורה בין לבין. בין לבין יש איזה שהוא סיכום בין ראש עיריית הרצלייה לראש עיריית רמת השרון שברגע שיש סיכום, מה לעשות זה לא זה סיכום שהוא מחוץ לוועדה הוא צריך לבוא לאישור המליאה. רגע. מה קרה, שכחו בסיכום הזה לעדכן מישהו אחד ולהכניס אותו לסיכום הזה. זה כנראה..את ראש המועצה האזורית חוף השרון. ואז מה ערבבו לו בכיס ב-2019 משנים את המנדט של הוועדה. והיא לא מתעסקת בכלל בכל הדבר הזה. היא מתעסקת רק בשני הריבועים הקטנים האלה. עכשיו פה מישהו היה צריך ..צוות מקצועי.

מר אבי גרובר: אמרתי לך לא שינו. היה שתי בקשות במקביל. הם דנו בבקשה של הותמ"ל.

מר רוני בלקין: מישהו פה צריך להבין כי אם אני מניח יש להם שכל לחברי המליאה. אם הם היו מבינים שהם אישרו לגשת לדבר הזה ובסוף הם יוצאים עם איזה משהו שהוא אחר לגמרי, הם היו אומרים לך תשמע, אמנם הצבענו ככה אז, אבל לא לזה התכוון המחוקק. לא מה שחיפשו להגיע אליו. אני אומר היה פה איזה שהוא רצון טוב, והתוכנית המלאה יש בה היגיון אני מסכים אני מבין גם את מה שצחי אומר בתוכנית המלאה זאת.

גב' דברת וייזר: אבל זה לא מה שהתקבל.

מר אבי גרובר: שים לב. בהחלטה שלהם יש שם איזה שטח שהוא כאילו לא היה בשטח של הותמ"ל שהם אומרים שהם לא דנים בו בגלל שהוא מחוץ למנדט של הוועדה. הם לא דנו בכלל בגדול. הם סרבו לדון למעשה בבקשה שלנו.

מר רוני בלקין: אבל המנדט שאתה קיבלת מהמליאה זה לדון בגדול. לא לדון בשום דבר.

מר אבי גרובר: אבל אני אומר עוד פעם אבל הם לא קיבלו את זה.

עו"ד עידן למדן: היית צריך לבוא למליאה להגיד לא משתפים אותנו בדברים האלה. לא לוקח הדברים האלה. לשתף אותנו לפחות בהסכם. להגיד אחר כך מועצה אזורית שרון

מר אבי גרובר: עידן אמרתי שאם היה נאמר לי שזה צריך לחזור למועצה זה היה חוזר למועצה. לא הסברתי את העניין הזה.

עו"ד עידן למדן: זה לא קשור.

מר אבי גרובר: מה לא קשור.

עו"ד עידן למדן: כי אז היית צריך לעצור בדרך.

מר אבי גרובר: אבל אם אני לא יודע שאני צריך לעצור למה שאני יעצור?

גב' דברת וייזר: אם תשאל תדע.

מר אבי גרובר: נו באמת.

גב' דברת וייזר: תשאל. מה אתה לא

עו"ד עידן למדן: אני לא ממשיך את הדיון בוועדה. אני קורא לעצור את הדיונים בוועדה. הם לא מתייחסים לנייר שלי כמו שאני רוצה אותו. כמו שקיבלתי אסמכתא אז אני מבקש לעצור את הדיונים. אני יותר לעכוב הדיונים. אתה בא מקבל את הגיבוי מאיתנו לדבר הזה. אבל כמו שצחי אמר כנראה אתה היחידי שכן מאמין בדבר הזה ולכן לא טרחת לבוא אלינו.

מר רוני בלקין: בדיוק אני שואל את עצמי, איזה השגות לי דיווחו.

עו"ד עידן למדן: משהו היה צריך לעצור באמצע.

מר אבי גרובר: אתה יודע כמה דברים אני מביא לפה כשאני ולא שאלתי אם צריך זה. באים מבקשים לקדם החלטה אומר הדרג המקצועי זה הפרוצדורה שאתה צריך לעבור. אתה חושב שעל כל איזה שהוא סעיף פה. על זה איך מאריכים ומה עושים לו. אני כתבתי את הכל. לא אמרו לי שצריך להביא את זה לפה. מה את לא מבינה. כי לא אמרו שצריך. עשינו את התהליך ולא אמרו לי אתה צריך לחזור בעניין הזה למועצה. למה שאני לא יחזור? מה הבעיה שלי לחזור?

עו"ד עידן למדן: זאת השאלה.

גב' דברת וייזר: זאת השאלה.

מר אבי גרובר: לא אמרו לי שצריך לחזור ולכן לא חזרתי. מה כזה מסובך?

מר מיכאל דורון: אבי בחייך.

מר אבי גרובר: או קי אבי בחייך.

גב' דברת וייזר: כל שטות אתה מקבל אישור מועצה.

מר אבי גרובר: אמרו לי צריך אישור אז אני בא.

גב' דברת וייזר: הוא לא ידע בכלל.

מר אבי גרובר: למה שלא תאשרו?

גב' דברת וייזר: כי לא היינו מאשרים

מר אבי גרובר: אין לי דירה לא פה ולא פה.

גב' דברת וייזר: מה זה קשור.

מר אבי גרובר: אז בדיוק מה העניין. אז לא הייתם מאשרים אז לא היינו עושים. את יודעת יש דברים שבאמת היו בנפשי והבאתי לפה כי אמרו לי לבוא. או קי. אני אומר למשל

היתר בנייה ליעל רום, אמרה ועדת ערר בעצמה מה פתאום הלכת לוועדה מקומית. אבל אמרו לי צריך ועדה מקומית אז הבאתי את זה לוועדה מקומית וקיבלתי בראש. הדבר שהכי האמנתי עליו בעולם. אז אם היו אומרים לי זה צריך לבוא למועצה הייתי בא למועצה. באוגוסט 2019 כי את מאשימה אותי בדברים שאני לא שם.

גב' דברת וייזר: למה אתה צועק.

מר אבי גרובר: סליחה זה הקול שלי ואני סליחה שאני קצת מתרגש. זה את מאשימה אותי בדברים שאני לא שם. אם הייתי יודע שצריך לבוא לא יודע. בדיעבד הכל חוכמה גדולה.

גב' דברת וייזר: תגיד לא ידעת אבל זה

מר אבי גרובר: זה מה שאמרתי אם הייתי יודע שהנושא הזה מצריך לחזור לפה עוד פעם, הייתי חוזר לפה עוד פעם. די, אני לא היועץ המשפטי של הוועדה גם.

מר רוני בלקין: מצד אחד אומרים לנו שהוגשו השגות. העירייה הצוות המקצועי הוגשו השגות והצד השני ראש העיר אומר לנו העסקה מצוינת לפי טעמך, לפי מה שאתה אומר אין מה להגיש.

מר אבי גרובר: היא חלקית. ומה שהוחלף העסקה מצוינת, במה שהוחלף היא עוד לא שלמה, ויהיה לה השלמה. השטח הזה יהיה של רמת השרון ביום מן הימים. ריד מי ליפס. הוא לא יהיה לא של הרצלייה ולא של חוף השרון. שיבנו שם, הוא יהיה רמת השרון. רק רמת השרון תקבל אותו. הוא זה בדיוק יושב עם העיקרון שלהם הם רק עשו אותו עושים אותו בשתי מנות. הוא יהיה רמת השרון. אני לא מודאג מזה אני בטוח שהוא יהיה רמת השרון. יום אחד אני לא יודע איפה יישב פה ..אתה תראה שזה יהיה.

מר מיכאל דורון: מתי. 2050?

מר אבי גרובר: מתי שיבנו שם. מתי שיבנו. אם יבנו ב50 אני רואה כל הזמן סרטונים של רוביק דנילוביץ הוא כבר סופר את הבסיסים אצלו. אז מתי שיתקדמו לבנייה אתה תראה שזה יהיה ברמת השרון. מה למי זה יעבור?

מר מיכאל דורון: זה מזכיר לי.

מר אבי גרובר: איזה הימור. למי זה יכול לעבור?

מר רוני בלקין: כמו הספקולציה שאתה עושה לקרקע. זה נכון שמתי שהוא הקרקע מערבית יותר היא יותר אם זה היה באותו לוח זמנים, היה בזה היגיון.

מר אבי גרובר: אם את זה נתנו לרמת השרון אז את זה לא יתנו לרמת השרון? פה יהיה רמת השרון, ובאמצע מה יהיה הרצלייה?

מר מיכאל דורון: עכשיו לא נותנים. למה אתה חושב שיתנו?

מר אבי גרובר: כי כרגע לא בונים שם. הותמ"ל הגיש בקשה. אומרת לך בפרוטוקול אומרת למשל על אחד האזורים. אני ירוץ להחלטה של הפרוטוקול היא אומרת על אחד האזורים אני לא יכולה לתת על זה החלטה כי זה לא במנדט שלנו. היא אומרת את זה על אחד השטחים. יש פה איזה שטח.

עו"ד עידן למדן: זה הזמן היה להגיד.

מר רוני בלקין: להגיד רק רגע.

עו"ד עידן למדן: פוס. דגל אדום. לגשת להרחיב את הסמכות של הוועדה. להרחיב את המנדט. זה בדיוק הזמן שהיית צריך לעשות. לבוא אלינו.

מר אבי גרובר: אם היה נאמר לי שצריך לעצור ולבוא אלינו הייתי עוצר ובא אליכם עידן. כמה פעמים צריך להגיד אותו דבר. אם היו אומרים לי אבי, ברגע הזה אתה אמור לחזור יש לך דיון בוועדת גבולות. אנחנו כל הזמן התווכחנו איתם האם דנים בהכל או דנים בחלק. זה לא אתה לא הולך לוועדת גבולות לבד. אני הולך לשם. מיוצג על ידי העירייה עם אנשי המקצוע מהעירייה, הולך לתוך הדיונים. אם היו

אומרים לי אבי תקשיב. אתה צריך לחזור למועצה הייתי חוזר למועצה. ועדת חקירה שלמה. יש עוד מיליון נושאים היום. אומר לך

עו"ד עידן למדן: זה הקטע הקריטי. אותה ישיבה שלך ופדלון.

מר אבי גרובר: גם לא ישבתי שם לבד.

מר מיכאל דורון: יש דברים שנראים כל כך אמביוולנטיים, אתה ראש עיר אתה לא נצנץ אתה לא חייב נצנץ לא אמרו לי באמת. לא באמת.

מר אבי גרובר: הליין שלך מתחבר יופי. אם צריך להביא משהו למועצה. אם צריך להביא משהו למועצה.

מר מיכאל דורון: הליין שלי מתחבר יופי?

מר אבי גרובר: כן. כי זה האג'נדה שלך בתקופה האחרונה. סבבה נצנץ לא נצנץ. כשצריך להביא משהו למועצה מביאים אותו למועצה גם אם זה קטן וגם אם זה ענק. מיכאל. ואם אני לא צריך אם לא אומרים לי שצריך. מה לדיון עקרוני. לדיון עקרוני סתם בשביל הכיף.

מר מיכאל דורון: אתה מזיז חמש מאות דונם. ואתה אומר שלא צריך לדון. באמת אני בהלם. אני לא אני בטוח שאני עושה משאל אקראי סתמי בקרב הרבה נצנצים כמו שאמרתי עכשיו, אני בטוח שכולם היו אומרים מה זאת אומרת, ברור שצריך להביא את זה להחלטת דירקטוריון מה זאת אומרת. איזה מן דבר זה.

מר אבי גרובר: לדירקטוריון מביאים מה שצריך להביא.

מר מיכאל דורון: זה הגבולות של העיר. זה העתיד של העיר.

מר אבי גרובר: טוב. מיכאל הסברתי את העניין. היו אומרים לי שצריך להביא את זה לדירקטוריון הייתי מביא. דיונים עקרוניים אני סליחה עם כל הכבוד לא מקיים פה אם כבר בפורומים אחרים. בבקשה ירון.

מר ירון גדות: הבעיה היא שפשוט שאתה לא מבין. אתה לא מבין איך מתנהלים מול חברי מועצה, מול חברי קואליציה. לאורך כל הקדנציה הזאת, אתה לא סופר. לא

את החברים שלך, אני לא אומר חלק עזבו משיקולים ציניים פוליטיים אבל גם את אלה שנשארו אתה לא סופר, אתה ממשיך לא לספור ואתה אנחנו היום הולכים להצביע דברים שכן הגיעו למועצה, אישור שינוי מורשי חתימה מועדונית רווחה. אישור הארכת שירות של מורה לרפואה. אישור מתן מקדמה מאתיים אלף שח, שלוש מאות אלף שח. כל מיני דברים כאלה מגיעים למועצה הזאת,

מר אבי גרובר: כי זה החוק.

מר ירון גדות: לדיון מצביעים. עזוב שנייה את החוק. אתה צריך להבין לבד שגם אם זה החוק וגם אם זה לא החוק נושאים כאלה אתה חייב להביא למועצה. דבר שני. בלי קשר

מר מיכאל דורון: מיכה אומר לך שזה החוק.

מר ירון גדות: גם מיכה אומר שזה החוק אבל לא צריך להגיד שזה החוק. זה ברור

מר אבי גרובר: הוא צודק אבל הוא לא אומר שזה החוק.

מר ירון גדות: יש אנשים שעובדים איתך.

מר אבי גרובר: הוא אומר ככה זה החוק וככה זה לא החוק.

מר ירון גדות: יש חבר מועצה

עו"ד מיכה בלום: ועדת הגבולות.

מר מיכאל דורון: מיכה אנחנו הבנו אתה לא צריך לחזור.

גב' דברת וייזר: מיכה אנחנו הבנו הכל בסדר.

עו"ד עידן למדן: מה מהנדסת העיר אמרה שם בתוך ועדת גבולות? עירית. האם את הסכמת למהלך הזה, האם את נתת יד למהלך הזה. האם היית מודעת למלחמות האלה. הרי הרחיבו אגב במעמד הדיון קצת את סמכות הוועדה אז למה לא אמרת בוא נרחיב גם על זה?

אדר' עירית טלמור: אתה קראת את דוח ועדת הגבולות? עב כרס מצוין.

עו"ד עידן למדן: כן. קראתי.

אדר' עירית טלמור: מצוינות שם כל הדיונים שהיו, מי נכח בדיונים שהיו, על מה נסובו הדיונים שהיו. והם בהחלט נסובו על הבקשה שלנו. ב-2020 אתה יכול לראות בדצמבר 2020, על מה נסוב הדיון. כתוב בכל אחת גם מי נכח ומה הוא אמר. אז הדוח עב כרס או קי ואפשר לראות בכל דיון מה היה ומה עלה והאינטרסים שלנו.

עו"ד עידן למדן: את נתת הסכמה להחלפת השטחים הזאת ולהשאיר את המועצה האזורית שם באמצע?

אדר' עירית טלמור: לא נתתי הסכמה. מה זה נתתי הסכמה.

עו"ד עידן למדן: היית עם ראש העיר בדיונים האלה, ידעת עליהם?

ד"ר צחי שריב: על זה זה כולל החלפת שטחים.

מר אבי גרובר: זה מה שדיברנו כל הזמן. לא דיברנו חלק.

עו"ד עידן למדן: זה בוודאי שהסכימה.

מר אבי גרובר: אבל זה מה שדיברנו עליו. אני לא ישבתי בדיון ואמרתי. זה מה שדיברנו. היא לקחה את המפה שלנו ואמרה אני מאשרת את הכל חוץ מזה.

אדר' עירית טלמור: שאלת אותי שאלה, אני יכולה להשיב? תודה רבה. זה מה שפעלנו לאורך כל הדרך. להשיג וכשלא...בדברים שלנו שלחנו מכתב תזכורת מדוע הנושאים שאנחנו העלנו לא עולים כתמונה מלאה. כמכלול. עמדנו על זה גם במכתבים וגם בדיונים היו כמה וכמה בדיונים ומפורטים פה. ואפשר לראות מה נאמר. בסופו של דבר, זה מה שביקשנו לאורך כל הדרך לא סטינו מזה אפילו סנטימטר באף דיון. באף דיון. אתה יכול לבקש את ההקלטות מה שאתה רוצה. תראה מה אמרנו, זה מה שביקשנו. בסופו של דבר.

עו"ד עידן למדן: מתי ביקשתם שהם יצורפו לוועדה? מתי אמרתם בואו חסר פה מישהו רלוונטי לוועדה.

אדר' עירית טלמור: ב-2018 בדיון

עו"ד עידן למדן: את הדרג המקצועי אומר ראש העיר הדרג המקצועי לא אמר לי. את הדרג המקצועי

אדר' עירית טלמור: מה לא אמרנו.

מר אבי גרובר: לא אמר לי שצריך לחזור למועצה. זה מה שהוא אמר לי.

אדר' עירית טלמור: מה לא אמרתי.

מר רביד פלד: זה לא היא. היא לא צריכה להגיד את זה בכלל.

עו"ד עידן למדן: היא יושבת שם.

אדר' עירית טלמור: יושבת בוועדת הגבולות, עם כולם. יושבים שם הרצלייה, יושבים שם חוף השרון, יושבים שם גליל ים. יושבים כולם. גם האנשים שלנו יושבים שם. אתה יכול לראות מי נכח בכל דיון. אז אני מרשה לך לעבור על הדוח אם עוד לא עברת עליו. בכל מקרה, אין רגע אחד שירדנו מהרצון שלנו לייצר את הרציפות הסטטוטורית ותשתית הזאת. גם בהיבטים תכנוניים אבל בעיקר מהיבטים של כלכלה עירונית. והתנהלות עירונית. בסופו של דבר ועדת הגבולות כשנתנה את ההמלצה שלה החליטה לתת לנו את זה. ועל זה מיד הגשנו.

גב' דברת וייזר: היא החליטה?

אדר' עירית טלמור: ועדת הגבולות החליטה לתת לנו את זה.

גב' דברת וייזר: אני רוצה להבין אבל במכתב שנחתם ב-13.8 שבו חתום פדלון וראש העיר

אדר' עירית טלמור: במכתב הזה.

גב' דברת וייזר: לא הבנתי. אז פדלון מבחינתו הסכים?

מר אבי גרובר: כן.

אדר' עירית טלמור: הסכים למה? לזה? בוודאי.

מר אבי גרובר: מה איכפת לו.

אדר' עירית טלמור: ברור.

עו"ד עידן למדן: ברור כי זה לא שטח שלו.

אדר' עירית טלמור: הוא לא רצה.

עו"ד עידן למדן: איך הוא יסכים לשטח לא שלו?

גב' דברת וייזר: אבל איך הוא יכול להסכים למשהו שהוא לא שלו. אם חוף השרון לא היו בדיונים?

אדר' עירית טלמור: בסופו של דבר ההסכמות שנעשו אצל כרמית פנטון ואחר כך היה להם ביטוי בישיבה שהייתה בהרצלייה אלה ההסכמות שנעשו. מה עשתה ועדת הגבולות, היא באה וגרמה לזה. היא אמרה אנחנו עכשיו לא מתעסקים עם השטח החקלאי. לא בונים שם, זה לא בוער, זה יישאר אצל החקלאים זה בעצם עיין את כל התהליך ואת ההסכמות שהיו במרחב מפני שחוף השרון נשארו עם אלפיים דונם האלה שלהם. עם המובלעת הזאת. זה מה שנוצר בסוף.

גב' דברת וייזר: אבל אפשר היה תיאורטית לבוא לוועדת הגבולות ולהגיד לה אנחנו מוכנים לעשות את הדבר הזה בתנאי שזה התוצאה. אם לא הכל מבוטל.

אדר' עירית טלמור: ברור שזה מה שאמרנו.

מר אבי גרובר: זה מה שאמרנו כל הדרך.

עו"ד עידן למדן: זה גם מה שהוסכם עם פדלון? זה ברור

גב' דברת וייזר: פדלון יודע שהכל מסוכם אם לא מקבלים את חוף השרון?

מר אבי גרובר: זה לא עובד ככה.

גב' דברת וייזר: הייתם צריכים להגיד לו אם אני לא מקבל רצף אני מבטל את העסקה איתך.

מר אבי גרובר: אבל זה לא עובד ככה. הם החליטו לא לקבל את הכל. מה זה זה.

עו"ד עידן למדן: הייתה הסכמה בין שני ראשי ערים.

מר אבי גרובר: אבל חבר'ה זה לא מבוטל כי הם רוצים לבנות.

פרופ' נטע זיו: יש לי שאלה. צריך את השלב בין המלצת הוועדה לאישור השר. לא תוך כדי ..יש ועדה המלצה היא קראה את החלק הזה. בין המלצת הוועדה לאישור השר זה צריך לבוא

אדר' עירית טלמור: ביקשנו השגות. מהר, מהר.

מר אבי גרובר: לא היית באסיפה הזאת?

אדר' עירית טלמור: עורך דין אייל.

פרופ' נטע זיו: לפי מה שאני מבינה זה היה אמור להגיע אלינו לדיון ולהערות אלינו למועצת העיר. אני חושבת שזה לא נעשה. תוך כדי הוועדה הסטטוטורית אין לנו

גב' דברת וייזר: זה הנקודה. נו מה.

פרופ' נטע זיו: זה לא הנקודה. הנקודה היא שאנחנו ..אם אני לא טועה, יכול להיות שאני טועה. בין השלב שלנו של המועצה לשלב של האישור על ידי השר, אנחנו ....לא על יד..על ידי הוועדה. או קי. הוועדה אמורה להעביר את זה לידי מועצת העיר ואז אנחנו צריכים לתת על זה הערות.

גב' דברת וייזר: למה הוועדה צריכה להיכנס לתוך שיקולים. פנימיים של סמכות. זה לא.

פרופ' נטע זיו: ההליך הזה נמצא בשליטת ועדת סטטוטורית.

מר אבי גרובר: זה פורסם גם. לא זה לא פורסם? אפילו כתבו על זה פוסטים והכל.

פרופ' נטע זיו: אנחנו

גב' דברת וייזר: רק אחרי שזה אושר.

מר אבי גרובר: לא נכון.

גב' דברת וייזר: לא לפני.

מר אבי גרובר: לא. היה פרסום בינואר. היו פוסטים בינואר כבר.

פרופ' נטע זיו: זה כמו בית משפט. את באה ואת טוענת הם מחליטים בסוף. הם צריכים להעביר את זה לעיון כל מיני צדדים. זה לא שאנחנו..לוועדה פוס לא משחקים יותר. אנחנו התחלנו את התהליך הזה ב2018

מר אבי גרובר: כמה עמודים היה המכתב שהגשנו בהשגה. הגשנו.

גב' דברת וייזר: השאלה אם זה נמצא באחריות שלה לעשות את זה.

אדר' עירית טלמור: הגשנו את כל המסמכים.

מר אבי גרובר: הגשנו, עו"ד אייל מאמו מטעם העירייה, ישבנו באנו הגשנו השגות, מאוד, מאוד רחבה על הדבר הזה.

גב' דברת וייזר: איזה השגה הגשתם. פעם ראשונה שמענו על זה.

מר אבי גרובר: לא. אני אומר לך היה על זה פוסטים. מה לא שמעת. זה פורסם. בינואר זה פורסם.

ד"ר צחי שריב: ההצעה של רוני הייתה לקחת את הדבר הזה לבג"צ ולנסות להפוך את זה ולהביא את זה למצב שטוב לרמת השרון. הדיון פה הולך ברמה של תחקיר כן עשה, לא עשה.

עו"ד עידן למדן: אנחנו בשאילתה.

גב' דברת וייזר: זה בשאילתה.

מר אבי גרובר: לא איחדנו אותם. איחדנו את זה.

ד"ר צחי שריב: רוני

מר אבי גרובר: עניתי תוך כדי על כל השאלות של השאילתא.

גב' דברת וייזר: או קי. אז ההצעה לסדר שלנו היא להגיש בג"צ כדי להגיע לתוצאה רצויה. וכדי הדרך המשפטית הראויה להגיש את הבג"צ הזה כדי שהוא יתקבל ויהיה לו סיכוי.

מר אבי גרובר: אני מציע שנשאיר לעורך דין להחליט מה הדרך המשפטית הנכונה.

גב' דברת וייזר: היא לדעתי להגיד שזה לא היה בסמכות. מאשר להגיד להם בואו אנחנו לא מתאים לנו התוצאה אנחנו רוצים לחזור.

פרופ' נטע זיו: זה לא עניין של סמכות פה. זה משהו אחר.

גב' דברת וייזר: טוב.

מר אבי גרובר: ועדת הגבולות לא מקבלת את התוקף שלה מתוך ההסכמה שלה. היא מודיעה לך אני דנה. שואלת אותך מה את חושבת על מה על העניין. וזה אחד השיקולים בתוך הקריטריונים שלה. התחושה שלי שכן יש פה הסכמה שהצרכה עצמה היא הגיונית וסבירה.

גב' דברת וייזר: אף אחד לא אמר שלא. אמרתי את זה בתחילת הדיון.

מר אבי גרובר: הבעיה שלנו עם הלשון הזו שנשארת של חוף השרון. אז בואו נילחם עליה באהבה.

ד"ר צחי שריב: יש בהצעה של רוני.

מר אבי גרובר: לא. אבל ההצעה של רוני, אני עוד פעם זה קצת מן ערטילאי כזה ולא לגמרי ברור מה היא מבקשת. אינה מאוזנת ומהווה פגיעה משמעותית. מאיזה בחינה היא לא מאוזנת. סליחה אולי אני לא מבין.

מר רוני בלקין: עוד פעם אני מדבר על נוסח ההחלטה ולא על הטיעונים. עיריית רמת השרון תגיש בהקדם בסוגריים בטווח הזמן עתירה לבג"צ כנגד אישור שרת הפנים את החלטת הוועדה הגיאוגרפית בנוגע לגבולות וחילופי שטחים ברמת השרון הרצלייה. זה נוסח ההחלטה. עכשיו אתה יכול לבחור מה שתיקח מתוך הטיעונים .אני סבור וככה כתבתי וגם חברי שחתמו על זה שהחלטת במצב הנוכחי שבה יש רק את

טרנזקציה הזאת נטולת ההקשר של כל השטח, היא החלטה לא מאוזנת.

פרופ' נטע זיו: אתה לא יכול להגיש בג"צ על הדבר הזה. אתה כבר הולך לבג"צ על כל מה שיש לטעון.

עו"ד עידן למדן: ברור.

מר רוני בלקין: ברור.

ד"ר צחי שריב: רוני ההחלפה היא בסדר לדעת כולנו. מה שלא בסדר זה זה שהשאירו את חוף השרון.

פרופ' נטע זיו: שלא נתנו לנו הזדמנות להגן על זה למרות.

עו"ד עידן למדן: גם לא נתנו הזדמנות להגיד את הדבר הזה.

ד"ר צחי שריב: אולי לצמצם את זה כדי להגיד שנשאף להגיע לזה.

מר רוני בלקין: רוצים לנסח את זה אחרת בבקשה. אני לא עצרתי אתכם לנסח את זה אחרת.

מר אבי גרובר: אפשר פשוט לאחר עיריית רמת השרון תגיש בהקדם בטווח הזמן המיידי תפעל משפטית אני לא יודע אם זה עתירה לבג"צ צריך לראות מה יכול להיות שנייה.

מר רוני בלקין: אין דרך מנומסת.

מר אבי גרובר: אז אם אין דרך אחרת אז יוגש לבג"צ.

מר רוני בלקין: ב-2019 לשרת הפנים.

מר אבי גרובר: רוני לפי מה שאני הבנתי למשל, יש דברים מסוימים שמהיום אי אפשר בכלל ללכת לבג"צ אתה יכול ללכת רק לבית המשפט המחוזי. למשל. הבנתי שיש דברים כאלה.

עו"ד עידן למדן: תפעל בהליך המשפטי.

מר אבי גרובר: תפעל בהליך המשפטי הנכון .אני מבטיח ניקח את אייל מאמו, ייצג אותנו בהתחלה תהליך אני יכול להביא אותו פה עד הישיבה הבאה זה בשלישי ביולי. הוא יבוא לפה בצורה מסודרת אני יציג בדיוק

גב' דברת וייזר: אני לא חושבת שזה צריך לחכות כי אנחנו מאבדים זמן.

מר אבי גרובר: אם הוא יגיד שמחר זה הזמן אז מחר אין בעיה.

גב' דברת וייזר: יש טענת שיהוי. אי אפשר למרוח את זה.

מר אבי גרובר: אין לך שיהוי. זה לא בינתיים לא בונים שם ולא זה. זה לא ערעור על זה.

מר מיכאל דורון: השאלה מתי ברשומות.

פרופ' נטע זיו: זה לא קשור לרשומות בכלל. לפני שזה מתפרסם ברשומות אין לזה בכלל תוקף.

מר מיכאל דורון: זה מה שאני אמרתי.

עו"ד עידן למדן:אפשר למנוע את הפרסום ברשומות.

פרופ' נטע זיו: איך אפשר למנוע את הפרסום ברשומות?

עו"ד עידן למדן:להוציא עתירה. צו מניעה.

גב' דברת וייזר: כן. שזה לא היה פורסם כחוק.

עו"ד עידן למדן:צו מניעה שלא תחתום על הדבר הזה.

מר אבי גרובר: אני מציע ככה, עיריית רמת השרון, תפעל בהליך המשפטי המתאים כנגד אישור שרת הפנים את החלטת ועדת הגבולות בנוגע לחילופי גבולות וזה על מנת להגיע לתוצאה.

מר מיכאל דורון: המוסכמת על עיריית רמת השרון והרצלייה. זה המתווה המוסכם.

ד"ר צחי שריב: חוף השרון נמצאת פה.

עו"ד עידן למדן: לרבות בחינה להחזיר לדיונים חוזרים לוועדה. שתדון גם על מכלול השטחים לרבות מועצה אזורית חוף השרון. להחזיר לדיוני הוועדה. מה המטרה, המטרה היא להחזיר אם עד היום המועצה האזורית חוף השרון לא הייתה חלק להחליף את המנדט.

מר אבי גרובר: באופן בו הגבול בין הרצלייה לרמת השרון יהיה לאורך דרך יבנה,

מר רוני בלקין: לא. מה שעידן אמר הוא רוצה להכליל את השטחים את האלמנט השלישי.

מר אבי גרובר: והשטח של שהושאר מדרום לכביש לדרך יבנה שנכלל היום שטחי מועצה אזורית חוף השרון, יכללו בשטחים המועברים לעיריית רמת השרון. השטחים המוניציפאליים של רמת השרון.

עו"ד עידן למדן: כמו כן צריך להגיד שתיבחן גם הגשת צו מניעה. ככל שצריך

גב' דברת וייזר: כן. אם צריך בואו. אנחנו לא יכולים לצמצם עצמנו מבחינה משפטית.

מר אבי גרובר: מאמו מה שהוא יגיד. מה שצריך.

גב' דברת וייזר: אז לא נצמצם את

מר אבי גרובר: לא מצמצמים כלום. פועלים משפטית על מנת.

ד"ר צחי שריב: פועלים ..המתאימים הנדרשים.

גב' דברת וייזר: כולל הטיעונים המשפטיים.

עו"ד עידן למדן: בהליכים המשפטיים.

מר אבי גרובר: בהליכים המשפטיים.

עו"ד עידן למדן: לא יודע אם יש סמכות לצו מניעה או לא. אבל זה יגיד עורך הדין.

מר אבי גרובר: עיריית רמת השרון תפעל בהליכים המשפטיים הנדרשים כנגד אישור שרת הפנים את החלטת ועדת הגיאוגרפית בנוגע לגבולות לחילופי השטחים בין רמת השרון להרצלייה כך באופן בו הגבול בין הרצלייה לרמת השרון יהיה לאורך דרך

יבנה והשטח מדרום לדרך יבנה, שהושאר כשטחי מועצה אזורית חוף השרון יכללו בשטחים המוניציפאליים של רמת השרון.

עו"ד עידן למדן: לא. לבטל כרגע את ההחלטה.

גב' דברת וייזר: נכון.

עו"ד עידן למדן: או להשיב לדיון. כרגע מבטלים את ההחלטה.

גב' דברת וייזר: אני לא מבינה.

מר אבי גרובר: אני לא בעד לבטל את ההחלטה.

גב' דברת וייזר: אז נצביע נגד. אני לא מבינה. אנחנו מה.

עו"ד עידן למדן: אני לא יודע כרגע

גב' דברת וייזר: לבסוף אנחנו נישאר עם זה.

עו"ד עידן למדן: יכולנו כרגע להגיד. ההחלטה הזאת כפי שהיא היא רעה. כרגע צריך לבטל אותה.

מר אבי גרובר: לא. למה היא רעה. עוד פעם.

גב' דברת וייזר: כי אם אנחנו לא נקבל את חוף השרון

עו"ד עידן למדן: כשנדון בדיונים להחזיר את הדברים לוועדת הגבולות. זה הנוסח. צריך להחזיר

מר אבי גרובר: אבל כולם הסכימו שצריך להילחם על המפה. אז למה לבטל לגמרי?

עו"ד עידן למדן: לצרף את מועצה אזורית חוף השרון. אולי תגיע לתוכנית יותר טובה מזאת. לא יודע. אולי יהיה משהו אחר. לאו דווקא מה שהסכמת עם פדלון. בוא נראה את הדברים.

מר אבי גרובר: אבל אם מבטלים את זה לגמרי, אתה חוזר למקום שהוא לא טוב.

עו"ד עידן למדן: אני כרגע חוזר לדיונים. אני חוזר לשולחן הדיונים. אני מחזיר את הוועדה לשולחן הדיונים. אני כרגע לא קובע שזה מה שיהיה טוב או זה מה שיהיה טוב.

גב' דברת וייזר: נכון. זה מה שהתקבל לא טוב אנחנו רוצים לחזור אחורה רברס.

עו"ד עידן למדן: במצב הזה זה הכי גרוע מה שיצא.

מר אבי גרובר: זה לא הכי גרוע. למה זה הכי גרוע?

עו"ד עידן למדן: לדעתי זה הכי גרוע שאתה מקבל מתש לעוד כמה שנים טובות אתה גם לא מקבל את הארנונה אתה מקבל בית עלמין שאולי עוד יורחב במהלך השנים הקרובות כי אתה בינתיים אומר כל הזמן שאין לך דיור לזוגות צעירים. אין לך דיור לצעירים.

מר אבי גרובר: אתה רוצה לבנות עוד מגורים? חסר לך מגורים?

עו"ד עידן למדן: ויתרת פה על דירות קטנות. דחית אותם עשרים וחמש שנה.

מר אבי גרובר: איזה דירות קטנות אתה ויתרת?

עו"ד עידן למדן: תתקן תב"עות בשביל להוסיף את זה.

מר אבי גרובר: מה פתאום אתה רוצה עוד דירות.

עו"ד עידן למדן: כרגע תגיע לדיון כשאתה מחזיר את זה בחזרה.

גב' דברת וייזר: זה לא בתוך רמת השרון.

מר אבי גרובר: מה לא בתוך רמת השרון?

גב' דברת וייזר: זה בחוץ.

עו"ד עידן למדן: 1068 היה אמור להיות שלנו.

מר אבי גרובר: פתאום אתה משתוקק לעוד מגורים. עידן למדן משתוקק לעוד מגורים.

עו"ד עידן למדן: עידן למדן לא משתוקק לעוד מגורים, זה מה שאתה כרגע החלטת זה מה שאנחנו החלטנו ואני מעדיף את זה על פני להוסיף מגורים באלקו. כן. ואני מעדיף את זה על פני לשנות תבע בתוכנית שאמרו שזה סטייה ניכרת ולהעמיס עוד על מורשה. אז אני מעדיף את זה כן.

גב' דברת וייזר: כן.

עו"ד עידן למדן: בדיוק את זה אני מעדיף.

גב' דברת וייזר: אני מסכימה עם עידן.

עו"ד עידן למדן: בטח יבנה שיגיע שיוציאו אותם החוצה.

מר אבי גרובר: אני מקריא את נוסח ההחלטה אתם רוצים תצביעו אתם נגד.

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת. יש לנו פה.

מר אבי גרובר: בוא נצביע על הנוסח כמות שהוא וזה. סבבה נצביע כמו שהוא. הוא לא מוכן לנוסח שהצעתי אז מצביעים על זה כמו שזה בהצעה. מי בעד הנוסח כמות שהוא בהצעה?

גב' דברת וייזר: מה הבעיה בנוסח הזה?

מר אבי גרובר: מה הבעיה אני לא רוצה לחזור ..

גב' דברת וייזר: תקרא את זה עוד פעם.

ד"ר צחי שריב: רוני אומר שהוא נגד הצרכה בהרצלייה ורמת השרון. מה שמצפון ליבנה ולהשאיר להם לא יודע. זה לא.

גב' דברת וייזר: לא. זה לא מה שאנחנו אומרים. לא.

מר אבי גרובר: לבטל ולחזור לשם.

עו"ד עידן למדן: אנחנו מגישים עתירה כנגד ההחלטה. מספיק כל מה שצריך להגיד ותחזרו לשולחן הדיונים.

ד"ר צחי שריב: הוא לא כתב נגד ההחלטה. הוא כתב מה בהחלטה לא טוב.

גב' דברת וייזר: תקריא עוד פעם רוני.

מר רוני בלקין: עיריית רמת השרון תגיש בהקדם בטווח הזמן המיידי, עתירה לבג"צ כנגד אישור שרת הפנים החלטת הוועדה הגיאוגרפית בנוגע לגבולות וחילופי שטחים ברמת השרון והרצלייה. זאת ההחלטה. אם אנחנו רוצים להכניס פנימה את השטח של חוף השרון צריך עוד שורה ולומר.

ד"ר צחי שריב: רק להוסיף את המילים וחוף השרון.

גב' דברת וייזר: עוד פעם תקרא מה שכתבת.

מר רוני בלקין: עיריית רמת השרון תגיש בהקדם.

מר אבי גרובר: אבל אם אתה מגיש עתירה נגד אז אתה מתחיל מסלול וואן. אתה לא יבנה הגבול. אתה תקבל חזרה את גליל ים. אבל לא הוא לא מוכן. הוא לא מוכן. הוא רוצה לבטל לחלוטין ונראה מה יהיה.

גב' דברת וייזר: עקב אי הכללת חוף השרון. למה לא? אתה מסביר למה אתה מה הבעיה שלך. עקב אי הכללת חוף השרון.

עו"ד עידן למדן: תוכלי לטעון כל טענה. תוכלי חוסר סמכות. תוכלי לטעון.

מר אבי גרובר: מה זה כל טענה. על מה אנחנו דנים? אנחנו רוצים לעתור. זה מה שאנחנו רוצים. בוא נעתור. על מה לא יודע. העיקר שיש מסיבה. הוא פתאום נורא רוצה לבנות מגורים.

ד"ר צחי שריב: לדבר הזה כולנו מסכימים. רובנו מסכימים.

מר אבי גרובר: כל מה שאני בעד הוא נגד בקיצור.

עו"ד עידן למדן: לזה אתה תגיע כשתחזור לשולחן הדיונים כרגע. אתה לא תגיע לזה

מר אבי גרובר: למה שתגיע.

גב' דברת וייזר: אנחנו לא נצליח להגיע לזה.

מר אבי גרובר: אתה יודע כמה פעמים רמי באו אלי אמרו לי. תשאיר את זה אצלך את גליל ים כי איתך יותר קל לנו.

עו"ד עידן למדן: המטרה היא להורות בסוף שהצו שמבקש זה לחזור לשולחן הדיונים. להרחיב את מנדט הוועדה. ואז לקיים את הדיונים כולם ביחד. זו המטרה. צריך להשיב. אני כרגע לא אומר זה נכון, או זה לא נכון. אני לא רוצה. אולי יהיו הצעות אחרות על שולחן הדיונים. יהיו הצעות טובות יותר.

מר אבי גרובר: איזה הצעות אחרות.

ד"ר צחי שריב: עידן. אתה לא יודע מה אתה רוצה אבל שם אני לא איתך.

עו"ד עידן למדן: אתה לא צריך להיות איתי. אני אומר להחזיר לשולחן הדיונים זה מה שאתה צריך.

מר רוני בלקין: אני מקריא עוד פעם אני אגיד גם מה התיקון. עיריית רמת השרון תגיש בהקדם בטווח הזמן המיידי עתירה לבג"צ כנגד אישור שרת הפנים את החלטת הוועדה הגיאוגרפית בנוגע לגבולות וחילופי שטחים בין רמת השרון, הרצלייה ומועצה אזורית חוף השרון. זה הכל.

גב' דברת וייזר: אין בעיה עם זה. זה בסדר.

מר אבי גרובר: שאומר מה. מה אתה מבקש מהזה. לבטל? לחזור ל..וואן?

מר רוני בלקין: לבטל את ההחלטה האנומלית

גב' דברת וייזר: ולהסביר להם שזה צריכה לכלול את חוף השרון. זה מה שמשתמע. אני אומרת.

מר אבי גרובר: זה בכיה לדורות.

ד"ר צחי שריב: עוד תיקון. לא מדובר בחילופי שטחים באמת. רמת השרון לא תורמת שטח. זה תיקוני גבולות.

גב' דברת וייזר: בתיקון היא תורמת זה שלה.

ד"ר צחי שריב: לא שלנו.

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת לא שלנו.

אדר' עירית טלמור: זה מרחב תכנון. זה לא תחום שיפוט.

?: מעולם לא היה חילופי שטחים.

ד"ר צחי שריב: זה לא שרמת השרון ויתרה על שטח. שטח תכנוני כן.

מר אבי גרובר: את היום שש עשרה אלף דונם. את לא תשע עשרה. את שש עשרה.

גב' דברת וייזר: אנחנו היינו אמורים. זה שלנו, תוכנית שבסמכות.

מר אבי גרובר: את מוציאה היתר. את ועדת התכנון. זה לא מוניציפאלי שלך. את מסתכלת היום מה השטח של רמת השרון. שש עשרה אלף שש מאות שבעים ותשע.

גב' דברת וייזר: מי היה אמור להיות התושבים שגרים שם. תושבי רמת השרון.

מר אבי גרובר: לא. עד שאין החלטה של ועדת הגבולות הם לא תושבי. הם תושבי חוף השרון. מי שגר בגליל ים היום למי מצביע? הוא לא מצביע אלייך. אין לו פתק כתוב דוברת.

גב' דברת וייזר: אבל יהיה לו.

מר אבי גרובר: לא יהיה לו.

גב' דברת וייזר: לאנשים האלה הם היו אמורים תושבי רמת השרון. כשיבנו שם. מה זאת אומרת.

מר אבי גרובר: לא. הם כרגע תושבי חוף השרון. אם לא הייתי עושה את ועדת הגבולות הם תושבי חוף השרון. לא. את לא מוכנה לקבל את זה אבל הם תושבי חוף השרון. מועצות אזוריות לא יודעות לקבל שכונות

גב' דברת וייזר: אז איך רצית להקים בית ספר להורים שם?

מר אבי גרובר: בשטח של חוף השרון, כי השטח הזה מתי שהוא יעבור אלינו.

גב' דברת וייזר: או קי.

מר אבי גרובר: אז אני בתיאום עם הנה את רואה שזה. יש החלטה ומחר את יכולה לבנות בית ספר שם. אם את מקיימת את ההחלטה,

גב' דברת וייזר: נתנו להם את זה. הרצלייה נתנו.

מר אבי גרובר: לא. ברמת השרון זה נשאר.

גב' דברת וייזר: לא.

עו"ד עידן למדן: תוכנן להיות משויך אליך.

גב' דברת וייזר: ממש לא.

עו"ד עידן למדן: ואנחנו

מר אבי גרובר: רמת השרון וועדת הגבולות קבעה שזה יהיה של רמת השרון ואנחנו ביחד נתכנן ביחד עם הרצלייה אבל זה ברמת השרון תודה רבה.

אדר' עירית טלמור: זאת קריית החינוך.

מר אבי גרובר: את רואה את הצהוב.

גב' דברת וייזר: איזה צבע?

מר אבי גרובר: שטח מומלץ להעברה חוף השרון לרמת השרון. זה הצהוב.

גב' דברת וייזר: אבל זה לא שלנו עכשיו.

מר אבי גרובר: זה יהיה שלנו ברגע שההחלטה הזאת תופסת זה שלך.

אדר' עירית טלמור: בהחלטה שלהם. גם בבקשה שלנו וגם בהחלטה שלהם

מר אבי גרובר: זה שטח. זה קריית החינוך שלוש. שלוש. שטח מומלץ להעברה חוף השרון לרמת השרון.

גב' דברת וייזר: זה מומלץ. זה מה שלא קיבלנו.

מר אבי גרובר: לא. אבל זה מה שאישרה. היא אישרה בתוך הזה שלה. זה החלטה, זה כן מופיע רמת השרון. מחר זה רמת השרון. זה מופיע ברשומות. זה רמת השרון.

מר רוני בלקין: אני מנסה להקריא עוד פעם.

מר אבי גרובר: מחר את יכולה להקים שם עשרים ושישה דונם חום שאת צריכה להיות בתיאום עם הרצלייה אבל זה בשטח של רמת השרון.

גב' דברת וייזר: אבל זה לא ישמש אותנו.

מר אבי גרובר: אז את מי זה שישמש? לא. זה נשאר ברמת השרון. לפחות חצי מזה לזה.

גב' דברת וייזר: זה עבר להרצלייה נכון?

מר אבי גרובר: אבל זה לא צמוד לדירות. זה שטח.

גב' דברת וייזר: זה צמוד. זה עבר להרצלייה.

מר אבי גרובר: יש להם בהרצלייה יש להם גם חטיבה, תיכון הכל הם בונים שם למעלה. על הכביש של שבעת הכוכבים.

מר רוני בלקין: עיריית רמת השרון תנקוט בכל הליך משפטי נדרש בטווח הזמן המיידי כנגד אישור שרת הפנים את החלטת הוועדה הגיאוגרפית, בנוגע לשינויי גבולות בין רמת השרון, הרצלייה, המועצה האזורית חוף השרון. בדרישה לקבל את עמדת רמת השרון כפי שהוצגה בהחלטת המועצה מאוגוסט 2018.

מר אבי גרובר: אבל אז את גליל ים שלך.

פרופ' נטע זיו: אנחנו אישרנו בהחלטת המועצה את התשריט.

מר אבי גרובר: לא. זה לא נכון. זה לא מה שאישרנו ב-2018. ב-2018

גב' דברת וייזר: משא ומתן זה הכל.

מר מיכאל דורון: לא היה אישור.

מר אבי גרובר: ב-2018 סליחה חבר'ה אמרנו שכל הדבר הזה אנחנו מאחדים לגמרי. עושים חפיפה מוחלטת בזה. זה הכל אמור להפוך להיות רמת השרון ב-2018. לא חשבנו בכלל לעשות הצרכה כזאת.

מר רוני בלקין: נוריד בלי דרישה. תמחקי

גב' דברת וייזר: בדיוק זהו.

מר אבי גרובר: בקיצור אנחנו מחליטים וזה אנחנו לא סגורים על מה.

מר מיכאל דורון: אני חושב שצריך למקד את זה בשאיפה להגיע למתווה לסיים אותו. לקבוע לתת לו שם ולהגיד שזה שם. אני חושב שאנחנו צריכים להגיד. לא. אבל אתה רוצה לחזור

עו"ד עידן למדן:אני רוצה לקיים דיון פתוח. אני לא רוצה שעכשיו מועצה אזורית חוף השרון תתנגד לך בהליך כרגע כי היא רוצה. אני לא רוצה.

מר מיכאל דורון: מה זה דיון פתוח. הכל פתוח. אנחנו נווה גן? מה פתוח?

עו"ד עידן למדן:כרגע יש לך את העניין. אתה רוצה כרגע לצמצם את עצמך.

מר מיכאל דורון: להיפך. אני רוצה.

עו"ד עידן למדן:תגיד יש החלטה תקפה.

מר מיכאל דורון: כן. אני חושב שאנחנו צריכים להיות ממוקדים אנחנו צריכים להגיד מה אנחנו רוצים.

פרופ' נטע זיו: אתה לא רוצה לכבול.

מר אבי גרובר: אז על מה אני מצביע בעד. נטע, על מה אני מצביע בעד. אני לא רוצה את אני גליל ים אלף שבע מאות יחידות דיור לא רוצה. אבל אני כן רוצה את הדבר הזה. כולם אמרתם שזה הגיוני ונכון, אבל עכשיו אנחנו נעתור על משהו אחר.

פרופ' נטע זיו: תגיש עתירה. אתה תוקף את הכל.

מר אבי גרובר: מה זה תוקף את הכל. אני תוקף את מה שאני רוצה. מה היעד שלי להשיג.

גב' דברת וייזר: היא צודקת. אי אפשר לצמצם.

מר אבי גרובר: אבל הוא לא מוכן להגיד את זה. חוזרים ונראה מה יהיה.

ד"ר צחי שריב: עידן זה לא טוב לך?

מר אבי גרובר: לא טוב לא.

עו"ד עידן למדן: לא אמרתי שזה לא טוב לי. נהפוך הוא. אני ייפיתי את הכוח. אני רוצה להשאיר את

מר אבי גרובר: אז מה הבעיה להגיד שאנחנו נעתור כדי בשאיפה להגיע לשם.

עו"ד עידן למדן: רוצה להישאר. זה הכל.

מר אבי גרובר: אבל מה הבעיה להגיד בשאיפה להגיע לשם. עידן. בשאיפה להגיע לשם. או קי. יגיד יועץ המשפטי מה הכי טוב.

מר מיכאל דורון: בדיוק.

מר אבי גרובר: כולם מסכימים שזה בשאיפה לשם.

עו"ד מיכה בלום: אני חושב שיש החלטת שר הפנים. צריך לתקוף את החלטת שרת הפנים לאחר מכן יש לעשות משא ומתן על מה. אבל כרגע יש החלטה. או שתוקפים את ההחלטה או שלא תוקפים את ההחלטה.

גב' דברת וייזר: הוא צודק. זה חלש. הוא

עו"ד עידן למדן: כרגע מחזירים לוועדה.

גב' דברת וייזר: הוא צודק.

עו"ד עידן למדן: בוועדה נריב על הדבר הזה כמו שהסמכתי לפני שעבדו מאחורי גבנו. כרגע אני.

עו"ד מיכה בלום: לגבי הנימוקים נשב עם עורכי הדין ונבדוק.

גב' דברת וייזר: כן. בדיוק. לא לצמצם.

עו"ד מיכה בלום: ההחלטה העקרונית פה צריכה להיות לתקוף את החלטת השרה. לבטל.

גב' דברת וייזר: זה מה שנטע אמרה. טוב יאללה קדימה מי בעד.

מר אבי גרובר: מה זה אתה יכול לתקוף חצי.

עו"ד מיכה בלום: אתה מקבל פה החלטה.

מר אבי גרובר: אתה יורה על הכל. אתה לא. אתה אומר מה אתה רוצה

עו"ד מיכה בלום: זה בנימוקים. קודם כל לבטל את ההחלטה השרה. אם לא ביטלת את ההחלטה השרה אתה לא יכול ללכת לשום מקום. סיכוי של ההחלטה הזאת הוא נמוך.

מר רוני בלקין: אפשר להצביע.

מר אבי גרובר: אני עוד לא הבנתי על מה מצביעים.

גב' דברת וייזר: ההצעה פלוס המילה חוף השרון. בלי בשאיפה.

מר אבי גרובר: בלי בשאיפה?

מר רוני בלקין: בלי בשאיפה.

גב' דברת וייזר: אבל עם המילה חוף השרון.

ד"ר צחי שריב: ותיקוני גבולות.

מר אבי גרובר: לא. הם לא רוצים את זה.

מר רוני בלקין: כן. שינויי.

מר אבי גרובר: לא. הם לא רוצים את זה, הם לא מוכנים לזה.

גב' דברת וייזר: אבל הסברנו למה בגלל שזה מצמצם משפטית את הסיכוי שלנו

מר רוני בלקין: בסדר לא מכניסים את השטחים. גבולות. רגע, שינויי גבולות.

ד"ר צחי שריב: כמו שאמרתי.

עו״ד עידן למדן: בנוגע לשינויי גבולות.

מר רוני בלקין: נכון.

ד״ר צחי שריב: בסדר דוברת.

גב׳ דברת וייזר: יאללה נו. עשר.

מר אבי גרובר: מי בעד?

מר מיכאל דורון: מה הנוסח?

גב׳ ענבר לובין: עיריית רמת השרון תנקוט בכל הליך משפטי נדרש בטווח הזמנים המיידי כנגד אישור שרת הפנים את החלטת הוועדה הגיאוגרפית בנוגע לשינויי גבולות בין רמת השרון, הרצלייה ומועצה אזורית חוף השרון.

גב׳ דברת וייזר: זהו. נקודה.

מר אבי גרובר: תצביעו מה שאתם רוצים אני לא בעד לחזור לוואן. בסדר מי בעד?

מר רוני בלקין: מי בעד תודה רבה. אוקי אתם רושמים מי בעד.

מר רוני בלקין: רוני, נטע, עידן, דוברת, מיכאל דורון, ...ענבל ירון גדות וצחי אתה גם בעד. בתשי.

מר אבי גרובר: מי נגד. מי נמנע. אני נמנע אני בעד לפעול משפטית אבל לא ככה.

מר מיכאל דורון: רביד, אבי גרובר ודני לביא. מה אמר ירון גדות?

גב׳ דברת וייזר: בעד.

החלטה: בגין החלטת ועדת גבולות להלן נוסח הפנייה שתוגש:

׳עיריית רמת השרון תנקוט בכל הליך משפטי נדרש בטווח הזמנים המיידי כנגד אישור שרת הפנים את החלטת הוועדה הגיאוגרפית בנוגע לשינויי גבולות בין רמת השרון, הרצלייה ומועצה אזורית חוף השרון״.

בעד - 9: רוני בלקין, מיכאל דורון, דברת וייזר, צחי שריב, נטע זיו, עידן למדן, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, ירון גדות.

נמנעים - 3: אבי גרובר, רביד פלד ודני לביא.

גב׳ בת שבע אלקובי: אבי אפשר להקדים את ההצעה לסדר

מר אבי גרובר: צריך אישור של המועצה. אם המועצה מסכימה להבנתי זה לשנות את סדר היום צריך אישור של המועצה. שני שליש. מי בעד לדון עכשיו על הצהרונים? מי היה בעד. בוא נראה מי בעד. אחד, שתיים, שלוש, ארבע, חמש. אתה בעד רביד. שש. שבע שמונה תשע. זה נראה לי תשע מתוך שתים עשרה זה נראה לי שני שליש כבר. שלושת רבעי סליחה. אולי אם הייתי בא. תשע משתים עשרה זה שלושת רבעי. יש שני שליש. יאללה. הוקדם. כן בתשי.

10. הצעה לסדר באצ'י אלקובי, ענבל דדון, רביד פלד 15.5.22 – צהרונים.

גב' בת שבע אלקובי: אני לא אקריא עוד פעם את ההצעה כי הקראתי לפני חודשיים כבר. ואנשים מכירים אותה. אבל אני כן רציתי להקריא מכתב שאני חושבת שכל חברי המועצה קיבלו שבוע שעבר, יום ראשון שעבר מהורים. אני לא אתן פה פרטים של שמות, אני לא יודעת אם הם רצו שאני אגיד את השמות. שלום רב, אנו פונים אליכם לאור המצב המחפיר בצהרון אצלנו. מדובר על גן לילך. בגינו אף בוצעה שיחה עם עידן למדן ונציגות נוספת של יול"א בעירנו. אספר בקצרה את מה שאירע. זמן קצר לאחר התחלת השנה הילדה שלנו החלה להראות סימני מצוקה לא רצתה להגיע לצהרון, לא הסכימה לעזוב את הרגליים שלנו כאשר הגענו לגן וביקשה שנבוא לקחת אותה לפני הצהרון. עם הזמן המצב החמיר. היינו מגיעים ורואים את הגן הפוך, חסר סדר. בזמן שכל הילדים היו יוצאים לגינה, כל פעם מצאתי את הילדה שלי יושבת בגן על הכיסאות וממתינה שנבוא לקחת אותה. תלונות רבות הגיעו מצד ההורים בגן בשל ליקויים שונים בהתנהלות של גננות הצהרון, עליהם יכולים רבות לספר לכם ראשי מגוונים אשר נגעו בדבר באופן בלתי פוסק. היו מקבלים מאיתנו מיילים וטלפונים. אני באופן אישי באחת הפעמים הגעתי לקחת את הילדה שלי מהגן, גננת אחת הייתה בגינה עם הילדים והשנייה ניקתה את השירותים. אף אחת לא ראתה שלקחתי את הילדה שלי מהגן. וכפי שאני הגעתי ולקחתי אותה מבלי שאף אחד לא שם לב כל אחד אחר יכול לעשות זאת. בעלי יליד רמת השרון, לא רצה לעזוב את רמת השרון בשל

העובדה שהחינוך בעיר ברמה גבוהה. לצערי השנה נוכחנו אחרת. לפחות בהיבט של הצהרונים. לאור קשיים רבים החלטנו לחפש צהרון אחר. אך ראו זה פלא. קיים צהרון אחד בודד נוסף ברמת השרון. צהרון פרטי. נלחמנו כדי להצליח להיכנס אליו אנו ועוד מספר הורים ויצרנו תת קבוצה של ילדים קטנים יותר בתוך צהרון זה. מאז שהילדה שלנו בצהרון החדש היא חוזרת מאושרת הביתה. חזרה להיות הילדה המאושרת והקולנית שהכרתי לפני הצהרון של יול״א. אך כמובן שהמצב בצהרון לא נרגע ולאחר שעזבנו אותו החלו ילדים להלין על כך שהגננות מכות אותם. איך אנחנו בעיר כמו שלנו מרשים שדבר כזה יקרה? ומדוע אני פונה אליכם, חברי המועצה. אני פונה אליכם על מנת לתקן את העוול הזה שרבים ההורים ברמת השרון באופן גורף ולא רק בצהרון של גן לילך חווים יום יום. לתקן את תחושת חוסר האונים בה ההורים נמצאים. אנא פתחו את המכרז לצהרונים נוספים. לא יתכן שאנו קהל שבוי של יול"א מגוונים. לא יתכן שאין לנו ברירות נוספות שפויות למצב. לא יתכן שאנחנו שולחים את ילדנו למקום בו אנו חשים שאינם בטוחים או מאושרים כפי שהיינו רוצים כי אין לנו ברירות. ואתם הייתם שולחים במצב כזה את הילדים שלכם הנכדים שלכם, נראה לי שגם אתם הייתם מנסים להפוך כל אבן בעיר עבורם. אנא השאירו את הפוליטיקה בצד וראוי לטובת ילדנו, אם לא כך האסון הבא יהיה על אחריותכם. תודה רבה. זה מכתב שאני חושבת שכל חברי המועצה פה קיבלו. אני חושבת שהוא מדבר בעד עצמו. בנוסף למכתב הזה אני יכולה להגיד קודם כל תודה רבה להורים שהגיעו. גם קיבלנו בפרטי. אני קיבלתי בפרטי באישי פניות מהורים על מה שקורה בגנים. סתם לדוגמא, גם דגנית שבוע שעבר בשיא הספונטניות בשעתיים אחרי שהילד בגן מתקשרים להורים אין היום צהרון. בואו לקחת את הילדים. אחת האימהות פה הילד שלה בכלל עם צליאק כמובן שאי אפשר לשנע אותו ככה בספונטניות מגן לגן כי הציעו אחר כך אלטרנטיבות טוב אז בואו תכנסו לצהרון אחר. לסיכומו של עניין אני יכולה להגיד לכם שהיה לכם חודשיים מגוונים. היה לכם חודשיים לשנות את השירות שלכם. לשנות את חוות הדעת של ההורים עליכם ולצערי אתם נכשלתם בגדול. אתם לא עמדתם לא בציפיות של ההורים ומי שסובל משמעותית זה הילדים שלנו. כי אנחנו שולחים לכם את הילדים שלנו את הדבר

היקר לנו ביותר ואין לנו מושג מה שקורה שם. והנה במקרה יש פה עוד מכתב מאימא ואנחנו שומעים גם בפייסבוק המשיכו כל הזמן. ולא מדובר על שמונה הורים וגם לא על עשרה הורים. מדובר על עשרות אם לא מאות, הורים שלא מרוצים מהשירות של מגוונים. ולכן אני מציעה שאנחנו נפתח מכרז אני מודעת שאנחנו פספסנו פה חודשיים מאוד חשובים קריטיים למכרז עצמו כי אבי אתה הבטחת שאתה במשא ומתן עם משרד האוצר. למעשה אני הבנתי שכבר בינואר היית במשרד האוצר. וכבר בינואר קיבלת תשובה שלילית ממשרד האוצר.

מר אבי גרובר: יש מכתב.

גב' בת שבע אלקובי: זה מה שנאמר. שבינואר אתה כבר קיבלת תשובה שלילית.

עו"ד עידן למדן: לא ידעו את מגוונים בדבר הזה.

גב' בת שבע אלקובי: אז הנה. אז אני יודעת שאתה היית במשרד האוצר כבר בירושלים בינואר.

מר אבי גרובר: אישית אני לא הייתי במשרד האוצר. אני דיברתי איתם בטלפון וכל העבודה שלי מולם הייתה בטלפון. אני אישית לא הייתי במשרד האוצר.

גב' בת שבע אלקובי: אני יודעת שהייתה כזו ישיבה.

מר אבי גרובר: הייתה ישיבה מאנשים ברמת השרון מי הלך? יעקב וכאלה.

מר ערן שורץ: כן. לא היה דיון על תנאים ספציפיים ועל לאפשר את הדברים האלה. זה לא היה הדיון.

גב' בת שבע אלקובי: בכל אופן אנחנו פספסנו פה חודשים ולכן אני מאמינה שאנחנו בתור עירייה צריכים לקחת אחריות פה גם. הילדים האלה הם תושבי העיר, אנחנו לא יכולים להעביר את הכל למגוונים כי כפי שאתם רואים אי אפשר לתת להם להמשיך להתנהל ככה. ואני כן הייתי מצפה להוסיף להצעה הזאת שעד שהמכרז ייצא ועד שיחליטו על תוצאות המכרז, העירייה תממן את הסייעת השלישית.

מר אבי גרובר: אני את התשובה ממשרד האוצר קיבלתי ב-22.5.

גב' בת שבע אלקובי: לי נאמר שבינואר.

מר אבי גרובר: אני מראה. הנה. 22.5

גב' בת שבע אלקובי: בכל אופן מה שאני מבקשת. אני מאמינה לך. מכיוון שלראשון לספטמבר ברור שהמכרז לא יהיה מוכן. אני כן מבקשת שאנחנו שאגף החינוך פה יש לנו פה את האנשים של אגף החינוך כן יתחילו עם המכרז ועד שהמכרז יצא לפועל, ויתחילו המפעילים החדשים לפחות בין שניים לשלושה העירייה תממן את הסייעת השלישית. כי אי אפשר לסמוך על סייעות של מגוונים. נכון לעכשיו. זהו. מישהו רוצה להגיד וגם שירלי פה. אני ראיתי את שירלי מקודם. כן היי שירלי. רציתי להגיד לך משהו. בישיבה הקודמת את אמרת שאתם לא ספקי שירות. נכון? שאתם כמו אגף החינוך, שפע, רווחה. יקירתי, רשות התאגידים. ברשות התאגידים אתם רשומים כחברה פרטית. חברה פרטית ברשות התאגידים. הם טועים במשרד המשפטים?

עו"ד עידן למדן: אין קטגוריה כזאת.

גב' בת שבע אלקובי: בקשה חברה פרטית. האם המעמד שלהם הוא כמו אגף החינוך?

מר אבי גרובר: כן.

גב' בת שבע אלקובי: לא.

עו"ד עידן למדן: על פי ההסכם עם מועצת העיר.

מר אבי גרובר: הם חברה סמכותי.

גב' בת שבע אלקובי: איפה היועץ המשפטי. אפשר לקרוא ליועץ המשפטי. מיכה אני אודה לך בבקשה.

עו"ד עידן למדן: לקח לנו הרבה זמן לאשר את זה.

גב' דברת וייזר: אתה לא יכול...על הפרת הסכם.

גב' בת שבע אלקובי: אין לנו הסכם איתם.

עו"ד עידן למדן: בוודאי שיש הסכם.

גב' דברת וייזר: אישרנו את זה במועצת העיר לפני שנה. עד היום לא היה הסכם עד לפני שנה.

עו"ד עידן למדן: אישרנו בשעה טובה את ההסכם מערכת יחסים בין מגוונים לבין העירייה.

גב' בת שבע אלקובי: מיכה. אמרת שאתה לא יכול להוציא את זה בכתב. את הסטטוס בקשה של החברה למתנסים מול העירייה.

עו"ד מיכה בלום: זה לא יעזור. מה שלא יקרה. תמיד יביאו אותי לפה שאני אסביר.

גב' בת שבע אלקובי: בשביל זה אתה פה. בשביל מה משלמים לך משכורת.

גב' דברת וייזר: תפקידו של היועץ המשפטי הוא תפקיד מאתגר.

גב' בת שבע אלקובי: אני רוצה שתסביר מה המעמד של החברה למתנסים. למשל בהרצלייה יש שלושה מפעילים אחד מהמפעילים באמת זה החברה למתנ"ס. אבל הם לא בבלעדיות, יש עוד שני מפעילים אחרים.

עו"ד עידן למדן: כמה גנים יש בהרצלייה?

גב' בת שבע אלקובי: הם לא מונופול.

עו"ד עידן למדן: כמה גנים הוחזרו.

גב' בת שבע אלקובי: חברה למתנסים כן יכולה לגשת למכרז של העירייה. לא משנה אבל היא כן יכולה להיות אחד המפעילים.

עו"ד עידן למדן: לא. החברה למתנסים בהרצלייה ניהלה את המכרז לאחרים אגב. רק לידיעתך. אם את רוצה עובדות.

גב' בת שבע אלקובי: גם בתל אביב?

עו"ד עידן למדן: בתל אביב זה עובד חינוך. זה משהו אחר. זה חברה עירונית.

גב' בת שבע אלקובי: אני יכולה לדעת מה הסטטוס שלהם.

עו"ד מיכה בלום: מגוונים לא צריכים לצאת להשתתף במכרז.

גב' בת שבע אלקובי: אבל אנחנו עירייה.

מר מיכאל דורון: מה הוא אמר.

?: הם פטורים ממכרז מגוונים.

גב' דברת וייזר: הם פטורים. נו חוזר מנכל.

עו"ד מיכה בלום: פטורה על פי סעיף בחוק ממכרז.

גב' דברת וייזר: יש להם פטור מיוחד לשנות.

עו"ד מיכה בלום: עשו בכנסת לפני לא הרבה שנים מיוחד בגלל הסיבה הזאת הגישו.

גב' דברת וייזר: זה הכוח של הסוכנות היהודית.

עו"ד מיכה בלום: יפה. מגוונים הוא תאגיד מעין עירוני. הוא לא תאגיד עירוני. הוא מעין עירוני. הוא לא תאגיד עירוני. הוא מעין.

גב' בת שבע אלקובי: הסטטוס שלו הוא לא כמו אגף החינוך.

עו"ד מיכה בלום: לא.

גב' דברת וייזר: גם לא כמו אגודת הספורט.

גב' בת שבע אלקובי: אבל הסטטוס שלו.

מר אבי גרובר: כמו משכל אם אתה הולך להתקשרות עם משכל אתה לא חייב לקיים מכרז.

גב' דברת וייזר: נכון. יש פטור בסעיף.

מר אבי גרובר: נכון. דוגמא.

גב' בת שבע אלקובי: אבל אנחנו כן מחויבים לצאת למכרזים העירייה.

מר אבי גרובר: מה זה מכרזים. אלא אם את עובדת עם אחד מהגופים שבחוק פטור ממכרז. יש חוקים, יש סדרה של גופים שאתה לא יכול לצאת כשאתה מתקשר איתו אתה לא חייב מכרז. אבל אני לא חושב שזה מה שעכשיו.

גב' דברת וייזר: זה לא הדיון.

גב' בת שבע אלקובי: רציתי להבהיר אתא הנקודה כי אמרה שהסטטוס שלהם זה כמו אגף החינוך. אז זה לא. זהו.

קהל: מכרז לא מכרז זה לא משנה. הגוף לא מתפקד. זה שהוא פטור מכרז או לא פטור מכרז.

גב' בת שבע אלקובי: אני אסביר לך למה העליתי את זה כי היא אמרה שאנחנו לא יכולים להחליף אותם.

קהל: רוצים לפתוח למכרז. יש להם פטור ממכרז. אז תביאו מכרז שיצטרפו עוד שני גופים שיריבו על המכרז מה זה משנה. כרגע יש גוף שלא מתפקד. לא מתפקד לא משנה מה. אז תפסיקו להתעסק בטפל. תתעסקו בעיקר. יש גנים שהיול"א שלהם לא מתפקד נקודה. תתקדמו. תצביעו על זה. תעשו טוב לילדים של העיר הזאת. נקודה.

מר אבי גרובר: אני רוצה שנייה להתייחס אותם גנים שעובדים בצהריים בצהרונים הם בבוקר תחת העירייה. וכמו שאני מכיר את זה הבוקר עובד טוב.

גב' דברת וייזר: עובד טוב מאוד.

גב' בת שבע אלקובי: לא נכון.

מר אבי גרובר: שנייה תנו. תנו לי להגיד כמה משפטים. ואחרי זה נראה איך מתקדמים משם. בימים אלה מרכז השלטון המקומי סוג של נותן גיבוי למאבק שמנהלים המורים. ואנחנו הכרזנו שנשבית את השלטון המקומי בכלל לא רק בנושא של חינוך בכלל. לא ייאסף זבל, לא יינתנו שום שירותים על ידי השלטון המקומי שבעיקר יש כל כך הרבה בעיות שהשלטון המקומי יכול כרגע לפעול בגינם. העיקר היה החינוך. כרגע אנחנו מדברים. זה עוסק המון בנושא של בינוי של כיתות וכל מיני כאלה.

פער של אלפי כיתות שמשרד החינוך אישר את הצורך ולא מתקצב תכלס את הבנייה שלהם. ואחד הסעיפים גם מתייחס לנושא של מדבר במפורש על הסייעות הוא אומר שיש מחסור ארצי של אלפיים סייעות. המון גנים ברחבי המדינה לא נפתחים בכלל בגלל שאין סייעות. זה בעיה רוחבית קשה היא קיימת בכל הארץ. אני כמו שהצגתי פה, אנחנו ישבנו פה בדצמבר, ובאנו שאחד הבעיות שאנחנו מאמינים שיכול לעזור לנו אם אנחנו נהיה אטרקטיביים בתוך אל מול רשויות אחרות, הייתה טענה שאנחנו לא אטרקטיביים כי אנחנו בפער אחורה. ואז קיבלנו פה החלטה מיידית שתוקצבה לתוך התקציב שאושר התקציב זה היה חלק מתוך התקציב, לעדכן את שכר הסייעות, ולהגביר את הפיקוח, את המטה של במגוונים על הצהרונים כדי להבטיח שאנחנו נותנים שירות טוב יותר, כשזה נועד לתקופת ביניים עד שבאמת אני הולך למשרד האוצר, מציג להם מתווה, ובשאיפה מקבל עליו אישור. בהתחלה באמת היו את אותם דיונים, שדרך אגב עוד פעם עסקו במגזרות מסוימות של הסייעות בכלל. אם את זוכרת הייתה פה ישיבת מועצה, באו על כל הסייעות, היה דיון על הנושא של הסייעות בכלל, פה דרך אגב זה היה רק על הבוקר. למיטב ידיעתי מה שעלו לירושלים זה לסייעות בכלל של הבוקר עם כל הסיפור של הבוקר. זה מה שעלה לירושלים. כשהתשובה שקיבלנו מהם זה לא לא. אלא אנחנו כרגע מנסים לייצר תוכנית לכל הסייעות, לנושא של הסייעות בכלל, במדינת ישראל. זה מתנהל עכשיו משא ומתן ארצי על התנאים של הסייעות בכלל, במדינת ישראל. וגם אני אגיד כאן בכוכבית, ברמת השרון המצב שלהם יותר טוב מרוב מדינת ישראל, ומעולה שכך. אף אחד לא מחפש זה, יש עניינים משפטיים שצריך לסדר אבל גם את זה אני מקווה שנצליח למצוא לזה פתרון. ואני באתי אליהם ואמרתי להם הצעתי מתווה שלמעשה לוקח מתוך המקום שאני מאמין שהייתי רוצה לראות את אותו סטנדרט שירות שיש לנו בבוקר ממשיך לתוך הצהריים. שמן הסתם זה גם כולל את אותה סייעת שנייה. אבל שיש את הסייעת השנייה מובילה ושתי סייעות. המתווה שבאמת מגיעה מילה פה טובה לרוני. כמובן שליווי וגיבוי ודחיפה כל הזמן של שלומית ניסינו באמת לייצר מתווה שבו אנחנו באים ומציעים לבוקר לסייעות של הבוקר הצעה אטרקטיבית מאוד ממה שהצגנו שם. גם מתוך הבנה שלא כל הסייעות של

הבוקר מכל מיני סיבות, אימהות צעירות שרוצות להוציא את הילד מהגנים וכל מיני כאלה. לא כולם יסכימו להמשיך לצהריים, ואז גם דיברנו איך אנחנו קולטים אלינו העירייה חלק להשלים את הסייעות של מה שאנחנו הצלחנו להביא מהבוקר. אגף החינוך מנהל את כל הדבר הזה, דנה חמרי.

גב' דברת וייזר: מה זה קשור להצעה עכשיו? תקשיב. אתה מה זה מתפזר בוא בחייאת. נו. אי אפשר ככה כל דבר זה שעות. אתה מדבר על החינוך של הבוקר. יש הצעה לצהרונים תדברו על הצהרונים.

מר אבי גרובר: אני מדבר על הצהרונים.

גב' דברת וייזר: מה זה קשור הבוקר משלימים זה. מה זה קשור. בואו תדונו בהצעה וזהו. נו באמת. כל דבר פה שעה עכשיו דיון. שלא קשור.

מר אבי גרובר: הכי קשור בעולם. וזה התוכנית שהגשנו למשרד האוצר. הם כל הזמן אמרו לי כן, כן אנחנו על זה, אנחנו על זה. ב-22.5 קיבלתי תשובה שסוג אפילו לוקחת אותנו צעד אחורה. הסייעות שאמורות למשל להיקלט בעירייה אם אנחנו הצענו להם חמישים שקל הם יקבלו איזה ארבעים שקל. זה כאילו סוג של כאילו תשובה לא רצינית כשדיברתי עם עברתי לגורמים מעל משרד האוצר אמרו לי תקשיב ולא ביקשנו מהם שקל. לא ביקשתי כלום מהמדינה. אמרתי להם אני יודע להסתדר. אני אביא את הכסף, אנחנו נממן את הכל. לא רוצה מכם כלום, לא צריך מכם כלום תנו לי.

מר מיכאל דורון: אז למה פנית אליהם?

מר אבי גרובר: כי אני לא יכול לקלוט עובדים ואני צריך לשלם, כדי לשלם לסייעת שאני קולט אני צריך אישור שלהם. אני ביקשתי עוד פעם אני לא רוצה לשלם לה לפי מה שאני משלם היום לסייעת בוקר. אני רוצה לשלם לה יותר. כי אחרת היא לא תבוא. איזה סיבה יש לה לבוא. בקיצור המתווה שהם הביאו לנו לוקח אותנו כמה צעדים אחורה. דיברתי עם ..הם אמרו לי תקשיב אבל אם אני מאשר לך אני צריך גם לאשר לאחרים ושם אני כן אצטרך להביא כסף. אני לא יכול שרק לרמת השרון. כל מיני תירוצים כאלה. ומה שאנחנו עושים כרגע לקחנו גם עורך דין, וגם

כדי לבדוק איך אני כן יכול לקחת למעשה את האחריות עלינו. בתור החינוך הם יהיו אלה שיפקחו ויבחנו את כל הנושא הזה של הפעלה של הצהרונים. איך אני עושה את זה כשאני עובד ומעסיק אותם דרך גוף חיצוני. זה כרגע עוד אין לנו תשובה בדיוק איך עושים את זה. אני כן חייב להגיד בכוכבית ויש לי סוג של מחלוקת עם מגוונים, את התוספת שאנחנו התחלנו לבוא ברגע שאישר התקציב, הם לא עדכנו כאילו את השכר הם נותנים את זה בצורה של מענק ולא בצורה של עדכון הרכיב לשעה. לדעתי זה כן היה יכול לשפר אם אנשים שהיו מתקשרים והיו שואלים כמה אני מקבל ברמת השרון והיו שואלים שמקבלים חמישים ולא ארבעים ומשהו אלא במענקים. מענק נראה כמו משהו חד פעמי. שכר זה שכר. אתה יודע שנכנסת לעבוד בשכר החדש. לצערי זה לא. עוד פעם, מי שעובד קיבל את הכסף. אני אין לי מחלוקת על זה. ואני חושב כשהוא היה יודע שהוא מקבל שכר יותר גבוה קבוע, ועם זה הוא נכנס לדעתי זה כן היה מושך לפה צוות יותר טוב. מה שאני מציע כרגע. וזה משהו שישבנו עליו עם החינוך ואנחנו יכולים לצאת אליו על זה כמעט מיד. אנחנו נכין מה מבחינתנו התקן להפעלה של צהרון. מה אנחנו מצפים איך מבחינתנו מתנהל צהרון.

קהל: זה היה צריך להיעשות לפני חודשיים. זה למסמס את ההורים לא לכבד. נשארת אישה בת שישים וחמש עם

מר אבי גרובר: תנו לי עוד שני משפטים ואחרי זה תצעקו הכל.

קהל: אני לא מצליחה להבין. כדי שתבינו שאתם מסכנים את הילדים שלנו.

גב' בת שבע אלקובי: אם חס וחלילה יקרה למשהו לילד אז הם יזכרו. זאת הבעיה. אתם כאילו מחכים שחס וחלילה יקרה אסון כדי להתעורר.

מר אבי גרובר: כן. זה מה שאנחנו מחכים. נו באמת.

גב' בת שבע אלקובי: זה לא זז. הביקורת על מגוונים היא לא מהיום ולא מאתמול.

מר אבי גרובר: את לא יודעת מה אני אומר. אני עוד לא הספקתי להגיד. אני עוד לא הספקתי להגיד.

קהל: כל הרכזות הלכו. אנחנו נשארים פה לבד. מול גוף אטום סליחה שאני אומרת את זה הם אטומים לבעיות של הילדים שלנו.

מר אבי גרובר: תני לי להשלים שנייה.

גב' בת שבע אלקובי: מתי פעם אחרונה הם דיברו עם ההורים?

עו"ד עידן למדן: כל יום. כל יום מדברים עם ההורים. תפסיקי לעשות פוליטיקה קטנה. את עושה פוליטיקה קטנה על הגב של הילדים. כמו שחיילים מחוץ למשחק של הפוליטיקה תפסיקי עם הפוליטיקה הקטנה.

מר אבי גרובר: במסגרת אותו סטנדרט זה גם מי עובד, והכל זה גם פיקוח שאנחנו מנסים שיהיה לנו פיקוח לא הפיקוח, הפיקוח שלנו, ואם לא יעמדו בפיקוח הם לא יקבלו כסף. פר גן. תהיה בדיקה אני לא מבין למה את מחייכת.

גב' בת שבע אלקובי: כי אני לא סומכת עליהם.

מר אבי גרובר: אבל אנחנו בודקים.

גב' בת שבע אלקובי: אתה שומע איזה דברים ההורים האלה עוברים. איזה דברים הילדים שלהם עוברים. אתה ממשיך עם זה הלאה.

מר אבי גרובר: מה זה ממשיך עם זה הלאה. את יודעת משהו, באמת אני כל הזמן נזהר, בשנה הבאה גם הבת שלי שם. בתוך הגנים האלה.

גב' בת שבע אלקובי: ואתה סומך על הסיטואציה הזאת.

מר אבי גרובר: אני סומך על המתווה אני סומך על החינוך שלנו בעיניים עצומות לגמרי. אני הולך אחרי שני אנשים פה שיושבים. הולך אחריהם בעיניים עצומות מה שזה. אוקי סומך עליהם אלף אחוז וסומך גם על דנה חמרי. או קי. אלף אחוז סומך עליהם.

קהל: אפשר לשמוע מה הפתרון שלהם.

מר אבי גרובר: מה שהצגתי עכשיו. אנחנו אחד, עוד פעם השכר יהיה מעודכן כמו שאמרנו אותו. תוספת וגם הגוף הפרטי צריך לגייס אותם. כשאני שנה שעברה בספטמבר

ובאוקטובר לא רוצה לא זוכר עד מתי, אבל בספטמבר אוקטובר בטוח כשנסעתי ברחובות הרצלייה ראיתי שלטים בואי לעבוד אצלנו. בספטמבר ובאוקטובר, הגן כבר עבד כשהם המשיכו לחפש סייעות. אז בוא גם אתה יודע. אנחנו גם הגוף השלישי צריך לחפש סייעות וכל הדברים האלה. אנחנו קובעים סטנדרט מי אנחנו מוכנים מה מי יהיה העובד בגן. גם בגנים שלנו, יש לנו תקנים מי יכול לעבוד. מי לא יכול לעבוד. ואני עוד אומר ורכיב משמעותי בתוך הדבר הזה שנייה בתשי זה בדיוק אותה סייעת שנייה אני מאוד מאמין בסייעת השנייה, אנחנו נבוא ונמצא את התקציבים כדי להעמיד את אותה סייעת שנייה, וזה צריך לראות, אני דרך אגב מאוד מודאג.

עו"ד עידן למדן: דצמבר ולא נתת.

מר אבי גרובר: אז אוקי. עכשיו סבבה וזה.

עו"ד עידן למדן: עכשיו אתה נותן? יופי. הגיע הזמן שתיתן.

מר אבי גרובר: עכשיו נותנים. עוזב ומודה ירוחם. בסדר.

עו"ד עידן למדן: שתיים פסיק שמונה בשביל הדבר הזה? יש הצעת החלטה? בוא נעשה הצעת החלטה להוציא שתיים פסיק שמונה מיליון שח בתוספת הסייעת השלישית. אני מאוד בעד הדבר הזה.

מר אבי גרובר: אנחנו רואים שזה עוד פעם.

עו"ד עידן למדן: אמרת לא.

גב' בת שבע אלקובי: עידן אתה לא שמעת. זה בדיוק מה שאמרתי על ההצעה הזאת. שאני מוסיפה את זה.

עו"ד עידן למדן: את לא יודעת את הסכומים ואת לא יודעת שזה עלה בדצמבר. ואת לא יודעת שבדצמבר עלה גם ..ראש העיר.

מר אבי גרובר: אני קיוויתי.

גב' בת שבע אלקובי: אני לא ידעתי שעלה בדצמבר.

מר אבי גרובר: שאם מגייסים את הצוות כמו שצריך עם תוספת השכר שאנחנו נותנים.

עו"ד עידן למדן: את יודעת רק להשמיץ ופוליטיקה.

מר אבי גרובר: בתוך המצב הכספי אז אולי זה יוכל להסתדר. זה לא מסתדר. אתה לא הולך

עו"ד עידן למדן: אפילו חצי מיליון שקל של סייעות לתוספת, תיכף אני אדבר על זה חצי מיליון שקל שמגיע לסייעות כתוספת ניתן כמענק בגלל שהוא לא בתקציב שהצבעתם בעד.

מר אבי גרובר: הוא בתוך התקציב.

עו"ד עידן למדן: הוא לא בתוך התקציב. חצי מיליון שקל. תוספת לסייעות הוא לא בתוך התקציב שאתם הרמתם את היד לא אנחנו.

מר אבי גרובר: הם חייבים לנו חצי מיליון שקל. בתוך סך ההקצבה קיזזנו את חצי מיליון שקל. שחייבים לנו. מה זה קשור לשכר הזה.

עו"ד עידן למדן: איך לעודד את צוות הבוקר להמשיך. היה תוכנית שבאה ואמרה נוסיף סייעת בצהרונים.

מר אבי גרובר: לא יישמתם את זה מלא.

גב' ענבל דדון: מי הכריח אותם להמשיך?

מר אבי גרובר: לא יישמתם את זה מלא. עידן.

גב' ענבל דדון: השעות הכי קשות בגן בין אחד וחצי לארבע וחצי.

עו"ד עידן למדן: לא יישמנו את זה מלא?

מר אבי גרובר: לא יישמתם את זה מלא.

גב' ענבל דדון: זה שעות קשות בגן ילדים.

עו"ד עידן למדן: שמנו לך את הכל מלא מיילים ואתה סירבת לאשר.

מר אבי גרובר: עוד פעם אתה מתקדם.

גב' דברת וייזר: אני גם רוצה להגיד משהו על הצהרון.

מר אבי גרובר: יענה על משפט. הציפייה הייתה שאם תוספת השכר אנחנו כן נצליח לגייס כוח אדם יותר טוב. שזה לא קורה ואנחנו רואים את המצב. אז אין ברירה אלא להביא את אותה סייעת שנייה. זה נכון אם יש כסף אבל זה לכן כרגע אין ברירה. אני לא רואה דרך אחרת להגיע ליעד שאנחנו רוצים.

גב' דברת וייזר: לא הבנתי. מה אתה לא רואה יעד?

מר אבי גרובר: אני לא רואה דרך בלי הסייעת השנייה. להגיע ליעד שאנחנו רוצים. לרמת השירות שאנחנו רוצים.

גב' דברת וייזר: אבל אתה בעד או נגד.

מר אבי גרובר: סייעת שנייה?

גב' דברת וייזר: לא. לעשות מכרז או להשאיר.

מר אבי גרובר: אני רוצה שהעירייה תנהל את זה.

גב' דברת וייזר: העירייה ולא מגוונים?

מר אבי גרובר: לא. העירייה תנהל את זה. עירייה.

גב' דברת וייזר: במקום מגוונים?

עו"ד עידן למדן: להעביר לחינוך?

מר אבי גרובר: יכול להיות שנשיג דרך מגוונים.

מר מיכאל דורון: בכל מקרה העירייה צריכה לנהל את זה.

עו"ד עידן למדן: הצענו להעביר לחינוך.

מר אבי גרובר: לא. אם אתה עושה את זה דרך גוף שלישי. עשיתם מכרז ובזה זה נגמר. פה יצאת מהעסק.

גב' בת שבע אלקובי: למה. המכרז הם צריכים לעמוד בתנאים של המכרז.

גב' ענבל דדון: תקן. הם צריכים להעביר.

מר אבי גרובר: זה גוף שלישי. הוא מנהל. פיקוח פיקוח זה אני מנהל. כמו שהיא מנהלת את הבוקר היא מנהלת את הצהריים.

גב' דברת וייזר: לא. מה פתאום. הדרג המקצועי לא מסוגל לעשות את זה. להפיל עליהם את זה.

עו"ד עידן למדן: את זה הצענו במרץ.

מר מיכאל דורון: זה מקובל עלייך?

מר אבי גרובר: היא תקבל את הכלים והאמצעים.

גב' דברת וייזר: מה זה היא. שואלים אותה למה כל הזמן עונים ..אנשי מקצוע.

קהל: אתם יכולים להחזיק את הצהרונים של מגוונים?

גב' שלומית שפיגלבלט: ערב טוב לכולם. כמו שאתם רואים אנחנו נציגי אגף החינוך נמצאים בישיבה הזאת ישיבה הזאת חשובה לנו. כי מבחינתנו אנחנו רואים חשיבות מאוד גדולה למה שקורה בצהריים ולשמור על רציפות תפקודית למה שקורה באמת בהמשך ..מהבוקר. כמו שאבי ציין אנחנו לא חוששים מעבודה הקשה של הצהרונים. אנחנו חושבים אבל מה נכון. לכן באמת אבי הציע מספר פתרונות פה. אנחנו בהתחלה כמו שציין אנחנו פנינו למשרד הפנים ומשרד האוצר על מנת לבדוק את ההתכנות אבל ראינו שדבר בלתי אפשרי לעשות את זה. כרגע מה שעומד על הפרק, להיות אנחנו איזה שהוא רגולטור על מה שקורה בעבודה של בצהרונים. אבל שוב אנחנו נמצאים באיזה שהוא שיח של דברים ככה של בדיוק בכתיבת נייר העמדה שבנושא הזה. בסופו של דבר חשוב לומר שהמטרה שלנו היא מטרה משותפת. אנחנו גם עובדים פה עם שירלי מגוונים, מודעים לקושי, אנחנו מקבלים גם ....לאגף החינוך וזה מגיע לפתחנו. כאילו הילדים לא נולדים

בשעות הצהריים אלא ...כל קשיים. לכן כל החלטה שתתקבל פה אנחנו נדע להתמודד איתה. אנחנו ..באמת רוצים את המדיניות העירונית, כמובן שאנחנו צריכים גם את הכלים, על מנת להצליח כי בסופו של דבר זה לא להעביר את הכדור ממגוונים לאגף החינוך ולהגיד תסתדרו. אנחנו באמת רוצים כמו שהצלחה של הבוקר הצלחה תמשיך גם בצהריים. אבל יחד עם זאת אנחנו כאגף החינוך, באמת כתבנו ככה מספר הנחיות על מנת

קהל: מה זה אומר רגולטור. סייעות האלה בצהרון?

גב' שלומית שפיגלבלט: ברמת העיקרון אנחנו אומרים, אנחנו לא הגוף המבצע. אנחנו הגוף המפקח בעצם על מה

מר אבי גרובר: אתה שואל אותי מה החלום שלי. שאנחנו לגמרי מעסיקים הכל. כמו שעובד בוקר עובד. אה. לא אני יכול.

גב' דברת וייזר: אני לא מבינה.

מר אבי גרובר: אנחנו בודקים כרגע משפטית איך אני עושה את זה. תראה יש עובדים מושאלים ויש כל מיני כאלה דברים. מה שאנחנו כרגע בודקים משפטית זה איך אני יכול אגף החינוך מפעיל בוקר, צהרים ואני עובד דרך ספק שמוציא לי תלושי משכורת וכאלה.

קהל: שהוא רק מגוונים או שיש עוד מתחרים לדבר הזה?

מר אבי גרובר: אם זה יכול להיות מגוונים, זה יכול להיות מגוונים. אם יהיה לי חברה כלכלית או משהו גוף כזה אז יכול להיות שנעבוד דרכם.

גב' בת שבע אלקובי: אני חושבת שההורים רוצים לדעת בראשון לספטמבר מה הולך להיות בגנים.

מר אבי גרובר: בסדר. אנחנו עובדים על זה.

קהל: ואם יש לך זרוע מפקחת. מדהים. תכניסו עוד גוף שהיא תפקח עליו. יהיה עוד כוח אדם מעוד גוף יחד עם מגוונים. מגוונים יכול להישאר אחלה. בכיף. תביאו

עוד ידיים אם מגוונים לא יודעים לגייס, תביאו עוד גוף. תפתחו מכרז לעוד אחד, עוד שניים.

עו"ד עידן למדן: כמה בתי ספר יש לך בעיות? כמה דברים באגף החינוך יש לך בעיות?

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת יש בעיות.

מר אבי גרובר: בסדר. זה מה שעושים עכשיו. אבל זה מה שאנחנו מנסים לעשות.

קהל: זה קצת מזלזל לנו באינטליגנציה. כל פעם אנחנו מנסים. מה הבעיה אם יש מחסור בכוח אדם במגוונים. לגייס תביאו עוד שיש לו גב כוח אדם והחינוך.

מר אבי גרובר: חברת כוח אדם?

קהל: עוד שנה מגוונים יצליחו לגייס כוח אדם רלוונטי וטוב. תוציאו את זה.

מר אבי גרובר: הצהרון הזה שהיא תיארה פה זה צהרון שהוא בכלל מחוץ למערכת. והורה בוחר הוא מוציא את הילד מהגן,

עו"ד עידן למדן: כשרוצים בשיח חופשי עם הקהל ושלא אז לא. אז בפעמים הבאות.

מר אבי גרובר: זה כבר נפרץ בפעמים הקודמות. אבל בסדר מה שאתם רוצים.

עו"ד עידן למדן: רק תקפיד לתת לכל אחד בקהל פעם הבאה בפעמים הבאות את אותו סיג ושיח.

מר אבי גרובר: קיבלתי סליחה. בבקשה עידן.

עו"ד עידן למדן: טוב. אני מעדיף קודם כל לתת באמת לשירלי מנכ"לית מגוונים לומר את דברה ולהציג את הדברים, לפני שהיא תציג, אני אדבר אחרי אני מעדיף, אבל לדעתי לצערי בתשי עשתה פה מעשה שלא יעשה. ומערבבת פוליטיקה קטנה ופתאום גם כל האמצעים כשרים לשלב פה את קורצקי במהלך הזה. את הסיעה של קורצקי וחופשית לעבוד ביחד בסיעה הזאת.

מר ירון גדות: הוא ברח. השאיר אותם לבד.

עו"ד עידן למדן: לטפל בכל הדברים האלה. כי כנראה לא שמים לב להמון בעיות שהם מטופלות וגנים שמטופלים. וכנראה שבאמת כל הבעיות שיש באגף הרווחה כולל אנשים נשים שלא מקבלים טיפול במשך חודשים רבים. ולא מקבלים טיפול במשך חודשים רבים. בעלי צרכים מיוחדים, רבותיי ישבתי בשקט.

ד"ר צחי שריב: גם זה לא נכון.

גב' בת שבע אלקובי: זה לא רלוונטי. זה פשוט

קהל: הוא בזכות דיבור כל השיחה הזאת וזה לא מתקדם לשום מקום.

מר ירון גדות: הוא עד עכשיו דיבר פחות.

עו"ד עידן למדן: האלימות שיש ברשת. וגם בקבוצות אלימות שהסתיימה באבא שאמר תפסיקו לדבר ותנו כדור בראש שהיא על אחריות כל השולחן הזה עכשיו ועל אחריותכם. בדיוק אותו דבר כי מי שמדבר ככה ומתפרץ ואין לו את תרבות הדיבור ואין את היחס שלו גם לאחר לשמוע, להקשיב קצת. ואומר בסוף יש אנשים שמגיע לתת להם כדור בראש. יש אנשים שמגיע להם לקבל ואחר כך מדברים על שיח נעים ברשת ועל שיח מכובד ברשת.

גב' בת שבע אלקובי: איבדתם את זה לחלוטין.

עו"ד עידן למדן: בקיצור אני שמח על ההצעה הפוליטית הזאת שלא נאמר פה פופוליסטית. אני אתייחס

גב' בת שבע אלקובי: לא. ההצעות שלך אף פעם לא היו פופוליסטיות.

עו"ד עידן למדן: אני אתייחס אליה בהמשך. יש פה בדיוק דבר על כל הבעיות.

גב' בת שבע אלקובי: תסתכל על כל ההוצאות שאתה הוצאת בחודשים האחרונים ותגיד לי ששום דבר שם לא היה פופוליסטי.

עו"ד עידן למדן: גברת בתשי הקראת מכתב שלם.

גב' בת שבע אלקובי: אולי יש אנשים שאתה יכול לעבוד עליהם. עלינו כבר לא.

עו"ד עידן למדן: תעשי עם קורצקי בפוליגרף עסקים הכל בסדר. תעלי את זה פתאום תעשי פוליטיקה קטנה ופופוליטיקה.

גב' בת שבע אלקובי: תזכיר לי מי הצביע לבית ספר רמב"ם.

עו"ד עידן למדן: אז אני מציע קודם כל הזמנו פה

גב' בת שבע אלקובי: מרצ הצביעו יחד עם ש"ס. יאללה.

עו"ד עידן למדן: בינתיים את שותפה איתו פה להצעה. שותפה איתו לקואליציה. הכל בסדר. זה בסדר. את יכולה להיות איתו בקואליציה זה בסדר. ולחתום איתו על הצעות. ולתמוך בדברים שלו. אני מכבד את זה. זה הכל בסדר.

גב' בת שבע אלקובי: כי גם הוא דואג אולי לסייעות.

עו"ד עידן למדן: אני חושב שכבודם של העובדים שלנו עושים פה חברי מועצה עוול לא נורמלי ביודעין, לעובדים מסורים. ואכפתיים של יול"א והצהרונים. שמשקיעים שעות נותנים את הנשמה יום יום

גב' בת שבע אלקובי: לא הייתה פה מילה אחת נגד העובדים.

עו"ד עידן למדן: וטוענים שאת מדברת נגד העובדים. אמרתם לא עשו כלום. אמרת לא נעשה שום דבר חודשיים את משפילה אותם ואת משמיצה אותם.

גב' בת שבע אלקובי: אני מדברת על ההנהלה.

עו"ד עידן למדן: הכבוד שלהם. אני פה גם בשביל לתת להם את הכבוד. ואני לא אשלים עם הזלזול הגס הזה שלך בעובדים האלה.

גב' בת שבע אלקובי: אין שום זלזול פה.

עו"ד עידן למדן: בסוף אומרים לתת להם קרש בראש ותוקפים אותם. אחר כך תדברי על אלימות ברשת בשפה. אז אני עוד לא. אני צר לי צר לי על הפוליטיקה שאת עושה. פוליטיקה קטנה וזולה. אבל אני מציע שקודם כל נשמע את שירלי ואחרי ששירלי תגמור להציג את הדברים שהיא רוצה לעשות ואנחנו עושים ומפעילים ופועלים

כל יום יושבת יום יום שעה שעה בדברים האלה אז אני גם אדבר. שירלי בואי בבקשה.

מר אבי גרובר: זה היה מבוא רק?

ד"ר צחי שריב: כל זה היה להגיד בשביל ששירלי תדבר.

עו"ד עידן למדן: אם לא היו מפריעים אז היו שומעים את זה צחי קודם. הייתי מסיים ממש בקצרה. את המשפט והיו שומעים את שירלי קודם. אני חושב שקודם כל צריך לשמוע את הדרג המקצועי.

גב' שירלי אחיטוב: אנחנו בהחלט ערים לכל ההערות. אני לוקחת הרבה דברים כל הזמן. לא ..אנחנו משוחחים כל הזמן, אנחנו כל הזמן בקשר לשמוע כל הערה. האם אין תקלות, האם אין בעיות. לא אומרת את זה יש. יש במגוונים יש בכל המדינה יש מחסור בעובדים הכל נכון. אנחנו כן פועלים כל הזמן כדי לשפר לטפל למצוא את הפתרונות הטובים ביותר כדי להגיע למקומות הטובים ביותר. יושבת פה איתי שולי מרשת צהרים טובים. רשת המתנסים, רשת הצהרונים של החברה למתנסים. לדבר קצת ולהציג כי החזרנו כמו שאמרנו מה עושים בחודשיים האלה? עובדים. זאת אומרת להכניס את החזרה לתוך התהליך. להכניס את הבקרה ואת הליווי ואת החניכה הרבה יותר עמוק לתוך התהליך. לשבת עם עובדים ולבנות תוכניות, גם ברמת רווחה ושימור כן יותר מורכבים ממה שהיו פעם. וכן עצם זה שבעיר יש עובדת שלישית בבוקר פוטנציאל לעובדים בצהריים קטן בעיר רמת השרון. עובדתית כי בתיאוריות זה לא משנה את המפעיל שהוא. לכן צריך להיות מאוד אטרקטיביים ואיך אנחנו מביאים אותם להישאר פה. לכן אנחנו מביאים אותם להגיע אלינו. זה לא כזה פשוט, זה לא כמו שאמרו פה לקבוע תקנים, היא עובדת שלישית עם עובדות הבוקר לא תרצנה לעבוד, הם לא תהיינה עובדות שלישיות. אז בואו לא ניתמם באמירות כוללניות שחסרות כל שחר, אנחנו יושבים עם הרשות. כדי למצוא פתרונות איך אפשר להציע דרך מגוונים אפשר להציע יותר ממה שהרשות מקבלת להציע. אז אנחנו יושבים ומנסים למצוא פתרונות. עם הרשות. מה אפשר להציע, לעובדות הבוקר כדי

להיות יותר אטרקטיביים ואכן עורכי הדין יושבים על זה. לכן הפתרונות לא נגמרים בחודשיים. מה לעשות שעובדים לוקח זמן. עדיין הדברים האלה לוקחים.

גב' בת שבע אלקובי: זה כבר מספר שנים הדבר הזה. הילדים האלה לא יכולים לחכות.

עו"ד עידן למדן: אל תפריעי לה לדבר בבקשה. תני לה לדבר. בחודשיים לא עושים כלום אם ראש העיר קיבל את התשובה רק במאי. ואם ראש העיר שמנו את הדברים על השולחן בדצמבר. תני לה לדבר.

גב' שירלי אחיטוב: עם אגף החינוך עושים את זה ביחד. אני לא יכולה להגיד שאין דברים שלא צריך לתקן. לעולם לא אגיד דבר לא נכון. אבל כן אגיד חד משמעית שאנחנו פועלים כל הזמן לשינוי ושיפור בתוך התהליך הזה. אתן לשולי תדבר על מה יש לרשת להציע בליווי שלנו. דיברתי פה עם הורים על עוד רעיונות כמו לעשות סיירת הורים בתור עובד שלישי כמו שיש סיירות אחרים.

קהל: נראה לך? אסור להיכנס לגן. בשביל מה משלמים לכם?

עו"ד עידן למדן: כמו שאתם מעבירים אחריות לעובדים חיצוניים במאה שקלים ברווחה. מאה שמונים שקל לאנשים במקום לתת להם שירות ברווחה. אתם מוציאים אותם החוצה.

קהל: זה לא פתרון.

עו"ד עידן למדן: אני יושב פה גן אחרי גן בגנים שהיא אמרה. אנחנו מביאים כולם מקבלים. אנחנו נותנים. אנחנו נותנים.

קהל: הדבר היחיד שאתם צריכים לעשות זה לשפר את הניהול שלכם.

עו"ד עידן למדן: אנחנו עושים את זה ליאת. עושים את זה ואת יודעת ששלושה מפעילים יהיה שירות יותר גרוע. את יודעת את זה. ליאת את יודעת את זה. דיברנו על זה הרבה פעמים את יודעת את זה. ממש לא מאוחר.

גב' שירלי אחיטוב: את יושבת בוועדות הקבלה ורואה את התהליך קורה. זה לוקח זמן.

גב' בת שבע אלקובי: תתחילי להיות רצינית. את מעבירה אחריות להורים? באמת. את רוצה להגיד לי לשלם להם שעה למה לא.

עו"ד עידן למדן: באצ'י למה לא היית בעד שתיים פסיק שמונה. למה לא תמכת שתיים פסיק שמונה מיליון בשביל סייעת שלישית? למה לא נתת את זה? למה לא נתת שתיים פסיק שמונה מיליון לסייעת שלישית? סליחה. בתשי. למה לא נתת שתיים פסיק שמונה מיליון לסייעת השלישית. למה לא תמכת בזה? למה לא הצבעת על זה? למה לא הבאת אשת צוות. את התנגדת. לא תמכת בזה. כן. לא תמכת. לא תמכת לא היה לא רצית לתת. לא העלית את זה אם את בעד תתנגדי.

מר אבי גרובר: הסייעת השנייה אני מגייס אותה ואני מנהל אותה. עזוב.

עו"ד עידן למדן: לא נתתם אתם בקואליציה את הסייעת השנייה. לא תמכתם בדבר הזה בתקציב.

מר אבי גרובר: זה עוד היה כשהיית בקואליציה.

עו"ד עידן למדן: לא הייתי בתקציב. אתה יודע שזה היה אחד מהדרישות בתקציב שלי. ולא הייתי בתקציב והייתי אומר את זה בתקציב.

גב' שירלי אחיטוב: אני אומרת עוד פעם. אתם יודעים כי אני עושה את השיחות האלה עם הרבה הורים, הדברים שאנחנו אומרים אכן אנחנו האם יהיו קייטנות קיץ טובות. תהיינה. האם בעיר הזאת סייעות הבוקר תעבודנה נכון לרגע לא בטוח. לא תלוי בנו. כי הם בסכסוך עבודה. כי הן לא רוצות לבוא במה שהמדינה קבעה.

גב' ענבל דדון: אי אפשר להכריח סייעות לעבוד בקייטנת יול"א.

גב' שירלי אחיטוב: מדינת ישראל הכריחה לא את. על מה את מדברת איתי?

מר אבי גרובר: זה החוק. זה החוק.

עו"ד עידן למדן: תלמדו את החוק. באיזה גן תחליט שמכניסים ובאיזה גן לא? לפי מה? אתה צריך. אני לא מפריע לי. ראש העיר רוצה זה החלטה של ראש העיר אמרתי את זה

כבר בדצמבר. בינואר אמרתי את זה. כבר אמרנו את זה בינואר. אם ראש העיר רוצה להכניס מפעילים שיכניס. אנחנו לא אוחזים בקרנות המזבח. רבותיי אני תיכף אתייחס.

קהל: לתת שירות טוב לארבעים גנים, לחמישים גנים בבקשה.

מר ירון גדות: זה לא עובד ככה.

עו"ד עידן למדן: לא עובד ככה. אין עשרים, שלושים גנים. אני גם מדבר ואני בא לישיבות עם ועדי הורים. בזום בלילה. בשמונה בערב. בעשר בערב ושירלי משמשת כמנכ"לית בעצם מנכ"לית יול"א. כרגע היא מתעסקת כדי לייצב את המערכת. צריך לתת לדברים זמן.

קהל: למה אתם לא יודעים לקחת את זה כמו שכפר סבא יודעת לקחת את זה וכמו שרעננה יודעים לקחת את זה. על העירייה לא על המפעילים. לא מגוונים.

עו"ד עידן למדן: אלימות בגן תילתן בכפר סבא. חוסר בסייעות בגנים אחרים, בהוד השרון. הדברים האלה קיימים. בהרצלייה שלושים גנים חזרו לרשת המתנסים. יש שם מאה חמישים גנים. מאה חמישים לא חמישים וארבע. מאה חמישים. אז הדברים צריך להבין. צריך

קהל: אין לך מושג מה קורה בעיר. מה קורה בגנים.

עו"ד עידן למדן: יש לי מושג גדול.

קהל: הגיע הזמן שתתחיל להסתובב ולראות מה קורה. יש ..שבוכות אז איך יוכלו לעבוד אצלכם אם אתם לא יודעים להתייחס לעובדים שלכם כמו שצריך. אם אומרים את לא מגיעה היום הגן שלך ייסגר. אז היא באה חולה, עם המנהלת שלה. איך. אל תפילו את זה על ההורים. אל תפילו את זה על אף אחד אחר.

עו"ד עידן למדן: הגיע הזמן ליאת. וזה תיכף אני אדבר, כשהם יסיימו. הגיע הזמן שיהיה באמת השולחן הזה. שיח הורים שיח חינוך, שיח מגוונים, זה הדבר שאנחנו צריכים לעשות אותו ומדברים עליו חודשים. ואת יודעת את זה. ליאת. את יודעת את זה.

אבל עכשיו השיח צריך להיות ביחד. מה אני לא מפילים עליכם. מדברים על שיח ביחד.

מר אבי גרובר: הכוונה היא להגביר את האמון, לאפשר לכם להיכנס לתוך הגנים ולהיות בתוך הגנים ומהכיוון הזה. זה לא שאתם עכשיו מנהלים ואנחנו זה. זה מה שהבנתי. אולי לא הבנתי.

עו"ד עידן למדן: לא. היא לא אמרה את זה. היא לא אמרה את זה. זה לא מה שנאמר. זה לא מה שנאמר. אבל אם רוצים לעשות את הדברים ולעשות את השינוי ליאת אני מדבר איתך כבר חודשים נעשה אותו ביחד. אבל אי אפשר כל גן ואי אפשר לבוא גן גן ולהגיד אני רוצה לשלם עכשיו כסף. אני אשלם לכם פרטי. כי זה מה שיהיה עם המפעילים הפרטיים. אני אשלם לכם פרטי ככה מהצד ויהיה לי אנשים. לא מעניין אותי גנים אחרים. היו הצעות כאלה. וסיפרתי לך עליהם. היו הצעות. סיפרתי לך. סיפרתי לך. היו הצעות כאלה. אני לא אגיב. אני אפעל בשקיפות ואני אפעל לטובת כל הגנים. אני לא נגדכם ומגוונים לא נגדכם ליאת. מגוונים.

ליאת: לא ישלם יותר ממה שהוא משלם.

עו"ד עידן למדן: מגוונים לא נגדך. את יודעת את זה.

גב' בת שבע אלקובי: עידן צריך להתנהג פה בכבוד לאנשים. נראה לי.

עו"ד עידן למדן: מגוונים עובדת יחד איתך. ובוא ניתן לה רגע לדבר

מר מיכאל דורון: מי את. מי זאת.

מר אבי גרובר: יש להם חברה

עו"ד עידן למדן: מפעילת תוכנית "צהריים טובים" מרשת המתנסים.

גב' שולי נחל: אני מנהלת פדגוגית ארצית "צהריים טובים", מפעילת צהרונים. אנחנו מחלקה לצהרונים החברה למתנסים הארצית. זה אומר שאנחנו נותנים שירותים של ליווי, הנחייה בקרה תוכניות פדגוגיות ועוד. לאלפיים צהרונים בארץ חלקם גם צהרונים שהזכרתם פה כמו הרצלייה למשל. חלקם גם אגב קשורים גדולים מאוד

שהמפעיל היחיד שלהם מפעיל בהצלחה את הצהרונים והוא מרכז קהילתי כמו בחיפה שמפעילים מאה חמישים צהרונים דרך החברה למתנסים. בליווי שלנו. בשנים האחרונות, לא הבינו כאן. לא התבקשנו על ידי מגוונים ללוות כאן ליווינו בוקר חלקי שנים אחורה, בעיקר צהרוני ניצנים בבתי הספר. חלק מזה אני ליוויתי באופן אישי, חלק מזה מתמחות שלי. וכששירלי נכנסה אחד הדברים הראשונים שהיא ביקשה זה לצרף אותנו. אנחנו נכנסים לכאן השנה ככל שניתן, ובשנה הבאה מספטמבר ככל שתאפשרו שהראיה שלנו קודם כל ראייה ארצית שאומרת תקשיבו מה שקורה עם כוח האדם הוא לא ייחודי אליכם. הוא קורה בכל הארץ בצורה מאוד גדולה ואחד האבות פה אמר תביאו עוד מפעילים. שיבואו עם כוח אדם שלכם. לצערי הם לא יבואו עם כוח האדם שלהם. הם ילחמו על אותו כוח אדם חסר וכוח אדם חסר בעיקר ביישובים בשכבות סוציו גבוהות יש לנו פחות בעיה בפריפריה החברתית ודמוגרפית, יש לנו הרבה פחות בעיות. בכלל לא בעיה. ביישובים ערביים שבהם נשים משכילות עומדות וברמת השרון כמו בעוד יישובים דומים שאין לידם גם אישור באפיונים שונים קשה לו וגם מפעיל אחר יהיה לו קשה מאוד. מה שאנחנו הבנו במחלקה שלנו, זה שכדי לחזק את כוח האדם אנחנו גם צריכים להסתכל על השימוש של כוח האדם הקיים ולצורך זה אנחנו מחברים קשר הדוק בין היכולות הפדגוגיות שלנו לבין ..הפדגוגיים שלנו, לבין שינוי כוח אדם. אנחנו רואים את זה. המון דברים שאנחנו מביאים לתוך המקומות שאנחנו מלווים אותם גורמים לעובדת להישאר כי למשל רגע. אני אגיד מילה גם למרות שרציתי לסיים במשהו. רגע. אנחנו מלווים דרך אגב גם את צוותי הניהול גם מנהלת האגף החדשה שנכנסת בימים אלה כבר הייתה לה שיחה איתה. הרכזות החדשות שנכנסות יקבלו ליווי. ולכן אני אומרת לך שבמקומות שבהם אנחנו מלווים וכל מנחות שלנו הן בעלות תואר שני בתחומי הגיל הרך. ייעוץ חינוכי במקומות שבהם הן מלוות את הרכזות באופן שוטף. רכזות נשארות וזה יתחיל להיות כאן. במקום שבו כל צהרון מקבל את מי שירצה אחר כך יפתח. לא רוצה לגזול את זמנכם של תוכנית פדגוגית חודשית שיש פה להמחשה. שיש פה תוכן פדגוגי חינוכי שמובילה צהרון וזה יכנס לכל רגע. זה יכנס

מובילה שיש לה משהו לעשות איכותי וטוב כולל תוכן משתנה מחודש לחודש. כולל אמצעי המחשה עם גישה. וכדי לשמר.

קהל: הן מתחלפות כל הזמן. מנהלת יול"א גם לא ..חודש מנהלת אגף אין. אין אף אחד שמקשיב. אין כלום.

גב' שולי נחל: הם לא יישארו. חברים.

קהל: את לא יודעת מה קורה בגנים.

עו"ד עידן למדן: היא יודעת מה קורה באלפיים גנים. אני יודע איך ברווחה משלמים מתחת לשולחן אני גם יודע. מספיק. איך משלמים. איך משלמים.

גב' בת שבע אלקובי: תגיד עוד פעם. רווחה משלמים מתחת לשולחן?

עו"ד עידן למדן: כן. כן.

גב' בת שבע אלקובי: תתנצל על מה שאתה מדבר.

עו"ד עידן למדן: כדי לקבל שירות כמו שצריך. כי אחרת הם אל מקבלים את השירות.

גב' בת שבע אלקובי: רווחה משלמים מתחת לשולחן?

עו"ד עידן למדן: תפסיקי להשמיץ. תפסיקי להשמיץ.

גב' בת שבע אלקובי: תחזור על מה שאמרת. תתבייש לך.

עו"ד עידן למדן: את תתביישי

מר אבי גרובר: די אין לזה צורה.

גב' בת שבע אלקובי: תתבייש.

מר אבי גרובר: אין לזה צורה מה שהולך פה די. באמת די.

גב' בת שבע אלקובי: תתבייש.

מר אבי גרובר: שירלי זה לא הולך. זה לא עובד. חבר'ה אני מבקש.

גב' בת שבע אלקובי: מחר אתה תקבל מכתב מעורך דין על זה. תתבייש לך.

עו"ד עידן למדן: תבדקי את העמותה שלך.

מר אבי גרובר: שירלי סליחה. זה לא מתקדם.

קהל: את יודעת כמה פעמים אני מתקשרת לשירלי עם בעיות והיא לא עונה והיא מנתקת להורים. צריך לאסוף את הילדים בשתיים.

גב' שולי נחל: כי מקפיצים מדריכים לדרך שאמורים להיות עם הילדים.

מר אבי גרובר: המצב כרגע.

קהל: סייעת מביאים ..לא ילד שאין לו מושג מי הצוות שיחכה לו. למי הוא פונה.

מר אבי גרובר: חברה אני שנייה הדיון הזה מתקיים אולי משהו אולי אני יעביר פה איזה משהו ונראה לי. המצב כרגע בצהרונים לא מקובל עלינו. בסדר סליחה. לא כולו. או קי. שירלי ביותר מידי גנים. בסדר ביותר מידי גנים המצב כרגע הוא לא מקובל עלינו. ואנחנו לא מוכנים להמשיך לקבל אותו ואנחנו לא מוכנים שנמשיך להתקיים ככה בסדר. בואו לא ננסה לשכנע בנקודה הזאת בסדר. צריך לחשוב מה עושים. אני רוצה אבל זה לא תקשיבו שנייה משהו. זה מה שאנחנו עובדים עליו. אנחנו עובדים על איך. אנחנו אחראים ואיך אנחנו מנהלים את זה.

קהל: אנחנו בעשרים ביוני. היינו פה בדצמבר.

מר אבי גרובר: אני באמת את יודעת כל כך הרבה דברים.

קהל: שנה הבאה אתה מכניס את הבת שלך לגן ולצהרון. איך תכניס ילדה לצהרונים.

מר אבי גרובר: קודם כל אני אכניס אותה ואני יכול להבטיח לכם שהיא לא תלך לשום גוף אחר שנמצא במרחב פה וזה. בסדר. וגם אם היא לא הייתה נכנסת הייתי עושה בדיוק אותו דבר מה שאני מנסה לעשות. ואני לא עושה את זה עכשיו בשביל זה. ואני לא בודק פה אף פעם לא בדקתי מה צוותים ומה זה גם או קי. אני לא. יש

קהל: יש ערים שזה עובד להם.

מר אבי גרובר: תראו אני לא רוצה עכשיו עוד פעם כאילו זה יצא כאילו אני עכשיו מנסה יש בעיה מאוד גדולה בהרבה מאוד תחומים אני יכול לקחת אותך לביטחון פנים המדינה הזאת ומה שהולך עכשיו ואיך זה מתנהל. מיליון תחומים בסדר. יש קורונה יצרה בעיה לא יודע איזה מילה להשתמש בגיוס של כוח אדם. זה לכל האורך, כל בכל הכיוונים. אנחנו בשום תחום כמעט לא מצליחים לגייס עובדים. ואנחנו בשום תחום לא מצליחים זה בהנדסה, וזה בביטחון, זה בחינוך, בכל המקומות.

קהל: הבעיה פה היא.

מר אבי גרובר: אני אוהב את זה כל פעם מה הבעיה. קובעים מה הבעיה. הבעיה פה היא גדולה

עו"ד עידן למדן: שלא מטפלים אתם אומרים שזה לא בסדר. שכן מטפלים.

מר אבי גרובר: עידן אני יכול להגיד לך משהו באהבה. יש תקשיב להורים, תקשיב להורים. יש בעיות בניהול השוטף גם של הסיפור זה משהו מאוד מרכזי בתחושה של ההורים. אני עוד פעם אני אומר לך את זה. עידן. אני לא בא בקטע רע על אף אחד מכם. אני לא בא בקטע רע לאף אחד מכם. אני בטח לא חושב שמישהו מכם עושה בכוונה.

עו"ד עידן למדן: אם היית מאמץ את התוכנית שלנו כבר בדצמבר ינואר. כבר היינו היום במקום אחר.

מר אבי גרובר: עזוב עידן, אני לא רוצה.

קהל: משהו לקדם שהעירייה תיקח את זה עליה.

מר אבי גרובר: אבל הם עובדים על זה כבר. להורים שככה מודאגים על הילדים שלהם אני נותן יותר. אבל ברצינות אנחנו חייבים להגיע פה לאיזה שהוא משהו. וזה שכל הזמן אני לא אומר בקטע רע שאתם עושים את זה אבל במקום שננסה איכשהו לבנות פה איזה שהוא דיון. שיכול להוביל בסוף לאיזה שהוא סוג של תוצאה אתם

כאילו כל הזמן מנסים לשכנע שיש בעיה. ברור שיש בעיה. אין ספק אין לאף אחד פה ספק, שיש בעיה ואני בטוח לא חושב

גב' בת שבע אלקובי: לא. תשאל את מגוונים הם אומרים שאין בעיה. מגוונים אומרים שאין בעיה.

מר אבי גרובר: באצ'י בסדר נגיד. אני אומר לך גם שאני בטוח שכל החברים פה רוצים שגם יהיה בסוף פתרון. אבל יש סדר. ביקש עידן ומיכאל ודוברת. הם יקבעו ביניהם מי מדבר ראשון. עידן דיברת כבר חלק. אז לפני ירון יש את מיכאל ודוברת. אז אם אתה מעביר את זכות הדיבור הם מדברים קודם.

מר מיכאל דורון: אני חושב שסערת הרוחות פה מדברת בעצם הקליימקס מה שהוא רוכש ובוער ותוסס בעיר הזאת, בפייס בוק, לכל הרשתות בכל הפורומים החברתיים אני גם מדבר עם אנשים ואני לא חושב שהיינו צריכים להגיע לערב הזה כדי להבין שהעסק פה לא עובד. מאוד מצער אותי שוב אבי על אף סערת הרוחות, סערת הרגשות ואני מאוד מבין את ההורים האלה כי לי נדמה שרק אתמול הייתי שם. הייתי במקום שלהם. הייתי צרכן אינטנסיבי של יול"א ממש נדמה כאילו שלא עברו עשר, חמש עשרה שנה. ואני חושב שצריך באמת שלא היינו צריכים להגיע לסיטואציה הזאת. ואני חושב שאתה צריך לשלוט גם בישיבה הזאת כי בעצם בסופו של דבר המטרה היא, לא לשמוע רק את הצעקות, אלא לראות מה הפתרונות. אני נורא מצטער אבל אי אפשר להאשים את בתשי. בתשי אולי עושה פוליטיקות ואני יודע שהיא עושה פוליטיקות כולנו עושים פוליטיקות אבל אי אפשר לומר שהיא עושה פוליטיקה על גבם של ילדים. זה לא אי אפשר לשמוע את זה ולהגיד שהיא עושה פוליטיקות על יכול להיות שהיא ..אני רוצה להגיד לך עוד דבר. יש מושג של יש פתגם שאומר

עו"ד עידן למדן: לתפוס טרמפ אין לזה ביטוי אחר אלא לעשות פוליטיקה.

מר מיכאל דורון: לא. אני עדיין חושב שבתשי מייצגת.

מר אבי גרובר: אתה חושב שיש פה עניין. אין פה אישו?

עו"ד עידן למדן: כשאני יושב עם

מר אבי גרובר: אין פה אישו שראוי.

מר מיכאל דורון: אני לא אתן לך את מה שאני רוצה לומר. לא אתן לך. אני עדיין חושב שיש גבול דק. יכול להיות שהוא נחצה לפעמים אבל יש גבול דק בין לייצג תושבים ואני חושב שבתשי וכל אחד מכאן מאיתנו כולל אתה ונטע, וגיא ואין פה אחד שלא בסופו של דבר מרגיש מחויבות כלשהי כלפי הציבור. יכול להיות שמידי פעם עכשיו להגיד שהוא עושה רק פוליטיקה זה לא לעניין. אני חולק על זה ואני מתנגד לזה ואפשר להשתמש בזה אבל אל תעשה מזה קרדום לחפור בו. עכשיו אני רוצה לומר משהו ברור פה שזה לא עובד. נורא חבל שהגענו לפה. הגענו ליוני. אנחנו לא היינו צריכים להגיע לתאריך הזה. זה היה צריך לקרות הרבה קודם. זה מזכיר לי את הדיון כאן בשאלה האם אנחנו מתעסקים בתחזיות או אנחנו מנהלים וקובעים מדיניות. לנהל, לראות קדימה, לראות שהדבר הזה הולך למה שהוא הולך, לא צריך לחכות שזה יקרה כדי להבין שאנחנו כבר בתוך התהום. אנחנו כרגע במדרון חלקלק שצריך שיהיה קשה לעצור אותו.

מר אבי גרובר: האוצר בולם את הפתרון. מה אתה לא מבין.

מר מיכאל דורון: בסדר אבל שמעתי את הסיפור.

גב' בת שבע אלקובי: אבל יש לך אחריות כעירייה.

מר אבי גרובר: אבל מה לעשות האוצר בולם את האפשרות לתת פתרון. מה לעשות.

מר מיכאל דורון: אני שמעתי את נאום הסייעות של הבוקר. אם אני לא טועה כבר בישיבה הקודמת. מה קרה. כלום, שום דבר, מדברים איתי, מספרים לי, בהקדמות רחבות על זה שיש סייעות ונעשה כך ונעשה ככה. צריך פתרון. עכשיו צריך תוכנית וצריך לחלק אותה לדעתי. א. בטווח הקצר, בטווח הבינוני ובטווח הארוך. בטווח הארוך זה לא יכול לעבוד ברור לי שכאן צריך להכניס אני בעד תחרות. אם צריך להביא לפה עוד גופים טובים וחזקים ורציניים שתהיה כאן תחרות. על ליבם של

הילדים, על ליבם של ההורים, ברמת השרון תנהל את זה. בסופו של דבר רמת השרון עושה מכרזים.

מר אבי גרובר: אז אומר היועץ המשפטי תחרות זה חצי שנה.

מר מיכאל דורון: תן לי לסיים. בסדר. אתה רוצה לעשות. אני חושב כמו שאנחנו בחברה הכלכלית כמו שאנחנו עם הנדסה מנהלים חברות קבלניות. אנחנו מנהלים זה אחריות שלנו. אנחנו נותנים לחברות קבלניות לנהל.

מר אבי גרובר: אז אומר היועץ המשפטי זה חצי שנה עכשיו מכרז.

מר מיכאל דורון: אז אני אמרתי. אמרתי. אני אומר צריך לחלק את זה קודם כל לראות מה עושים בטווח הקצר. יש לנו כרגע את הקיץ ויש את תחילת שנת הלימודים. ויש את הטווח הבינוני.

מר אבי גרובר: זה מה שעושים.

מר מיכאל דורון: שזה יכול להיות איפה שהוא באמצע השנה הבאה וצריך להסתכל על 2023 ווט אבר אחרי זמן מה שיוצא 24 להגיד לא נהיה יותר בסיטואציה הזאת. אנחנו צריכים להיות אני תמיד אמרתי את זה לך בכל דיון. אנחנו צריכים להיות הדס און צעד אחד קדימה ולא צעד אחד אחורה. אנחנו לא צעד אחד אחורה אנחנו עשרים צעדים אחורה ויש פה עשרים הורים והם מייצגים הרבה יותר מאשר עשרים צעדים אחורה. צריך לעשות הכל למענם ובשביל. אגב אני רוצה לומר, דבר אחד את דיברת פה על סייעות שמכות אם זה אכן כך אני רוצה

גב' בת שבע אלקובי: זה המכתב. הקראתי את המכתב.

מר מיכאל דורון: אני אומר לכם. על זה אי אפשר לעבור על סדר היום. אם סייעת מכה, אם יש סיפורים על מכות, אני רוצה לשמוע את המשטרה מעורבת בדבר הזה זה לא יכול לקרות, זה לא יכול להיות. זה מצמרר אותי המחשבה הזאת ואני גם נתקלתי בסיפורים שהילדים שלי היו בצהרונים. אני נתקלתי בסיפורים לא נעימים והפעלתי וגרמתי לסייעת לעוף לקיבינימט. סליחה על הביטוי. אבל אני רוצה לומר

מר אבי גרובר: אתה חושב שהיום זה מקובל עלינו?

מר מיכאל דורון: אני לא חושב. לא. אני רק חושב שגננת שסייעת שמרביצה לילדים.

מר אבי גרובר: היא לא נשארת פה. היא לא נשארת פה.

מר מיכאל דורון: היא לא יכולה להיות כאן. אני שומע את זה כאילו כלאחר יד.

מר אבי גרובר: אני יכול להגיד לך שעל דברים פחות חמורים מזה אני דרשתי שלא יהיו פה.

מר מיכאל דורון: אני תומך בך.

מר אבי גרובר: אז תודה רבה.

עו"ד עידן למדן: אתה שומע הרבה דברים.

מר מיכאל דורון: אני אומר דבר אחרון. אני רוצה לסכם את מה שאמרתי. אני חושב שאנחנו צריכים לעשות את התוכנית. להמשיך לצעוק אנחנו לא נגיע לשום דבר. אנחנו צריכים לעשות תוכנית לטווח הקצר, לטווח הבינוני, לטווח הארוך ולהיות רציניים עם הדבר הזה ולהתכוון. ולהפסיק עם משחקי אגו וכיפופי ידיים ומשחקים פוליטיים בינך לבינה. זה לא יוביל אותנו לשום מקום. אני באמת רואה

מר אבי גרובר: אגף החינוך הוא לא חיכה לא לזה ולא לזה ואנחנו עובדים על הדבר הזה. אנחנו באמת עובדים על זה.

עו"ד עידן למדן: אתה טועה לחלוטין וגם מטעה.

מר אבי גרובר: לא מדברים על זה. לא מדברים על זה. הגשנו תוכניות מאוד מסודרות, ברמות מאוד מפורטות. ישבו פה חברי"ה ועשו ממש עבודה. אבל בסוף במדינת ישראל השלטון המקומי לא יכול להזיז זה מפה לפה. הצגנו מתווה העסקה עם שכר. מה השכר. מאיפה משולם. משרד האוצר לא אישר. לא מוכן לאשר. אתה לא יכול לקלוט עובדים בלי אישור של משרד האוצר ומשרד הפנים. אתה לא יכול לשלם שכר אם הוא לא בדיוק לפי הטבלאות שלהם. אתה לא יכול. ב-22.5 קיבלנו תשובה שהוריד אותנו ככה. אם היום משלם חמישים רגע שנייה. סליחה. אם

היום גיא לא היה אז זה. אם למשל היום סייעת מקבלת חמישים שקל, במגוונים לסייעת מעל שנתיים מקבלת חמישים שקל. הם אישרו לנו משהו שהוא כמו ארבעים שקל. אם אני קולט אותה אצלנו. אז למה שהיא תבוא. למה שהיא תבוא.

מר גיא קלנר: אז אחרי שקיבלנו לא אנחנו

מר אבי גרובר: קיבלנו שלא. מצד אחד כבר התקיימה לפני שבוע וחצי ישיבה לפני שבוע ישיבה עם עורך דין לבדוק מבנה העסקה אחר. מה כן אפשר לעשות, עם מי אפשר לזה. כל הדברים המשפטיים כל הפעולות שאנחנו יכולים לעשות משפטית כדי מחר למעשה לקחת את זה אלינו, ולהפעיל את זה עם מגוונים, עם גוף אחר, יושב פה עורך דין מאוד רציני בתחום של דיני עבודה. בודק את כל הדבר הזה. אגף החינוך כבר עובד מאוד חזק על מסמך בדיוק איך מפקחים, מה מפקחים, בונה את כל המתווה הזה. רוני ניהל פה את הצהרונים פה ברמת השרון נכון? חמש שנים. אני לא צריך ללמד אותו על צהרונים. באמת שיש פה זה. דנה כבר אנחנו יושבים וחושבים איך אפשר מה היא צריכה כדי לנהל את זה כמו שצריך. זה ברור שאתה לא יכול לקחת את המחלקה של קדם יסודי היום כמות שהוא לתת לו את כל הצהרונים וזה עובד בדיוק. זה לא. מישהו צריך לעשות את העבודה. בסוף יש פה עבודה. צריך לגייס עובדים. צריך לפקח על העובדים צריך לראות מה קורה בכל המקומות. צריך זה הרבה מאוד דברים לטפל בהם. אז כל הדברים האלה כל הנגזרות האלה אנחנו עובדים על כולם. בין אם הייתה הצעה או לא. וזה הצעה מיותר ראויות שעלו פה לדיון. אפשר להתווכח על חלק ממה שעלה פה. זה נושא שהוא באמת אלפיים, שלושת אלפים הורים כרגע אני אומר לך אתה לא מבין כמה ווטסאפ אני מקבל תוך כדי, הדאגה התסכול כל המילים האלה, אותנטיים לחלוטין, אין פה שום איזה שהוא זיוף ומשחק בדבר הזה אבל זה לא שישבנו ולא ידענו שיש בעיה וזה. אבל בסוף אתה חי במדינה שבגלל שמה שנותנים לך אמורים להכיל בכל הארץ, הם אומרים את זה בפירוש, אני לא יכול לתת לך, לא ביקשתי מהם שקל. אנחנו לא יכולים לאשר לך. אז עכשיו אנחנו מחפשים איך לעשות את זה. והם יודעים שזה עובד ככה.

מר מיכאל דורון: אתה כבר צריך למצוא.

מר אבי גרובר: בחלק מהמקומות בארץ כנראה זה לא. עד לפני שנתיים לא היו כאלה תלונות על הצהרונים. לא יעזור כלום. לא היה כאלה תלונות על הצהרונים. לא היה ככה. זה לא היה ברמות האלה.

עו"ד עידן למדן: היה סקר שביעות רצון. כבר אז היה ועסק

מר אבי גרובר: אני מודאג עוד הרבה לפני הראשון בספטמבר. אני מודאג.

גב' דברת וייזר: האמת שאני פשוט רציתי להגיד שזה קצת תראו ב-20.6 נכון עובדים מדברים וזה אבל היינו גם בינואר בפגישה. זה פופוליסטי. לא דיברתי על ההצעה שלך לסדר. אם אנחנו נהיה ריאליים בוא עזבו את כל הזה. זה שיש עובדה יש בעיה נקודה. אבל בעשרים ביוני אם אתם חושבים ריאלית שאפשר יהיה בראשון לתשיעי לפתוח פה מכרז עם ספקים חיצוניים אז אתם לא.

גב' בת שבע אלקובי: ברור שלא.

גב' דברת וייזר: זה לא יקרה בשנת הלימודים הקרובה. אתם צריכים להיות ריאליים. אין מצב שספק חיצוני מגייס עובדים ומעמיד זה לא רציני.

מר אבי גרובר: אני גם אקריא לך מה אני מציע. אני מציע שכן אנחנו משפטית לפחות, נראה כל מה שצריך כדי. נהיה מוכנים עם זה למקרה שתתקבל החלטה בוא לא עכשיו נחכה. נכין את החומר. אם תהיה החלטה שעושים אז כבר שנהיה מוכנים. לא נבזבז על זה זמן. אני מקווה שנצליח לאשר את זה בלי קשר.

גב' דברת וייזר: קודם כל אתם צריכים להבין.

מר אבי גרובר: אני נותן הוראה והם מכינים את החומר.

גב' דברת וייזר: א. ברור שזה לא שואל, במקרה הזה. שנייה מבחינה משפטית עכשיו, ההחלטה היא החלטה של ..זה לא זה. עכשיו אני מדברת ..לא משפטית וטכנוקרטיה אל תשכחו שיש פה, בוא לא נעצום עיניים. יש לנו ארבע מאות סייעות. שלוש מאות סייעות. מה אתם חושבים שהם לא ..סכסוך עבודה. אם עוד שנייה מודיעים להם

שהם לא מועסקים, חבר'ה בוא נהיה ריאליים זה מה שאני אומרת. הם יפתחו סכסוך עבודה. הם הודיעו לנו. דירקטורית הם הודיעו לנו שהם יפתחו סכסוך עבודה. הזכויות נקבעים ומגוונים.

ד"ר צחי שריב: נראה לי שאת בניגוד עניינים דוברת. אם את דואגת כדירקטורית במגוונים ...של מועצת העיר.

גב' דברת וייזר: אולי זה שאלתי את היועצת המשפטית את השאלה הזאת. איזה קטע. יש כאלה שלא שואלים.

ד"ר צחי שריב: את דואגת עכשיו לתושבי העיר או לעצמך?

עו"ד עידן למדן: היא בדיוק דואגת לתושבי העיר.

גב' דברת וייזר: אני רוצה להגיד לך מה החוות דעת הכתובה שאני קיבלתי. כי אתה לא קיבלת כשהצבעת על...אבל אני כן קיבלתי. חוות הדעת המשפטית שמיכה אמר שאני מחויבת לתפקיד הזה חד וחלק. בגלל שאנחנו מחזיקי אנחנו דירקטורים במגוונים, אני שאלתי את השאלה הזאת כי הכי קל לי.

ד"ר צחי שריב: איזה שאלה שאלת.

גב' דברת וייזר: הכי קל לי זה נצנץ ולא להיות כאן ולהגיד אני בניגוד עניינים. זה הכי קל. חד וחלק אנחנו מחויבים אנחנו מונינו לא בגלל שיש לנו עיניים יפות, כולנו מונינו ארבעתנו בגלל שאנחנו מתוקף תפקידנו כחברי מועצה בתוך הגוף היושב. אז בוא.

ד"ר צחי שריב: מה צריך להדאיג את מועצת העיר שיהיה סכסוך עבודה בין הסייעות למגוונים. שיהיה.

עו"ד עידן למדן: לא ..במועצת העיר עניין שלהם.

גב' דברת וייזר: אני בדקתי את זה משפטית. הכי קל לי.

עו"ד עידן למדן: הכי קל היום להגיד.

מר אבי גרובר: זה לא אמור להדאיג אותנו מהבחינה הכספית. מה שכן אמור להדאיג שמחר הם יסגרו את הצהרונים.

גב' דברת וייזר: לא. אני אומרת. אבי אני אומרת.

קהל: תסגרו אותם. גם ככה הם בקושי מתפקדים.

מר אבי גרובר: לא בכל הגנים. יש עדיין גנים שזה עובד. חלק. חלק.

קהל: כשאני פניתי לבאצ'י, אני אמרתי לה אני מתביישת בשנת 2019 לא הסתכלתי על 2020 ו2021 הסתכלתי בשנת 2019 צהרונים הכניסו רווח של מיליון שקל לפני מס והכסף הזה לא הגיע לסייעות. הוא לא הגיע למובילות. הכסף הזה מגיע למגוונים לכיס שלהם. יש להם את הכסף. ויש להם את היכולות עידן הכל קיים. הכל קיים. הם יכולים לעשות את הכל. הם בוחרים לא לעשות. אני בשבוע האחרון, מדברת כל ערב עם הורים למה הגן שלנו שלושים ושניים הורים בהיסטריה. המובילה והסייעת אמרו מעבירים אותנו לקריית..אנחנו לא באות. דיברתי עם שירלי בשבוע שעבר. אני בודקת. את חושבת שהיא חזרה אליי? אני מקבלת פה הודעות על ימין ועל שמאל.

גב' דברת וייזר: קודם כל אם הם לא חוזרים אלייך זה חמור מאוד. זו התפיסה שלי. קודם כל זה שאנשים לא חוזרים באופן כללי זה משהו שהוא לא נסגר ולא יכול לעבור לסדר היום. ולא רלוונטי אם זה מגוונים או רק חינוך או ראש העיר. אני רוצה לסכם את זה ולהגיד. שאני חושבת שבגלל זה צריך לעשות פה דיון רציני מה עושים בטווח קצר ומה עושים אי אפשר בעשרים לשישי לצפות שאנחנו נקבל פה החלטה של הראשון.

קהל: לפני שלושה חודשים אמרו בוא נדבר עוד שלושה חודשים ובאוקטובר אמרו בוא נדבר עוד חצי שנה.

מר אבי גרובר: מה לעשות שאנחנו בגוף ציבורי ובגוף ציבורי עם כל הכבוד אם מחר מביאים פה חיוב אישי וכל מיני כאלה דברים אף אחד מכם לא יבוא ויעמוד פה עם אף אחד מהאנשים שנמצאים כאן וכל הדברים האלה. אנחנו מודאגים ואנחנו פועלים,

אבל מצד שני, יש חוק במדינה מה לעשות. יש חוק. ועירייה לא יכולה לעשות מה בא לה.

קהל: ההצעה של בתשי צריך עוד גוף יבוא עוד חצי שנה שיבוא עוד חצי שנה עוד גוף שיבוא עוד שנה אבל קבלו החלטה. אתם מורחים את הזמן. אז עוד שלושה חודשים נבוא שוב ואז יגידו אה. לא מה אתם באים בראשון לספטמבר?

מר אבי גרובר: קודם כל אמרתי שמקודם אני יכין את החומר. אבל אני אדאג להכין את החומר שיהיה מוכן. בסדר. היה ונראה שלא הולך.

קהל: הם גורמים לזה שסייעות בוקר ימשיכו לעבוד בצהריים בתשלום של העירייה. הם עושים את זה.

מר אבי גרובר: אני מאמין שאם הם יקבלו שכר ראוי אז הם יעבדו. כרגע לא מאשרים לנו את זה. אם אני יכול להשיג אותם דרך היום אם אני אומר לשירלי תשלמי להם מאה שקל לשעה אז היא משלמת מאה שקל לשעה.

גב' דברת וייזר: עיריית תל אביב החליטה לתת באוגוסט מענק אלף חמש מאות לסייעות.

מר אבי גרובר: מענק עוד פעם, מענק אלף חמש מאות אפשר כל חודש? פעם אחת. בסדר. מאתיים אלף שקל ונתת מענק של אלף חמש מאות נו. אני לא חושב שזה יפתור את הבעיה בגנים.

קהל: לנו הייתה גננת שבמשך שנים המשיכה לעבוד גם ליולא. היא אמרה לי. שהיא הפסיקה כי זה קשה לה אחר כך. הגננת שעבדה מהבוקר והמשיכה ליולא ועשתה שנים גננת מדהימה היא עדיין בחינוך בבוקר. איך אני יכולה לגרום לה שכן תמשיך. היא אומרת לי שכספית זה לא משתלם לה.

מר אבי גרובר: אני אמרתי לך. שאם אני יודע להציע לה שכר מספיק אטרקטיבי היא תבוא. אבל כרגע. אז אני באתי ואמרתי אני רוצה שהיא תעבוד אצלי. רוצה שיהיה לה תלוש עיריית רמת השרון, אחד על כל הדרך. לא צריכה לעשות תיאום מס לא צריכה כלום. ובתוך אגף החינוך אני פותח שם מחלקה, מחלקה ועובד. התשובה

שקיבלתי התנאים שקיבלתי, היא מקודם היא קיבלה חמישים שקל לשעה היא ירדה לארבעים שקל לשעה. מן הסתם גם עוד אלה שבאו כבר חצי מהם ילכו.

מר מיכאל דורון: אתה כעירייה לא יכול לשלם ולעומת זאת חברה פרטית תוכל לשלם.

מר אבי גרובר: מה שלקחנו שבוע שעבר עורך דין שבדיוק בודק לי את זה. יש עורך דין חיצוני. שלקחנו. לא מתוך העירייה מיכה ביקשתי ממנו תוך עשר דקות הוא הביא לי שם. עורך דין חיצוני מומחה בדיני עבודה. יושב עכשיו ובדיוק בודק את כל העניין הזה. קיימנו פה ישיבה. הייתי עם קורונה. ישבתי בבית בזום ואת כל הפינות האלה הוא קיבל אור ירוק צא. תביא לי מתווה איך אני יכול להעסיק אותם איך אני יכול לעשות את זה שהוא שאני משלם. אני אגיד כמה. ותגיד לי איך אני יכול להעסיק אותם. מגוונים, חברה כלכלית, תקרא לזה איך שאתה רוצה. אז עוד לא קיבלנו ממנו את התשובה.

קהל: אני אפגיש אותו בשמחה לעירייה בכפר סבא שיסבירו לו. מקימים חברה כלכלית או מקימים חברה. מוצאים פתרונות.

מר אבי גרובר: אז הבנתי שזה לא כזה פשוט וזה. אנחנו נקים חברה כלכלית זה סיפור של שנה. יש לי חברה כלכלית. אני לא צריך להקים חברה כלכלית. יש לי חברה כלכלית.

מר ערן שורץ: כן. אבל היא כפופה לתקנות של משרד הפנים, רשות התאגידים.

מר אבי גרובר: אני ער לגמרי כבר תקופה מה עוד פעם אמיתי. חבר'ה.

גב' בת שבע אלקובי: אבל עברנו את שלב

מר אבי גרובר: אנחנו יושבים ומכל הכיוונים מחפשים לעשות את המתווה. רוני יכול להראות לך פה מסמך שלם שהוא בונה אותו.

גב' בת שבע אלקובי: זה כבר שנתיים.

מר אבי גרובר: זה לא שנתיים.

גב' בת שבע אלקובי: אתה אמרת לפני רגע שעוד שנתיים.

מר אבי גרובר: לא. אמרתי שעוד פעם. לפני שנתיים זה עבד אחלה. היה את אני לא ידעתי בטח לא בהיקפים כאלה על תלונות. היה את בתוך הקורונה היה את מה שהיה בתוך הקורונה. והשנה האחרונה את יודעת מה הולך. חברה בואו. אנחנו לא מתקדמים. ירון.

מר ירון גדות: קודם כל זה לא שאנשים מתעלמים מהטענות ומהבעיות שקיימות. כולם פה, כל חברי המועצה יודעים שיש בעיות. ומבינים את המצוקה שאתם נמצאים בה. אני לא חושב כמו עידן שזה פוליטי. חושב שיש פה אולי באמת יש פה רצון לפתור בעיה. של בתשי וענבל. אבל יש אבל כן יש פה תמימות פוליטית כי בעצם אתם מכניסים את עצמכם לבור בתשי, שאתם לא תצאו ממנו טוב. בטח אם ההצעה תעבור אבל בכלל. כשבודקים מה הבעיות ורוצים למצוא פתרון צריכים לחשוב מה האלטרנטיבות. והאלטרנטיבה של להפריט את החלק הזה מתוך מגוונים ולהעביר את זה לידיים פרטיות שמסתכלות על השורה התחתונה ועל הרווח זה לא ישפר את המצב זה ירע את המצב. מגוונים עצמה לא מרוויחה על הפעילות הזאת, אני מדבר למרות מה שאמרת. אל תפריעי לי תודה. יותר מזה.

עו"ד עידן למדן: דוח מ2019.

מר ירון גדות: מתוך מגוונים יש גם אנשים שאומרים מה אנחנו צריכים את זה. עם כל הכעס שאנחנו מקבלים מההורים וכל הפגיעה ברושם שלנו. כסף אנחנו לא רואים מזה והתעסקות של ההנהלה שהיא נמצאת פה שתי ישיבות ומתעסקת בזה הרבה מעל ומעבר ממה שהיא מתעסקת בחוגים. בסדר אין בעיות אבל מגוונים עצמה עושה את זה וממשיכה להחזיק בכוח את הפעילות הזאת כי אנחנו מבינים בתוך מגוונים שזה לטובת התושבים, לטובת ההורים, לטובת הילדים. אחרת היו מוותרים על זה. זאת הסיבה היחידה למה אנחנו כאילו נאחזים בקרנות המזבח ולא מוותרים על הפעילות הזאת. והאלטרנטיבה תהיה גרועה יותר להפריט את זה, כמו להפריט דברים אחרים, כמו להפריט את החינוך, כמו להפריט את התחבורה. יש פה למשל חברת אוטובוסים שנקראת מטרופולין שהיא על הפנים ואין מה לעשות.

מר מיכאל דורון: תחבורה מופרטת במדינת ישראל כבר מזמן. כבר הרבה שנים.

מר אבי גרובר: הוא אומר שזה לא מי יודע מה. אני לא יודע אם אני מסכים אבל.

עו"ד עידן למדן: גם השמירה בבתי ספר זה כך.

מר ירון גדות: יש חברה שיש כלפיה כל הזמן טענות מהתושבים ואין מה לעשות. והתשובה לתושבים זה מה לעשות זה גוף פרטי.

מר מיכאל דורון: תגיד את זה לכל המדינות החופשיות באירופה.

מר ירון גדות: כל המדינות החופשיות באירופה לא מחליטות חינוך, לא מחליטות צבא.

מר מיכאל דורון: הן מחליטות המון דברים. והשירות מדהים.

מר ירון גדות: אולי רפואה קצת כן.

מר מיכאל דורון: אתה קובע סטנדרטים.

מר ירון גדות: אני לא כזה סוציאליסט קומוניסט אני יש לי חברה ואני יודע מה זה שורה תחתונה ומה זה מאזנים.

מר מיכאל דורון: אתה חברה פרטית.

מר ירון גדות: חברה פרטית יש לי. כן. גוף שייכנס פה.

מר מיכאל דורון: אתה בכל זאת נותן שירות. אתה נלחם על השירות נכון?

מר ירון גדות: נותן שירות ואני גם מרוויח. המצב הקיים כל הבעיות שלו אני חושב שהאלטרנטיבה יותר גרועה. והצעה להפריט את החלק הזה של הצהרונים זאת הצעה לא טובה. זאת הצעה לא טובה והצעה שאם תתקבל היא תרע עם התושבים וכולם יקפצו עליכם עוד שנה על מה שעשיתם. זהו.

קהל: יותר קשה מזה קשה לי להאמין שאפשר. בוא ננסה. זה ניסינו לא עובד.

מר ירון גדות: אתה רואה כשנכנס גוף רווחי הוא רוצה להרוויח.

קהל: מעולה. הוא רוצה את הטובה שלי כדי.

מר ירון גדות: לא. הוא רוצה את הכסף.

קהל: נכון. הוא רוצה את הכסף שלי.

ד"ר צחי שריב: את מגוונים אנחנו פוגשים פה רק עם התנוחה הזו. עוד כסף. ככה הם באים למועצת העיר.

עו"ד עידן למדן: איך אתה אמור לממן את הצוות השלישי ..כרגע. איך אתה אמור לממן את זה.

ד"ר צחי שריב: אפשר לתת את זה לעוד מישהו ולראות.

מר דני לביא: מתחת לשולחן.

ד"ר צחי שריב: כמו אגף הרווחה מתחת לשולחן.

עו"ד עידן למדן: בדיוק כמו שברווחה ..תקציב כי צריך עוד כסף. בדיוק כמו בתרבות ובדיוק כמו בתכנון ובנייה. צריך עוד כסף.

גב' בת שבע אלקובי: מה זה כסף מתחת לשולחן. אבי כאילו.

מר אבי גרובר: אני עכשיו אני אחראי עליו. אני כבר לא אחראי עליו עשרים שנה.

גב' בת שבע אלקובי: שמים ברווחה כסף מתחת לשולחן? תגיד לי אתה שומע

מר דני לביא: אני חושב שכדאי שתתנצל על זה.

גב' בת שבע אלקובי: אני חושבת שיש הבדל ..רווחה ואתה מבזה את השם של הרווחה עכשיו.

עו"ד עידן למדן: יש הורים פורסם. יש פוסטים. כן.

מר גיא קלנר: תן לי רגע

עו"ד עידן למדן: יש לי שתי דוגמאות רק השבוע על אנשים שהיו צריכים לשלם על סייעת. אין להם סייעת כי אין להם כסף בחינוך המיוחד הם היו צריכים לתת להם כסף

מתחת לשולחן. לזה מה שאנחנו רוצים להגיע? לא. בבקשה תודה. שני פרסומים פה.

מר אבי גרובר: זה לא רווחה.

מר גיא קלנר: אני אנסה להיות קצר.

עו"ד עידן למדן: זה לא הרווחה זה החינוך סליחה. אבל זה חינוך מיוחד וזה סייעות חינוך מיוחד. ולכן אנחנו נגיע לאותו דבר בהפרטה.

קהל: עידן אנחנו מבקשים את השם

עו"ד עידן למדן: בפייסבוק אתה יכול לחפש שתי שמות. שני שמות עלה השבוע.

מר גיא קלנר: אני נכנסתי באיחור לדיון, אבל הסוגייה כמובן מוכרת וידועה. אני חושב שאין ספק לאף אחד פה בחדר לגבי זה שיש בעיה. יש בעיה ואנחנו מכירים בה לא משנה מי יושב ..של השולחן. אני חושב שאין פה עניין בוודאי ההורים שמדברים מדם ליבם לא עושים פוליטיקה על העניין הזה. אין לי בכלל קצה קצהו של מחשבה על הדבר הזה אני חושב שכן יש ניסיון לעיתים למשוך את הדיון למאבקים פוליטיים בין יושבי השולחן סביב שאלת מי יושב כיום ברשות מגוונים, האם זה משרת את האינטרסים או לא משרת את האינטרסים והאם זה מתאים למי מיושבי החדר. זה קיים ואת זה הייתי מציע רגע לשים בצד. כי זה בטח לא מקדם את הדיון. האם עידן למדן מגוונים או דוברת וייזר או מיכאל דורון או כל אחד אחר שיושב פה בחדר. זה לא רלוונטי לדיון.

ד"ר צחי שריב: אבל אתה העלית את זה אף אחד אחר לא העלה את זה. אתה המצאת עכשיו איזה תיאוריה

מר גיא קלנר: לא המצאתי כלום. אני פשוט מסתכל בעיניים ושומע באוזניים. זה מה שקורה פה.

ד"ר צחי שריב: הגעת אחרון לדיון עם תיאוריה שהכל פוליטיקה קטנה.

גב' בת שבע אלקובי: כי הוא בא לתת יד. מה זה לא פוליטי?

ד"ר צחי שריב: יש בעיה תתייחס לבעיה. לי גרמת בעיה.

מר גיא קלנר: צחי. ציונים ממך אני לא צריך בבקשה תן לי לדבר. ולא רואה אף אחד אחר מהצד הזה של השולחן ולא מאף אחד. את תיתן לי ציונים. תן לי לדבר.

ד"ר צחי שריב: לא נתתי לך ציונים. נתתי לך עצה.

מר גיא קלנר: אל תיתן לי כלום.

עו"ד עידן למדן: זה מקרוב הוא מגיע וזה מה שהוא הרגיש כי הוא ראה בעיניים.

מר גיא קלנר: אני מחבב אותך מכבד אותך תן לי לדבר. פניתי אליך בכלל. למה אתה פונה אלי ככה?

עו"ד עידן למדן: גם מיכאל אמר משהו דומה.

מר גיא קלנר: לא התייחסתי אליך בכלל. אני חושב בהמשך למה שירון אמר קודם לכן, שבואו נהיה כנים עם עצמנו, והמבנה של השירות הציבורי בתחומי החינוך והחינוך א פורמאלי וכך גם ברשויות המקומיות ובטח אצלנו בנוי מרציו מסוים. אז זה צריך להסכים. ההיגיון שבו עירייה מדינה ובקטע שלנו עירייה נותנת שירותים בעולמות תוכן מסוימים הגיעו לאוויר העולם מתוך סיבה מסוימת של מתן שירות איכותי ושליטה במתן השירות. ולא לתת את זה לשוק חופשי שייתן את זה במחיר שהוא ..שוק רגילים. רצינו בסוף או המערכות עוד ההיסטוריות שישבו לפנינו והורים לפניכם ונציגי ציבור לפנינו היה היגיון וטעם חיובי בתהליך הזה. אני חושב שעל זה כולנו יכולים להסכים ולכן המדינה ופה אני יוצא מזה גם רשויות מקומיות מחזיקות ונלחמות עבור הציבור כי הרי הציבור בוחר בהם. הרי אם אנחנו נעשה דברים לא טובים. הציבור לא יבחר. שהגוף הזה ולא משנה כרגע במי בחרתם ימשיך לשבת פה. מעגל החיים של מתן שירות איכותי לציבור, עבור השירותים שהוא צורך אמור להיות מעגל חיים בריא והגיוני ולא אמור להיות שהחדר הזה יהיה מנותק מהצורך שנמצא בחוץ. זה לא רציונאלי זה גם לא פוליטי. זה גם לא חכם. אז לא אין שום היגיון שזה יקרה. עכשיו הגענו כנראה לאיזה שהיא שוקת בעייתית, שבורה, שאני מסכים עם אבי, שהיא החריפה מאוד

עם החזרה מהקורונה. אנחנו רואים את זה. אנחנו כולנו חיים באותה מציאות. של מקצועות השמירה, אנחנו רואים את זה בתחבורה הציבורית. אין נהגים לגייס. אנחנו רואים את זה פה בעיר. שיש לנו בעיות בבתי הספר, אנחנו רואים את זה בעוד תחומי חיים רבים. וטובים. מה לעשות, המציאות של אפטר קורונה היא מציאות קשה, שעוברת כחוט השני בהמון סקטורים וגופים. האם הפתרון הוא הפרטה. אני לא בטוח. אני גם לא בטוח שלא. מה שאני בטוח שקורה פה שעד לפני לפי מה שאני שומע פה מראש העיר שעד לפני סוף מאי הלכו על מהלך אני לא מנהל את עולם התוכן הזה ביום, יום. אבל עד לפני חודשיים, חודש וחצי הייתה תמה שניסו להוביל אותה היא נכשלה.

מר אבי גרובר: עוד לא חודש. עשרים ושתיים במאי זה לא חודש.

מר גיא קלנר: סליחה. כמה זה פחות מחודש היא הייתה אג'נדה על השולחן. ניסו להוביל אותה והיא נכשלה. פעם אחת. פעם שנייה אני מזהה פה העדר תקשורת מוחלט, בין ההורים לבין מגוונים לבין העירייה בכל מה שקשור סביב הדבר הזה שמוביל לחוסר אמון שמוביל לחוסר יכולת לנהל את התהליך הזה בצורה קולגיאלית ולטובת העניין. כולם נאבקים פה, בצדק מהמקום הזה בצדק כי התקשורת לא טובה כולם רוצים לטובת הילדים, אתם בטח רוצים לטובת הילדים זה הכי לגיטימי ומובן שבעולם. ולכן מכל הדבר הזה אני חושב שמה שצריך לעשות פה הוא די ברור, תחת אותה תפיסה שאומרת אחד, אני חושב שצריך לשמור על השירות הזה ציבורי. מצד שני לא לאחוז בקרנות המזבח פור לייף. ולכן אני הייתי מציע לקחת חודש ימים, לקבוע את אותו שולחן עגול שאתם מדברים עליו, עירייה הורים חינוך לייצר את הפיתרון, קצר המועד, תוך כדי שמשותפים באותו עורך דין שנותן את חוות הדעת לגבי מה ניתן לבצע, לא לבצע האם דרך אחת מזרועות העירייה ניתן לבצע את ההעסקה אולי דרך גוף אחר. בסוף הדבר הזה אחרי חודש לדעת אם יש לנו פתרון. גם אם הוא לא קורה מיידית יכול להיות שבסוף החודש הזה מבינים שהפתרון מגיע בתהליך של עוד כמה חודשים. זה בסדר. אבל שיהיה שיקוף מצב של כל מה שקורה שם. ואם בסוף התהליך הזה מבינים אחרי שולחן עגול אחרי הייעוץ המשפטי שלא ניתן ..אפשר לשים גם את

חלופה של הוצאה למכרז של חלק מהפעילות ..שולחן. שידעו שזה קיים. לא כרגע.

גב' ענבל דדון: לפני חודשיים. אתם. די.

מר גיא קלנר: אל תעשי לי די.

גב' ענבל דדון: אתה רגוע כי אין לך ילדים בגנים אז אתה רגוע. טוב בסדר.

מר גיא קלנר: זה לא תנועות של מועצת העיר.

גב' ענבל דדון: וזה עוד איך תנועות.

מר גיא קלנר: אל תלמדי אותי על הילדים שלי. עד הילדים שלי.

גב' ענבל דדון: אם היה לך ילד בגנים היית מדבר אחרת.

מר גיא קלנר: הילדים שלי גדלו במערכת החינוך הם עדיין במערכת החינוך, והם הכי חשובות לי בעולם. אין לך מונופול על ילדים.

גב' בת שבע אלקובי: היא לא פגעה אבל בילדים שלך.

מר גיא קלנר: אל תגידי לי מה אני כן ומה אני לא.

גב' ענבל דדון: אתה לא הגעת בזמן כדי לדון בדיון הזה. לא הגעת בזמן.

מר גיא קלנר: דיברתי לעניין.

גב' ענבל דדון: יש פה הורים

מר גיא קלנר: אל תדברי בשם ההורים. דברי בשמך.

גב' ענבל דדון: לא מתאימה לי האנרגיה הזאת לא מתאימה לי.

מר אבי גרובר: אני יוציא את שניכם החוצה.

מר גיא קלנר: דברי לעניין.

מר אבי גרובר: אני אוציא את שניכם החוצה.

מר גיא קלנר: אתה מוציא אותי?

מר אבי גרובר: אתה גם רב איתה. אל

מר גיא קלנר: אני רב איתה? עושה לי יאללה יאללה.

גב' ענבל דדון: כן.

מר גיא קלנר: אני רוצה לסיים. רמת השרון חופשית. הוציאה ציפורנים אה. מה לא שמעתי? תודה. אני מנסה. אתם יודעות אני מנסה. אני מציע שאת המהלך הזה יש כרגע זה לא נכון לחודשיים. אני כן מגיב למה שאמרו פה. זה לא נכון לחודשיים כי אומרים שהיה פה מתווה שהיה בתוך הצנרת ונכשל. וניסו לקדם אותו. ורצו לעשות אותו, לקבל אישור ממשרד האוצר והוא לא התקבל. אף אחד לא ישן פה על אף וחיכו חודשיים זה לא נכון. לתאר את זה ככה.

קהל: בסופו של יום אתם מנהלים מערכת אנחנו מבינים. לי יש ילד בן חמש בבית שבוכה כל יום.

מר אבי גרובר: אני רוצה להציע תיכף מתווה ותגידו לי אם אתם מוכנים לקבל אותו.

מר גיא קלנר: אם יש לך מתווה אז סבבה.

מר דני לביא: יש לך קהל מדהים.

מר אבי גרובר: עידן דיברת. אני אתן לך לדבר עוד פעם בבקשה תעשה את זה קצר.

עו"ד עידן למדן: בהחלט יש קהל מדהים. יהיו גם עוד הצעות להפרטות כנראה בהמשך הדרך. גם השיח שלי יש ניסיון לייצר מישהו נגד ההורים ומישהו שהוא בעד ההורים. ויש פה הצעה שמונחת על השולחן. וההצעה הזאת כרגע כפי שהיא אומרת הצעה רעה מאוד. הצעה רעה מאוד שהדבר הכי גרוע שהורים יכולים אם בטעות יצביעו בעדו שההורים יוכלו לקבל. ההצעה הזאת אומרת, תשומת הלב של אנשים לצאת למכרז למפעילי יול"א בגני הילדים בתחילת שנת הלימודים הקרובה תשפ"ג שלושה מפעילים, ואם לא לפחות שניים. אמרתי בישיבה הקודמת, מגוונים לא

יצאו למכרז הזה אם ראש העירייה בעד הדבר הזה זה בסמכות ראש העירייה לעשות את זה אמרתי את זה כבר במרץ ואני לא ישנה את עמדתי גם לא היום. אני חושב שהדבר הכי גרוע שיכול לקרות היום להורים, יכול לקרות היום לילדים, ויכול לקרות לכל המערכת. כי להרוס זה הדבר הכי קל. מחודש נובמבר, דצמבר, אנחנו מתמודדים עם תלונות. בעקבות משבר הקורונה אנחנו ערים לתלונות. אני ניסן שהיה קודם, ורד, שירלי שהיום, יתר אנשי הצוותים אנחנו מאוד ערים לבעיות. ומאוד מטפלים בהם. חלק מהגנים שצוינו בהצעה כבר טופלו. יש גנים שלא טופלו. אנחנו יודעים את זה. חלק גדול מהתלונות היה מתחילת הדרך, על שני נושאים. תחלופה וסייעת שלישית. בעצם אשת הצוות השלישית. הסייעת השנייה. והתברר שבאמת העירייה לא שמה את הכסף לדבר הזה שעלה היום בפתח הדיון. ולכן אנחנו הגענו בדצמבר והבאנו שורה של הצעות גם קיימנו דיון בדירקטוריון, ובאנו לעירייה ואמרנו אפשר אנחנו אפילו חושבים שיהיה נכון אם תרצו לתת את זה לחינוך. לא הצענו להם הפרטה אגב. לחלוטין לא הפרטה. אבל הצענו להם בפירוש לעשות את הדבר הזה. היה העלאת שכר באמת לעובדות. היה אשת הצוות השלישית, היה עידוד אנשי ונשות צוות הבוקר להתגייס לטובת הצהריים כי מה לעשות על פי הסכמי העבודה שלהם הם מקבלים היום עד שלוש וחצי ופועל עוזבים בשתיים. ניסינו לעודד. להשאיר אחת לעשות איזה שהם סבבים. באנו עם כל מיני רעיונות, הדבר הזה לא צלח. מיכאל. הבאנו אותם פה לשולחן לראש העירייה. רשויות שכן מצליחות היום בצהרונים באמת נשענות הרבה מאוד על עובדות הבוקר. זה עלה במסמך. ולצערי התחושה שלנו הייתה גם במגוונים וגם שלי. שיש פה איזה שהיא התנגחות פוליטית ואי מתן אמון. כל הזמן המשחק היה כן לא. כן לא. מצד העירייה, ראש העירייה. מגוונים היום מנסים ויש הרבה מאוד אנשים שמציגים את מגוונים כגוף חיצוני. מגוונים זה לא גוף חיצוני. ולא ספק. ההצגה שזה היא שקרית. מגוונים היא למעשה מתפקד בפועל כאגף קהילה וחינוך בלתי פורמלי של העירייה. סוכנותית אגף לכל דבר. כמו שיש לנו היום בעיות בחינוך. ויש לצערנו בעיות.

גב' בת שבע אלקובי: מיכה.

עו"ד מיכה בלום: מה את רוצה ממני. מה תקין מה אומר.

ד"ר צחי שריב: זה ..של עידן. זה לא נכון. אבל זה הכרזות של מגוונים.

גב' בת שבע אלקובי: זה תקין מה שהוא אומר?

עו"ד עידן למדן: מה?

ד"ר צחי שריב: שאתם חלק מהעירייה. אתם לא.

גב' בת שבע אלקובי: שהם לא חלק מהעירייה.

ד"ר צחי שריב: אתה רוצה להיות.

גב' בת שבע אלקובי: אתה רוצה להיות. אבל לא.

עו"ד עידן למדן: אגף קהילה בחינוך בלתי פורמלי. זה הדברים.

גב' בת שבע אלקובי: יש אגף קהילה. יש אגף שירותים חברתיים.

עו"ד עידן למדן: בלתי פורמלי. בהתאם ..אני לא רוצה להיכנס אני מדבר עכשיו פה רגע. לתת איזה שהיא השוואה

מר אבי גרובר: אני נוסע מפה נראה לי לכנס עם מיכאלי על תחבורה חיצונית.

עו"ד מיכה בלום: העובדים החיצוניים בעניין.

עו"ד עידן למדן: לעשות השוואה לכפר סבא והוד השרון. שמופעלות על ידי עמותה פרטית. על ידי עמותה עירונית ולא גוף פרטי זה גם כן זריעת חול בעיניים של כולנו. כפי שאמרתי בדיון הקודם ואני אחזור ואומר ומי שמחויב הכי מחויב להבנתי, ולטעמי אליכם ההורים והילדים ויש בעיות ויש תקלות. אנחנו לא מתכחשים אליהם. אנחנו מחויבים להם. בדיוק כמו בחג יומיים של לג בעומר ושבועות. בדיוק כמו שהייתה שביתה לפני שבועיים והיה חשש שתצטרכו לקחת את הילדים באחת. ואנחנו התייצבנו כל הצוותים ככה בדיוק כמו שאנחנו אומרים וכן. יש לזה מחיר בתחלופה. בדיוק כמו שלהבדיל מגנים אחרים בהרצלייה ובערים אחרות. נסגרו גנים נסגרו צהרונים, במשך כל השנה האחרונה ואצלנו

כמעט תמיד הופעל הגן. נכון, יש לזה מחיר המחיר הוא תחלופה אני מסכים. אבל הגנים פעלו. הגנים פעלו. תשעים אחוז מהזמן. ולכן ההתייחסות למגוונים בסוף מגוונים זה לא עידן. מגוונים זה לא דוברת. מגוונים זה לא שירה אבין שהייתה ומגוונים יכול להיות מחר דני לביא, בתשי, גיא כל אחד אחר מסביב לשולחן. מגוונים היא חלק מהעיר והיא חלק מכם. והיא בהחלט רואה את עצמה הכי מחויבת לכם ומתייצבת תמיד לדברים האלה. ואני חושב שזה הדבר הנכון. מגוונים לכן יכולה לקבל הקצבות ולא צריך תמיכות. ואם באמת מדובר אבי אם באמת אתה מוכן לשים את אשת הצוות השלישית, אבל אמרנו לך זה עלות של שתיים פסיק שמונה מש"ח אתה יודע את העלות. אפשר לשים את זה. לגבי הטענה שלך ליאת בבקשה. אל תפריעי לי. אנחנו מדברים, באמת ליאת אני לא נגדך אני איתך את יודעת את זה. דיברת על כך שנתת את כל הסכום הדרוש. אמרת למה עושים את זה בצורת מענק. אני אסביר. והוסבר באלף ישיבות ונחזור ונסביר. משום שבסיס התקציב שלך לא אישרת.

מר אבי גרובר: עזוב אתה לא מוכן לזה ולא מוכן. אושר לך הכל.

עו"ד עידן למדן: לא אישרת אחד פסיק ארבע מיליון בבסיס התקציב. אישרת תשע מאות אלף.

מר אבי גרובר: זה לא נכון ואני לא נכנס לזה. עזוב. מה כן נכון. מה כן נכון. אתם חייבים לנו חצי מיליון שקל כי שילמנו בגנים את הכסף. אז אתם חייבים לנו חצי מיליון שקל. איך. מה דרך התקציב.

עו"ד עידן למדן: צעקות אתה תיתן לי לסיים.

מר אבי גרובר: אתם על החשבונאות מענישים את הילדים על החשבונאות? תעבירי לי תשלום חד פעמי של חמש מאות ותקבלי מיליון ארבע מאות.

עו"ד עידן למדן: אם יש מי שמעניש את הילדים מדצמבר זה רק אתה. אם יש מי שעושה. מעניש זה רק אתה.

מר אבי גרובר: איזה חוצפה. יאללה הפרטה.

עו"ד עידן למדן: תן לי לסיים בבקשה. אתה זרקת נתונים אני שתקתי. תביא את הנתונים הנכונים. חצי מיליון שקל.

מר אבי גרובר: תתחילו לעמוד מאחורי הכסף שאתם מקבלים.

עו"ד עידן למדן: הנדרשים האלה וזאת האמת לאמיתה. חצי מיליון שקל הנוספים שנדרשים.

מר אבי גרובר: אין לך יכולת. מה אתה מספר הרבה סיפורים. היא הודיעה לך שעד שלא יהיה הסכם קיבוצי על כולם אתה לא מעלה לאף אחד את השכר.

עו"ד עידן למדן: אתה עשית את המשא ומתן לא אני.

מר אבי גרובר: מה אתה משחק.

עו"ד עידן למדן: אתה עשית איתה משא ומתן.

מר אבי גרובר: נכון והסכמתי וחתמתם איתי הסכם. שאתם משלמים לסייעות יותר. חתמתם הסכם. ואתם לא ממלאים אותו.

עו"ד עידן למדן: לך תבטל את זה. אמרו לך לבטל. תמשיך לנגח פוליטית.

מר אבי גרובר: מה זה קשור לפוליטיקה?

עו"ד עידן למדן: האחריות היא שלך כי לא שמת שתיים פסיק שמונה מיליון. לא שמת שתיים פסיק שמונה מיליון ולא שמת עוד חצי מיליון על בסיס התקציב. עכשיו. תפסיק להפריע לי אבי. בבקשה. אתה דיברת, שתקתי. הצגת את הנתון הזה אז חשוב שהציבור הזה יידע את הנתון הזה. חצי מיליון הוא לא בבסיס התקציב.

מר אבי גרובר: קיבלתם שנתיים כסף, ולא החזרתם אותו. אנחנו אתם אנחנו שילמנו על הסייעות ואתה קיבלת את ההכנסות. ולא אמרת מילה לאף אחד. פשוט חוצפה.

מר מיכאל דורון: חד משמעית.

מר אבי גרובר: אין להם בושה.

עו"ד עידן למדן: תקציב שנעשה, גם בתיקון התקציב שנעשה לאחרונה הצעתי שוב. ביקשתי שוב לקראת ההסכמים הקיבוציים כולנו פה דואגים לעובדות שלנו ולעובדים שלנו. רוצים לדאוג להם. ביקשתי את חצי מיליון במסגרת תיקון התקציב לא הוכנס. אמרתי בישיבה הקודמת ואני אומר שוב. אני באמת מסתכל לך בעיניים כי אנחנו פה באמת לא נתתם להם כל כך לדבר. ומי שחושב שהפתרון יהיה מהיום למחר הפתרון לא יהיה מהיום למחר. אנחנו עובדים עליו עכשיו, בכל העוצמה. אני מאמין שתשפ"ג אתם גם תראו ותחושו את השינוי. ובקייטנות כבר ראינו איך אנחנו עוברים אותם. נכון. זה לא קל. אי אפשר להתעלם מהמציאות. אי אפשר להתעלם מעשרים אלף מורים חסרים, מאלפיים גננות חסרות. מזה שכל יום גנים נסגרים. אי אפשר להתעלם. אפשר להאמין שבתוך חלק מכם בתוך זה שיושבים ארבעה חברי מועצה פה שמה דואגים ורוצים את הדברים האלה וצריך להאמין לדבר הזה. אני לחלוטין אמרתי גם בדיון הקודם ואני אומר את זה גם היום. עם החינוך ראש העירייה מחליט להעביר את זה לחינוך. אני אתמוך. אני לחלוטין נגד כל הרעות החולות והטרדות של מערכות חינוכיות אני חושב שהדבר הזה לא נכונה אני חושב שאנחנו רואים היום לדוגמא את הבעיה עם השומרים. אנחנו רואים לדוגמא בעיות עם בתי ספר. אנחנו רואים לדוגמא כל מיני דברים שאנחנו חווים שוב ושוב. אני חושב שההפרטה הזאת היא לא דבר נכון. גם ששמנו הקמנו מעון אפס עד שלוש על פי תפיסת עולמי. גם ששמנו את האפס עד שלוש על פי תפיסת עולמי דאגנו שזה יהיה בחינוך ואני חושב שטוב שכך. אני חושב שזה נכון. וגם שם היה לנו תקלה. אבל אנחנו יודעים וסומכים עליהם שהם יטפלו בזה. כי ככה זה גם אנחנו. זה אותו דבר. להבנתי. ההשוואה.

גב' דברת וייזר: בקיצור זה החלטת ראש העיר.

מר אבי גרובר: ראש העיר די החליט אם את ממש רוצה לדעת. ראש העיר די החליט.

גב' דברת וייזר: זה לא בסמכותנו.

מר אבי גרובר: הוא לא מסיים לדבר.

עו"ד עידן למדן: להבנתי ההשוואה הזאת לרעננה, הרצלייה כפר סבא היא לא דבר נכון. גם בשים לב

קהל: נכון. שם מצליחים ופה כושלים. בעיה.

עו"ד עידן למדן: גם בשים לב לכמויות הגנים. צריך להבין את הדברים האלה. ככל שיהיה מספר מצומצם יותר של גנים. יהיה קשה יותר בטח בפיצול לשלושה לתת מפרט עשיר כפי שניתן היום. גם הבעיה עם התקציב לסייעות. בסוף התקציב אושר רק בסוף מרץ. רק אז גם יכולנו להיכנס להסכם הקיבוצי אבל כבר אז התחלנו לתת את המענקים כדי לשמר את כוח האדם ככל שניתן ואנחנו כל פעם שיש בעיה שימועית השעיה, ומטפלים בבעיה. מנסים לעשות את הדבר הזה. אני מאמין שאנחנו צריכים לתת פה את האמון במערכת של יול"א ובמגוונים כחלק מהדבר הזה מיכאל. אני חושב שצריך לעשות את התיקון והשינוי. אני מסכים ואנחנו צריכים להמשיך ולעשות ואם יחליט ראש העירייה שנהיה שלושה אנשי צוות, אז זה יהיה. יש לזה משמעויות. אגב אנחנו יודעים שחמש שנים כל המשק עלה. ואנחנו יודעים שלא העלנו מחירים. גם השנה לא העלנו מחירים.

קהל: משלמים הרבה כסף.

מר אבי גרובר: ליאת הוא לא יסיים אף פעם. אנחנו רוצים לגמור את הסיפור הזה. לא נסיים. אנחנו עוד שנייה נגמרת הקייטנה.

קהל: אבל הוא לא אומר אמת.

עו"ד עידן למדן: את יודעת את הדברים אבל אני לא מתעמת איתך. משפט אחרון. אני חושב פה בסופו של דבר שמי שירים פה את היד בעד ההפרטה הזאת פוגע גם בהמון עובדים וצוות הכאוס. אני חושב שאנחנו צריכים פה בסוף, באמת אני מסתכל לכל אחד פה בעיניים. אנחנו בסוף צריכים עכשיו רגע את השקט. יש לנו חודשיים להתארגן. יש לנו פה את העבודה. יש לנו את הקייטנות. הקייטנות יעבדו והקייטנות בדרך לעבוד והם יעבדו טוב כמו שעבדו הקייטנות בפסח, כמו שעבדו קייטנת שבועות, לג בעומר. ולא היו תלונות ואנחנו נעשה את הכל שזה יקרה. ואנחנו מגבירים את השיתוף היום גם אם אגף החינוך יותר והדבר הזה שנשב

מגוונים, נשב בחינוך ביחד בשיתוף פעולה ונפסיק כל רגע לחשוב שאנחנו טווח קצר, טווח ארוך, מה שמשדר חוסר אמון. גורם לאנשים לעזוב. גורם לאנשים ללכת. אם ראש העיר ירצה לעשות הפרטה הוא יכול באמת לצאת להפרטה. החלטה שלו. הוא יכול להחליט את זה לבד. אם אנחנו רוצים היום לתת את האמון ואת הסיכוי. כל השולחן הזה. לחברי חופשית וקורצקי שהעלו את ההצעה יש לכם אולי סמכות לעלות את ההצעה הזאת אבל אין לכם שום אחריות להצעה הזאת. וכשהמהלך הזה מיכאל אם הוא לא יצליח ואני לדעתי הוא לא יצליח אם ההצעה הזאת תעבור. אני לא יודע איפה אתם תהיו לא יודע איפה אנחנו נהיה. אני יודע שאנחנו צריכים לשבת כבר מחר ביחד על שולחן אחד. חינוך הורים מגוונים ולחשוב ביחד ולתת את הזמן אי אפשר כל הזמן. לשבת בלחץ תחת האיומים. כן לא שחור לבן. אז זה יעבוד באמת. אז זה יעבוד באמת. ברגע שיינתן הגיבוי. אם השולחן פה גיא.

מר גיא קלנר: אם ההצעה לא עוברת אתה מזמן את

עו"ד עידן למדן: אם השולחן פה יבין ויגיד אנחנו נותנים למגוונים. בתור השליח שלנו ואגף שלנו את האחריות ואת הסמכות ויתחיל לתת לנו את הדבר הזה. מהשבוע התחילו הישיבות ביחד. הורים מגוונים חינוך. אין לי בעיה שהחינוך אין לי בעיה שהחינוך יהיה איתנו. אפילו בן אדם שיעבוד איתנו.

מר אבי גרובר: עידן תודה.

עו"ד עידן למדן: לא נאחזים בשום קרן מזבח. למען הסר ספק.

מר רוני בלקין: רוצה להתייחס לכמה דברים. ראשית בעירייה יש דרג מנהל. כרגע מנהל מורכב מפקידות מקצועית. נבחרי ציבור ששכר. ראש העיר. אני בכלל חושב שלא סביר בכלל זה מועלה כאן כהצעה לסדר. לא כופים דרך הצעה לסדר. הצעות ..תפקודיות שצריכים לנהל את העיר הזאת. צריך לקבל את זה שתפקודית אנחנו לא מתפקדים כמו שצריך ויש טענות אבל לא דרך הצעות לסדר כי ככה אנחנו ככה מכניסים את הפוליטיקה לתוך התפקוד. זה הסיפור. אני מבקש מחופשית אל תאתגרו אותי בפוסטים ביום שישי, בוא נראה בהצבעה מי בעד ומי לא בעדם.

מר גיא קלנר: כי זה לא פוליטי.

גב' בת שבע אלקובי: לך ספציפית נעשה את זה.

מר גיא קלנר: עשיתם את זה.

גב' בת שבע אלקובי: אותך ספציפית לא נשלח לך את זה. מה זה אל תאתגרו אותי.

מר רוני בלקין: אותי את הוצאת תחת הפוסט של רמת השרון חופשית הודעה לכל ציבור רמת השרון בוא נראה ביום ראשון מי בעד ומי לא. אז אל תאתגרי אותי ככה.

מר גיא קלנר: למה אתה לא תוקף אותו. למה רק אותי. אתה פוחד אה?

מר רוני בלקין: אני דואג לילדים לא פחות ממך וגם לא פחות מבאצ'י. אני לא דואג לילדים פחות מהם. שלא יאתגרו אותי. ושלא יאתגרו גם את המערכת. כדי שהיא תתפקד דרך הצעות לסדר. כי ככה לא מפעילים מערכת.

גב' בת שבע אלקובי: אבל אם המערכת לא עובדת כראוי אז כנראה שאין ברירה. המערכת לא עובדת כראוי.

מר אבי גרובר: על שני רחובות בגליל ים זה כן היה חשוב ופה זה לא חשוב. אתגרת אותי לפני כמה דקות עם גבולות של רמת השרון. חברה. רוני מדבר עכשיו ורק רוני מדבר.

מר רוני בלקין: אני לא צריך שתעזור לי.

עו"ד עידן למדן: אל תטיף לי מוסר.

מר רוני בלקין: אני כן אטיף לך מוסר. יש המון רעש. גם ברשת אף פעם. ואני לא מתכוון להגיד שיש שמונה הורים או שמונים הורים או מאה שמונים ושמונה הורים שמודאגים. תוצאתית אנחנו יודעים שיש משבר. והמשבר שמונה גנים מתוך חמישים וארבעה. גם שמונה עשר משבר נקודה ברור לכולם. על פניו זה נראה יש ניסיון מאוד עיקש עם עידן ומגוונים להמשיך ולשמר את המצב שירות של יול"א על ידי מגוונים. אבל מה שקורה פה והשיקולים הם שיקולים יעילות שיקולים של שמירה על עלות סבירה להורים. שיקולים של מחויבות חברתית ולא רק כלכלית עסקית. שיקולים של תפיסת עולם חברתית. אני מקבל את הכל. אבל בגלל מה

שאני שומע בסוף בקצה כשמדברים על הסייעת השנייה היא לא ממומנת ואין את הדבר הזה. ואז נכנסים למעגל שותק כזה שכולם קודם עוברים במעגלים אם יש חמישים ארבע גנים, חמש עשרה סייעות כאלה שהן אמורות להיות הסייעת הנוספת, אבל אחת חולה ואחת אף פעם לא נצליח לגמור את הדבר הזה. אתה בכיסאות מוזיקליים שלא נגמור עם זה. אני רוצה להגיד הבעיה במקצוע הזה היא רמת השכר בסוף בקצה זה רמת השכר. אבל אם אומר ראש העיר והוא כבר אומר את זה מזמן שלא מסוגלים אני הייתי בדיון הזה של דצמבר שהיה דיון אומלל שעשרות סייעות ישבו פה ואמרנו את זה כבר שם. ותקפו אותנו גם אותי וגם את צחי. תקפו אותנו על זה שאנחנו אמרנו זאת טעות הדרך שהלכו לנסות לטפל בעניין. לא הכניסו את זה לבסיס התקציב. ולא יעזור איך שנסובב את זה אם אנחנו נשאיר את זה בתוך המערכת מערכת תשלומים או מערכת המבוקרת הממלכתית שכמו שנאמר פה בעשרים שתיים במאי גם עוד פעם שמו לנו שלא אי אפשר לעלות את השכר בקצה זה נמדד בזה. שיש משבר ואנשים עוזבים. עוזבים בכל מערכת החינוך. היה לנו חמש מנהלות שעוזבות גם את בתי הספר. יש ניסיון לעשות את המיטב עם הקיים. אבל הפרוסה אמרתי לעידן מאוחר מידי. אתה מנסה בסוף לכסות עם שמיכה קצרה מידי. את כל הצרכים האלה והשמיכה היא קצרה מידי. אתה לא מצליח לעשות את זה ולכן יכול להיות ואני אומר את זה לעצמנו גם. שתפסת מרובה לא תפסת. ואני אומר את זה גם למגוונים ולעידן. כי אני תמיד נתפס פה בתור הקפיטליסט בקבוצה. לא מתבייש בזה. אני אומר בסוף לפעמים צריך לעזור לדברים לתקן אותם דרך כוחות השוק. אז כשאתה יוצא למצב שאתה כן מפריט, חלק מהדברים אתה מאפשר לבסוף כן לעקוף את הדרך שהמערכת מגבילה אותך. אבל אם אנחנו רוצים שמגוונים ימשיכו להחזיק את כל הדבר הזה כנראה שאת הכל אי אפשר צריך לחלק את העוגה אחרת. כדי בסוף לא לג'נגל עם כל מיני כדורים ולא מצליחים להחזיק שום דבר. אני חשוב ששירלי המעט שהספקתי להיפגש איתה מאז שהיא נכנסה היא אישה רצינית. היא לא מתקפלת אבל היא מג'נגלת. יותר ממה שהיא יכולה. מנסים להחזיק פה משהו שהוא בלתי אפשרי. בפועל מה שקורה פה אומר לנו עידן. יש לנו מנכ"לית מגוונים שהפכה להיות מנכ"לית יול"א זה לא סביר כי היא לא מנכ"לית מגוונים. אנחנו

נדבר מחרתיים. אתם יודעים בוא נעשה סדר עדיפות למגוונים לפני הכל לפי לדאוג שיהיו קייטנות בקיץ. ובחגים. לפני הכל צריכים שירות עכשיו אם היא מנכ"לית יול"א היא לא מטפלת בקייטנות. צריך סדר עדיפויות. אחת, שתיים, שלוש, ארבע, נוריד להם את ארבע וחמש. אבל יעשו כמו שצריך. יעשו כמו שצריך את מה שהם יכולים לעשות. אני הסתכלתי אחרי מה שראיתי בפוסט. הלכתי לעיריית רעננה. דווקא עיריית רעננה לאור מה שכתוב. יש שם חלוקה כזאת. זה מה שאני מצאתי אגב בדקתי את זה עם מישהו איש מקצוע. באמצעות עמותה לילדים בסיכון. ככה מטפלים בגנים של מטפלים. מוגבלות שכלית קרי תפקוד נמוך מטפלים בזה באמצעות הרווחה. וגנים רגילים באמצעות באמת העירייה. עכשיו זאת שיטה אחת אולי לחלק את העומס בשיטה שהיא רוחבית ולאו דווקא אורכית. למפעיל כזה או למפעיל אחר. אבל אז אתה אומר אני מצמצם את כמות האחריות אני נותן לגוף למשל כמו מגוונים. כדי שהוא יתמודד עם הבעיה שהיא יותר מצומצמת. אם התקצוב של העירייה לדבר הזה לא מספיק אז אין לנו ברירה אנחנו צריכים להסתכל על זה מול פרויקטים אחרים ולהגיד איפה אנחנו שמים את השקל. אם אנחנו שמים את זה לא יודע לבנות עוד מתנ"ס. או שמים את זה כרגע בזה שמה שקים יעבוד כמו שצריך כי אחרת אנחנו כל הזמן נסתובב סביב אותו מעגל או שלא יהיה מספיק סייעות. או שהסייעות הם גם יהיו בטיול שנתי בן הגנים עוד יאשימו אותנו שהסגל הזה בגני היול"א משתנה כל הזמן. והם די צודקים. אי אפשר להגיד שאנחנו רוצים לשמר איכות במחיר מוזל כדי גם את זה צריך להגיד ביושר. אתה בסוף כשאתה משלם פחות אתה כנראה משלם באיכות. מכל הכיוונים. או באיכות של המועסק. או באיכות של השירות שאתה נותן. כי אין מתנות חינם. אין מתנות חינם. אבל אם אנחנו עכשיו רוצים להגיע לאיזה שהוא מצב שהוא משפר את האיכות אל מול מצב שבו השוק או כוחות השוק יצטרכו לפעול. לא יעזור כלום. מישהו יצטרך להכניס את היד לכיס. בין אם זה ההורים מצד אחד, לא נעים ולא נורא או העירייה מהצד השני כי היא צריכה לסבסד את לא יעזור ואני אומר לכם באמת אני צר לי שאני הקפיטליסט אני זה שמסתכל על הדברים בראייה עסקית. אין ברירה צריכים להסתכל על זה לכאורה כזה נשב פה כולם יצעקו על כולם ואין שום תוצאה לא נגיע. אני מציע

פה אני אומר לך את האמת. עניינית הדרך שבו מטפלים לא נכון. התכבדו מחזיקי התיקים עם ראש העיר והפקידות הבכירה אפילו הנציגות של ההורים. ישבו על המדוכה ויביאו תוצאה. אני אומר גם לעידן. אל תאיימו עלינו בזה שאם זה יהיה ככה לא יהיו קייטנות. כי הקייטנות זה הדבר הראשון שאתם צריכים לספק פה בתוך סדרי העדיפויות מאחד עד חמש הדבר הראשון. שהמחויבות של מגוונים לתת זה לתת את הדבר הזה. צריך לייצר מיקוד ולהגיד מה הם עושים לפי סדרי עדיפויות וגם מה הם לא עושים אם הם לא מסוגלים לעמוד בכל המשימות שיש להם. ואני אומר עוד פעם. אי אפשר לאכוף ניהול תפקודי דרך הצעות לסדר. בשביל זה יש לעירייה הנהלה. יש לה סגל מקצועי, ויש לה ראש עיר וסגן. אני הפסדתי לאבי גרובר בבחירות ואני אומר לא מהצד לא מהפוזיציה צריכים לתת להנהלה לנהל אם ההנהלה לא תנהל אז אנחנו כל הזמן נשב פה נצעק כולנו על כולם, זה לא עובד דרך זה שאתה תעלה הצעה לסדר. זה יבוא בזה שאת יושבת את חברה בישיבת הנהלה.

גב' בת שבע אלקובי: אבל מנסים..שהכל נהדר.

מר רוני בלקין: תשבי בקואליציה ותשבי עם ראש העיר את מחזיקת תיק.

עו"ד עידן למדן: לא נכון. מחזיק התיק.

ד"ר צחי שריב: מה היה הנושא הקודם על סדר היום? תזכיר לי.

מר מיכאל דורון: רוני. למה את הגבולות אפשר לנהל?

ד"ר צחי שריב: זה היה הצעה לסדר שלך.

גב' בת שבע אלקובי: נו ההנהלה. מה עם ההנהלה.

גב' דברת וייזר: זה משהו אחר.

גב' ענבל דדון: נאה דורש נאה מקיים.

מר רוני בלקין: זה לא עניין ניהולי.

מר אבי גרובר: מה לא ניהולי. בואו נסכם. שנייה בואו.

גב' דברת וייזר: עתירה זה משהו אחר כי מועצת העיר צריכה להחליט. פה בעניין מגוונים להנהלת העיר יש החלטה ויכולת להחליט מבלי לקבל את מועצת העיר. זה ההבדל.

מר אבי גרובר: לא יודע אם זה האינטרס שלי אבל אפשר להגיש הצעות לסדר על כל מה שחושבים, ועוד פעם יש דברים שהם חוקיים ולא חוקיים, כדור הארץ לעולם יהיה עגול. גם אם תחליטו שהוא לא. אבל אפשר להגיש הצעות וגם ההצעה הזאת לגיטימית. וגם הצעה הקודמת הייתה ואפשר להתווכח מה נכון ומה לא. בשביל זה קיימת מועצת עיר. בוא לא נתרגש מזה. מן הסתם אני פה כדי לנהל אבל אפשר להגיש הצעות לסדר וזה באמת לא הנקודה פה. תראו אני מה שאני לוקח מכל הדיון הזה ולדעתי לא חושב שיש יותר ברור מזה. הבעיה קצת לא קצת הבעיה הרבה יותר גדולה. לנסות לחשוב מפתרון אחד יביא את הגאולה. לא רוצה לפגוע פה באף אחד. מה שנקרא כל התשובות נכונות. אנחנו צריכים לעבוד בכל האפיקים לנסות כמה שיותר מהר להגיע לכמה שיותר אנשי צוות. וזה אומר אחד. וזה בקטע העקרוני. החינוך לוקח את הפיקוח על כל הנושא הזה. רוני אתם צריכים להגיד בדיוק לתת פירוט בדיוק. מה אתם צריכים. כמה עובדים מה הכל וזה. לתת לנו את זה. ואני מבקש זה יקרה אפילו עוד השבוע. ונדחוף את זה. זה אחד, חייב לקרות הפיקוח הזה. צריך לצאת מסמך, מסודר שלכם. מה מבחינתנו נחשב. איך צהרון צריך לעבוד. וזה גם אומר מי מתקבל לעבוד בצהרון. לא כל אחד. לא כל אחת יכולה מבחינתנו להיות סייעת בגן. אז זה צריך.

מר ירון גדות: הם לוקחים את הפיקוח או שהם לוקחים את כל הפעילות. רק את הפיקוח.

מר אבי גרובר: הוא עוד לא יכול לקחת את כל הפעילות. כי אנחנו צריכים זה. אבל קודם כל צריך שיהיה מה מבחינתנו הסטנדרט של הדבר הזה. בסדר.

ד"ר צחי שריב: יש ויכוח מה הסטנדרט היום?

מר אבי גרובר: כן. לא. יש סטנדרט מסודר. והם יצטרכו להתיישר לתוך הסטנדרט הזה. חלק מהחבר'ה שעובדים זה באמת זה לא מקובל ואנחנו

מר גיא קלנר: מי בעל הסמכות?

מר אבי גרובר: זה גוף. יושב אגף החינוך. ובא מתוך המקום המקצועי לא מתוך מקום נראה לי לא נראה לי. מייצר מסמך של מה הוא חושב שאיך נכון לנהל גן. לנהל צהרון.

קהל: אם לא?

מר ירון גדות: לא עומדים בזה. כי אין כוח אדם. לא עובדים זה. נגיד שצריך לא נמצא.

מר אבי גרובר: אני לא חושב. אנחנו מן הסתם נפעל כמיטב הכוח בשביל לבוא ולהגיע למצב הזה. אבל היום אין לך מסמך כזה. וזה לא מקובל והורים אומרים לך את מה שהם אומרים לך והם לא מוכנים לקבל את זה. זה אחד. שתיים, יהיה פה שולחן משולש, שיושב ואתם יושבים ויש נציגות להורים ואנחנו יודעים מי המנהלים בצדדים שלנו, וצריך לעבוד על כל התהליך. ההכפפות ולא הכפפות אני כאילו זה עובד אם רוצים לעבוד ביחד אז עובדים ביחד.

ד"ר צחי שריב: מי המשולש?

גב' דברת וייזר: משולש קדוש.

מר אבי גרובר: חינוך, מגוונים, הורים.

עו"ד עידן למדן: חינוך מגוונים הורים.

מר אבי גרובר: עוד פעם יהיה לנו את הזה. הנושא התזרימי פה עם הזה. לא ידוע רואה חשבון ישבו ויסכמו את זה אחת ולתמיד איך עובדים. איך רושמים את זה ולא רושמים את זה. אני העברתי אחד נקודה ארבע מיליון לטובת צהרונים. זה מה שאני יודע שחד משמעית העברתי. איך אתם רוצים לרשום את זה בדוחות. תשבו עם גידי, הוא שאל אותי בעניין הזה. יש לו מתווה הוא אמר תוסיפו הכנסה חצי מיליון תוסיפו הוצאה חצי מיליון וזה מסודר ויש. אפשר לסדר את העניין הזה בשנייה ואין שום סיבה אז זה. נסדר את הקטע הזה. ולא יהיה סימן שאלה. זה יהיה סימן קריאה וזה יהיה ברור ואם היה ספק אין ספק ואני אמרתי תביאו לי איזה נייר שאתם רוצים איזה התחייבות שאתם רוצים התחייבתי ואני עומד מאחורי המילה ומבחינתי גם המועצה גילתה את זה אז זה לא שאני מבטיח פה הבטחות באוויר. ואנחנו כן מתקדמים למכרז, על נגיד סדר גודל של עשרים גנים. זה ייקח

אמר מיכה זה ייקח סדר גודל של כמה חודשים להכין אותו. אנחנו נתקדם עם זה. נהיה מוכנים עם הדבר הזה. לדעתי גם אם אנחנו הכי נשתדל פה בעולם לא נצליח להביא לכל הגנים את כל כיסוי. והלוואי שנראה לתוך ספטמבר שהכל עובד פרפקט והכל חלק והצלחנו לגייס את הכל. אבל אם לא אז אנחנו נצא למכרז על כמות מסוימת של גנים לשנת תשפ"ג והלוואי שעוד פעם בסוף השנה נוכל לבוא ולהגיד שלא צריך. אנחנו נעשה כל מאמץ לנסות לעבוד אחרת. אבל אי אפשר להשאיר את ההורים במצב שהם לא פה ולא שם. ומקווים ויהיה בסדר.

קהל: מכרז לסייעות לגנים או מכרז לגנים. לא הבנתי.

מר אבי גרובר: להפעלת צהרונים. אומר מיכה זה ייקח חצי שנה. אני אנסה לאתגר אותו לכיוון שלושה חודשים. אם נראה בעוד שלושה חודשים המכרז מוכן הכל מוכן ונראה שהכל עובד פיקס.

מר גיא קלנר: מכרז מדף.

מר אבי גרובר: מה אני משאיר?

עו"ד עידן למדן: משאיר פה עוד פעם פתח אם ההחלטה האחרונה עד עכשיו אמרתי כל דבר אמן וטוב ונכון. עכשיו אתה משאיר עוד פעם פתח לסירקולציה ויצירת בעיות ובלגן בתוך המערכת. זה בסדר.

מר אבי גרובר: עידן. אנחנו אנשים מספיק רציניים. לבוא לדעת מתי, זה יש לי חינוך של מפקח. אם בעוד שלושה חודשים החינוך אומר לי אבי מבחינתנו העסק עובד אז העסק עובד. אם החינוך בא אלי בעוד שלושה חודשים ואומר לי אבי תקשיב. הלוואי שיהיה לי בעיה מה לעשות עם הסייעות. אני מבטיח לך אני אדבר עם ראשי העיר מסביב אני אגיד להם תקשיבו. גייסתי ארבעים סייעות יותר מידי, מעביר לכם אותם באהבה.

עו"ד עידן למדן: החלטה תהיה של החינוך. אני חושב שאתה יוצר פה עכשיו עוד פעם ..גיבוי זה מה שאמרנו שהכי

מר מיכאל דורון: לא. הדבר הזה מתנהל יש כרגע.

מר אבי גרובר: אני מתייעץ אני לא יודע מה זה זה. אני

מר מיכאל דורון: אתה מדבר על דיאלוג הורים מגוונים.

מר אבי גרובר: יש דיאלוג אבל יש לבסוף החלטה. שנייה יש דיאלוג ויש בסוף החלטה. צריך להחליט. אם יבוא החינוך ויגיד אבי אובייקטיבית אנחנו לא מצליחים בכל הגנים לתת את השירות כמו שאנחנו רוצים. אז אנחנו נפעיל את המכרז והוא כבר יהיה מוכן והכל יהיה מוכן והכל. הלוואי שהבעיה שלנו בסוף תהיה מה עושים עם עוד סייעות שיגיעו אלינו. מבטיח לך נמצא מה לעשות. אתם רוצים להצביע על זה. אתם רוצים שזה.

גב' דברת וייזר: לא צריך להצביע על זה.

מר מיכאל דורון: להוריד את ההצעה.

גב' בת שבע אלקובי: להצביע על מה שאתה אמרת.

מר אבי גרובר: על מה שאני אמרתי? להצביע אוקי.

גב' דברת וייזר: לא. אתה לא יכול להצביע על משהו אחר.

גב' בת שבע אלקובי: בטח שאפשר.

עו"ד עידן למדן: אפשר על ההצעה הזאת.

גב' דברת וייזר: אפשר להצביע על ההצעה הזאת או להוריד אותה ולקבל את ההצעה שלך. אי אפשר חוקית

מר אבי גרובר: אפשר לעדכן הצעות. עדכנו פה מיליון הצעות.

גב' דברת וייזר: לא. אבל ההצעה שלך היא אחרת לגמרי. זה כמו פשרות אף פעם אנחנו

גב' בת שבע אלקובי: אני רוצה להצביע על מה שאבי אמר. על כן.

מר מיכאל דורון: אי אפשר.

גב' דברת וייזר: לא. אי אפשר. אין כזה דבר.

מר אבי גרובר: התחייבתי פה לפרוטוקול. עזבי. זה מה שיהיה.

ד"ר צחי שריב: בוא נתערב שלא יהיה כלום מזה. אבל.

מר גיא קלנר: למה. מנהל את העיר. לא פלוני אלמוני אמר.

מר מיכאל דורון: הצעה לסדר זה קדוש?

מר גיא קלנר: להיפך. הצעה לסדר אתה יכול כן לגרוס.

מר מיכאל דורון: מה עם ההצעה. מצביעים עליה? אתה רוצה. אבי. אלא אם כן. חייב להצביע עליה.

מר אבי גרובר: אבל אתה לא חייב להצביע בנוסח הזה. הבאתי איזה שהיא. תקנו מיליון הצעות. גם לפני שנייה הצבעתם.

מר מיכאל דורון: קיבלנו את הודעתו של ראש העיר. וזה הכל.

מר אבי גרובר: בסדר על זה נצביע?

מר מיכאל דורון: לא. זה בנפרד. זה יהיה להצעה.

גב' בת שבע אלקובי: בהצעה הקודמת אתם שיניתם פה את כל הנוסח. מה שאתם

גב' דברת וייזר: ממש לא. אישרנו הכל והוספנו חוף השרון. חוף השרון. להיפך. התעקשנו להשאיר את ההצעה של בלקין.

מר אבי גרובר: שלושה מציעים וכל הדברים האלה. זה אני לא יודע להבטיח שלושה מציעים אבל נעשה מכרז למפעיל שיפעיל עשרים לא. יהיה מכרז לפחות עשרים גנים.

גב' בת שבע אלקובי: לבסוף יהיה מכרז לטווח ארוך כמו שמיכאל אמר. הפתרון זה לטווח ארוך.

מר גיא קלנר: יהיה מכרז ואם הוא יצטרך הוא יוציא אותו לאוויר

מר מיכאל דורון: בכל הצניעות מה שאבי אמר לפחות דיברתי עליו, זה טווח קצר זה לטפל בקייטנות, טווח בינוני לראות את זה ולטווח הארוך זה בעצם לייצר משהו.

מר אבי גרובר: לקחתי הרבה בתכלס. לקחתי זה. ובעיקר לקחתי. חבר'ה תודה. הלאה. יאללה. אני לא רוצה להסיר אותה מסדר היום. רק מעבירים אותה לעוד שתי ישיבות.

גב' בת שבע אלקובי: כן.

מר אבי גרובר: מעבירים אותה לעוד שתי ישיבות ושוב נדון. מעבירים אותה לעוד שתי ישיבות.

עו"ד עידן למדן: כל הדיון הזה עכשיו כדי לשוב ולדון עוד פעם.

גב' דברת וייזר: ממש לא.

גב' בת שבע אלקובי: לקבל עדכון.

מר אבי גרובר: היא תחליט מתי היא מחזירה אותו. היא לא מורידה אותו ולא מצביעים עליו.

גב' בת שבע אלקובי: אני רוצה לקבל עדכון שבאמת זה מיושם מה שאבי אמר.

מר אבי גרובר: מה הלחץ. חבר'ה תודה רבה. אני פה סבבה.

<u>החלטה:</u> ההצעה לסדר הועברה לעוד שתי ישיבות.

מר גיא קלנר: מקדמה. חייבים להעביר אותה.

מר אבי גרובר: קודם כל יש כמה סעיפים באמת פרוצדוראליים. קודם כל יש לנו עוד שבע דקות. בוא נעשה שנייה מורשי חתימה וכאלה. קודם כל להוריד מסדר

מר ירון גדות: יש סדר. רוצים לשנות את הסדר.

מר אבי גרובר: יש פה אנשים שלא יכולים לקבל משכורת ולא יכולים זה. זה שתי דקות. אין פה דיון על זה.

מר ירון גדות: תאריך את הישיבה. הכל בסדר.

מר גיא קלנר: בוא נעשה הצבעה על שינוי סדר היום.

מר אבי גרובר: הוא אמר שצריך שני שליש מכל החברים. לא? מה אמר מיכה? איפה מיכה? כדי לשנות את סדר היום אני צריך שני שליש מהנוכחים? ובשביל להאריך את הישיבה? אותו דבר שני שליש מהנוכחים. לא יהיה היום דוח תלונות.

עו״ד מיכה בלום: העורך דין למטה. לקרוא לו או לשחרר אותו.

מר אבי גרובר: יש פה סעיפים. לא נדון על זה. איך נדון על זה עכשיו. שלושה סעיפים עשינו שלוש שעות. חברׅה מי בעד לשנות לכל הסעיפים האלה. קודם כל נוריד את זה ואז נחזור לסדר היום. מי בעד לשנות את הסעיפים כדי שנוכל לפחות לנקות חלק מהדברים.

גב׳ דברת וייזר: תלוי איזה.

מר אבי גרובר: פרוצדוראליים האלה. מורשי חתימה ומועדונית רווחה. אישור הארכת שירות למורה.

גב׳ דברת וייזר: זה אנחנו בעד. הלאה.

מר אבי גרובר: שנייה תני לי לראות מה יש פה.

גב׳ דברת וייזר: מקדמות אנחנו בעד.

מר גיא קלנר: כדורגל נשים, כדורגל גברים.

18. אישור שינוי מורשי חתימה - מועדונית רווחה.

מר אבי גרובר: אז רגע. אישור שינוי מורשה חתימה. ראיתם את המורשה? מי בעד אישור מורשי החתימה? בעד פה אחד. רשמת.

<u>החלטה:</u> אישור שינוי מורשי חתימה - מועדונית רווחה.

בעד - 10 (פה אחד): אבי גרובר, דוברת וייזר, גיא קלנר, עידן למדן, דני לביא, באצ׳י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

19. אישור הארכת שירות של מורה לרפואה כמורה גמלאית מתיכון רוטברג לשנת הלימודים 8.23-9.22

מר אבי גרובר: אישור הארכת שירות של מורה לרפואה כמורה גמלאית מתיכון רוטברג לשנת הלימודים. 8.23 – 9.22. מי בעד? פה אחד.

החלטה: אישור הארכת שירות של מורה לרפואה כמורה גמלאית מתיכון רוטברג לשנת הלימודים 8.23-9.22.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, דוברת וייזר, גיא קלנר, עידן למדן, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

20. אישור מתן מקדמה למועדון כדורגל נשים רמת השרון בסך 200,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

מר אבי גרובר: מי בעד אישור מתן מקדמה למועדון כדורגל נשים רמת השרון בסך מאתיים אלף שח ע"ח תמיכה לשנת 23.

מר דני לביא: הסבר קצר למה מה קרה.

מר גיא קלנר: אנחנו צריכים בשתי הקבוצות נקלעו בגלל הסיטואציה של השנה הנוכחית למצב שבו יש להם בעיה לשלם חלק מהמשכורות בסוף העונה והערכות לקראת השנה הבאה לא רצינו בשלב הזה לבקש כספים נוספים. אז ביקשנו להקדים כספים מתמיכות שמגיעות להם משנה הבאה כדי לעבור את הגשר הזה שנדרש להם

כרגע הייתה לשתי הקבוצות. היה הפסד הכנסות השנה כתוצאה מזה שגולדמן לא היה פעיל. אנחנו עושים שם החלפת כוללת של הדשא. מה שנקרא משחקי חוץ לאורך כל העונה. מה שקרה חוסר יכולת להביא נותני חסות וכספים חיצוניים שהיו מגיעים

מר אבי גרובר: בלוד יש להם את השילוט שלהם. אתה בא משחק שם ואתה לא יכול לקבל.

מר גיא קלנר: הגיעו למצב של מחסור בהכנסות. ביחס לשנה שגרתית וזה הדרך כרגע אני מקווה שזה

מר אבי גרובר: מי בעד. אישור מתן מקדמה? אה.

מר ירון גדות: למה רק הגברים.

מר אבי גרובר: כי הגברים פנו אלי ונשים אז פנו ואז הוספתי את הנשים.

מר גיא קלנר: זה אותם.

מר אבי גרובר: מי בעד? פה אחד. את יודעת מי פה. דוברת יצאה.

מר גיא קלנר: דוברת ועידן יצאו.

<u>החלטה</u>: אישור מתן מקדמה למועדון כדורגל נשים רמת השרון בסך 200,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, גיא קלנר, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

21. אישור מתן מקדמה לקבוצת הפועל ניר רמת השרון בסך 300,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

מר אבי גרובר: אותו דבר אישור מתן מקדמה לקבוצת הפועל רמת השרון בסך שלוש מאות אלף שח. הפער הוא שבגלל שהתקציב של אלה בגדול שמונה מאות והתקציב של אלה בגדול הוא מיליון וחצי זה הכל. יש קריטריונים ולפי הקריטריונים הם מקבלים. יש ניקוד הם מקבלים לפי הניקוד. יש גם חלק.

גב' ענבל דדון: על חשבון שנה הבאה.

מר אבי גרובר: מסך התקציב שלהם. בעד, בעד.

<u>החלטה:</u> אישור מתן מקדמה לקבוצת הפועל ניר רמת השרון בסך 300,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, גיא קלנר, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

23. מינוי הגב' גליה צבי, מנהלת מחלקת פניות ציבור, כממונה על העמדת מידע לציבור (חופש המידע) במקום הגב' ניצן פרל.

מר אבי גרובר: סעיף 23 מינוי הגברת גליה צבי מנהלת מחלקת פניות ציבור כממונה על העמדת מידע לציבור חופש המידע במקום הגברת ניצן פרל שאלות.

מר דני לביא: למה זה פה.

מר ערן שורץ: לא. היא לא עוזבת. מאוד עמוס מבחינת תפקיד ספציפי שלה.

מר רוני בלקין: היא עובדת לעבוד אצלך?

מר ערן שורץ: לא. לא. מנהלת מחלקת המכרז של מנהלת מחלקת פניות ציבור היה ביחד עם חופש המידע. חוק חופש המידע. הוצמד יחד עם פניות הציבור. זה גם קשור. היא יושבת בפניות הציבור. היא כפופה אלי כמו היום.

מר דני לביא: למה זה עלה לפה?

מר אבי גרובר: כי המועצה צריכה לאשר את

מר ערן שורץ: גם פניות ציבור היום כפוף לנו. אין שינוי זה רק הרכיב הזה.

מר גיא קלנר: בן אדם השתנה אבל הכפיפות נשארת.

מר ערן שורץ: תצטרך לתת פניות לציבור מילא כפוף אלי.

מר גיא קלנר: זה מה שאמרתי בעצם.

מר אבי גרובר: מי בעד. פה אחד.

<u>החלטה:</u> מינוי הגב' גליה צבי, מנהלת מחלקת פניות ציבור, כממונה על העמדת מידע לציבור (חופש המידע) במקום הגב' ניצן פרל.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, גיא קלנר, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

מר אבי גרובר: טוב, מה עוד דנים היום? אתם רוצים להאריך את הישיבה? מה? לא. רגע אחד. עם המועצה הדתית. תעבירו את כל הטפסים שלכם ואת הכל כדי שנשלים כמה שיותר מהר את מינוי המועצה. הם מחכים לטפסים שלכם, ואם אתם לא תמנו, אני יודע שלא מעט רשויות הוא הנחית להם על הראש. הוא בחר מתוך הצלחנו להבין מתוך הרשימה. באופן זמני. אז בוא נגמור מהר את הפרוצדורה ותהיה לנו מועצה דתית, וזה. אבל תגישו לפחות את הטפסים אחרי זה נדון על כל השאר. טוב לא אושר להאריך, הישיבה נגמרה. לילה טוב.

קובץ החלטות:

1. אישור פרוטוקול ישיבה לא מן המניין מס׳ 28 מתאריך 3.4.22 – תיקון
2. אישור פרוטוקול ישיבה לא מן המניין 29 מתאריך 10.4.22– תיקון.
3. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין 39 מתאריך 3.4.22 – תיקון.
4. אישור פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין 30 מתאריך 1.5.22– תיקון
5. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס׳ 40 מתאריך 8.5.22 – תיקון.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 28 מ- 3.4.22

בעד - 6: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו.

נמנע – 2: דני לביא, רביד פלד.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 29 מ- 10.4.22

בעד - 8: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא, רביד פלד.

נמנע – 1: מיכאל דורון.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 39 מ-3.4.22

בעד - 8: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא, רביד פלד.

נמנע – 1: מיכאל דורון.

החלטה: אישור פרוטוקול מס׳ 30 מ- 1.5.22

בעד - 7: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא.

נמנע – 1: מיכאל דורון, רביד פלד.

החלטה: פרוטוקול מס׳ 40 מ- 8.5.22

בעד - 7: ירון גדות, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא.

נמנע – 1: מיכאל דורון, רביד פלד.

1

2

6. שאילתא רוני בלקין 24.5.22– החלטת ועדת גבולות

3

החלטה: בגין החלטת ועדת גבולות להלן נוסח הפנייה שתוגש:

׳עיריית רמת השרון תנקוט בכל הליך משפטי נדרש בטווח הזמנים המיידי כנגד אישור שרת הפנים את החלטת הוועדה הגיאוגרפית בנוגע לשינויי גבולות בין רמת השרון, הרצלייה ומועצה אזורית חוף השרון״.

בעד - 9: רוני בלקין, מיכאל דורון, דברת וייזר, צחי שריב, נטע זיו, עידן למדן, ענבל דדון, באצ׳י אלקובי, ירון גדות.

נמנעים - 3: אבי גרובר, רביד פלד ודני לביא.

4

5

6

10. הצעה לסדר באצ׳י אלקובי, ענבל דדון, רביד פלד 15.5.22 – צהרונים.

7

8

החלטה: ההצעה לסדר הועברה לעוד שתי ישיבות.

9

10

11

18. אישור שינוי מורשי חתימה - מועדונית רווחה.

<u>החלטה:</u> אישור שינוי מורשי חתימה - מועדונית רווחה.

בעד - 10 (פה אחד): אבי גרובר, דוברת וייזר, גיא קלנר, עידן למדן, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

19. אישור הארכת שירות של מורה לרפואה כמורה גמלאית מתיכון רוטברג לשנת הלימודים 8.23-9.22

<u>החלטה</u>: אישור הארכת שירות של מורה לרפואה כמורה גמלאית מתיכון רוטברג לשנת הלימודים 8.23-9.22.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, דוברת וייזר, גיא קלנר, עידן למדן, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

20. אישור מתן מקדמה למועדון כדורגל נשים רמת השרון בסך 200,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

<u>החלטה:</u> אישור מתן מקדמה למועדון כדורגל נשים רמת השרון בסך 200,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, גיא קלנר, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

21. אישור מתן מקדמה לקבוצת הפועל ניר רמת השרון בסך 300,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

<u>החלטה:</u> אישור מתן מקדמה לקבוצת הפועל ניר רמת השרון בסך 300,000 ₪ על חשבון תמיכה לשנת 2023.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, גיא קלנר, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.

23. מינוי הגב' גליה צבי, מנהלת מחלקת פניות ציבור, כממונה על העמדת מידע לציבור (חופש המידע) במקום הגב' ניצן פרל.

<u>החלטה:</u> מינוי הגב' גליה צבי, מנהלת מחלקת פניות ציבור, כממונה על העמדת מידע לציבור (חופש המידע) במקום הגב' ניצן פרל.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, גיא קלנר, דני לביא, באצ'י אלקובי, ענבל דדון, ירון גדות, מיכאל דורון, רוני בלקין.