פרטיכל ישיבת מועצה מן המניין מס' 43

אשר התקיימה ביום ראשון, ח' באלול תשפ"ב - 4.9.22

משתתפים:

מר אבי גרובר	-	ראש העיר ויושב ראש	
מר ערן שורץ	-	מנכ"ל העירייה	
מר יעקב קורצקי	-	חבר מועצה וסגן ראש העיר	הגיע 20:00
מר דני לביא	-	חבר מועצה וסגן ראש העיר	
מר דני אדמסקי	-	חבר מועצה וסגן ראש העיר	
עו"ד עידן למדן	-	חבר מועצה	
מר רוני בלקין	-	חבר מועצה	
ד"ר צחי שריב	-	חבר מועצה	
מר מיכאל דורון	-	חבר מועצה	
מר גיא קלנר	-	חבר מועצה	
מר ירון גדות	-	חבר מועצה	
גב' ענבל דדון	-	חברת מועצה	
מר רביד פלד	-	חבר מועצה	
פרופ' נטע זיו	-	חברת מועצה	
גב' דברת וייזר	-	חברת מועצה	הגיעה 20:00
מר עופר קליך	-	חבר מועצה	הגיע 22:20

צוות מקצועי

מר גידי טביב	-	גזבר העירייה
מר ניסים בן יקר	-	מבקר העירייה
אדר' עירית טלמור	-	מהנדסת העיר
עו"ד עמית גייגר	-	תובע עירוני
מר עינב בן יעקב	-	מנהל אגף נכסים ו-GIS
גב' שלומית שפיגלבלט	-	מנהלת אגף חינוך
מר רוני עזורה	-	סגן מינהלי למנהלת אגף חינוך
מר אבי חיון	-	סגן הקב"ט
מר רן אהרון	-	מנהל אגף תקשורת ודוברות
מר אריק דורון	–	מנכ"ל אגודת הספורט
גב' מיכל פרנקו קדמי	-	מנכ"לית "רימונים"

מוזמנים

מר נתן לרר	-	יו"ר דירקטוריון תאגיד המים "שרונים"
עו"ד גידי פרישטיק	-	היועץ המשפטי לתאגיד המים "שרונים", משרד מיתר.
עו"ד אייל וקסמן	-	יועץ משפטי "רימונים"

נעדרו:

מר שמואל גריידי	-	חבר מועצה
גב' באצ'י אלקובי	-	חברת מועצה

סדר היום:

המשך ישיבה מן המניין 42

1. שאילתא ירון גדות 29.05.2022 – החלפת שם גשר גנדי בוועדת שמות.
2. הצעה לסדר ירון גדות 27.05.2022 - פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש החזיר.
3. הצעה לסדר ירון גדות 08.06.2022 – ממלא מקום ראש העיר בהיעדרו.

ישיבה מן המניין 43

4. אישור פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין מס' 31 מתאריך 19.06.2022 – תיקון.
5. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 41 מתאריך 19.06.2022 – תיקון.
6. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 42 מתאריך 03.07.2022.
7. שאילתא רוני בלקין 29.06.2022 - מעבר מסלולי טיסה מעל רמה"ש – סטטוס הטיפול.
8. שאילתא רוני בלקין 10.07.2022 - מכתב הנהגת הורים לילדים עם צרכים מיוחדים.
9. הצעה לסדר באצ'י אלקובי וענבל דדון 26.06.2022 – דירקטוריון שרונים.
10. הצעה לסדר ירון גדות 29.06.2022 – רישום בוגרי בי"ס דורון לחטיבת שמיר בת"א.
11. הצעה לסדר נטע זיו, רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר 24.07.2022 – מדיניות אכיפת חניה.
12. הצעה לסדר מיכאל דורון 03.08.2022 – המאבק 9 – שינוי ייעוד חלקה.
13. דוח כספי אגודת הספורט לשנת 2021.
14. אישור בקשת הגדלת תב"ר 121 "שיפוץ אצטדיון גרונדמן" בסכום של 1 מלש"ח.

מספר	מהות התב"ר	היקף התב"ר שאושר במליאת קודמות	היקף התב"ר שאושר במשרד הפנים	יתרה לניצול מאישורי מליאה קודמים	יתרה בתב"ר לאחר שריונים נכון ליום 19.6.22	הגדלה מבוקשת יוני 2022	סה"כ היקף תב"ר לאחר ההגדלה	הערות
ספורט								
121	שיקום איצטדיון גרונדמן	5,250,000	2,000,000	3,250,000	0	**1,000,000**	6,250,000	קיימת הרשאה תקציבית ממשרד התרבות והספורט בסכום של 1,733,977 ₪

15. העמדת הלוואה להפועל ניר רמת השרון על סך של 172 אלש"ח בגין דרישת מס הכנסה לתשלום חובות מס לשנים 2008-2014.
16. הגנים 10 – אישור הזוכה במכרז פומבי מס' 5/2022 - פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 5.7.22.
17. אישור החלטת ועדת מכרזים מיום 23.8.22 - הארכת חוזה אכיפת גביה ארנונה וחוזה אכיפת גביה דוחות פיקוח וחניה.
18. אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 27.7.22 - הסדר פשרה בארנונה – החומר יוצג בישיבה.
19. דיון בהמלצות **ועדת המשנה** להקצאת קרקע ומבנים מיום 27.7.2022 (סעיפים 1-6 המתייחסים לפרוטוקול ועדה מקצועית מס' 45. וסעיף 4 בלבד -המתייחס לפרוטוקול ועדה מקצועית מס' 52).

    וכן בהמלצות הועדה **המקצועית** להקצאת קרקע ומבנים - פרוטוקול מס' 45 מיום 9.7.2020 (סעיפים 1-6) ובהמלצות מפרוטוקול מס' 52 מיום 28.7.2022 ביחס לסעיף 4 בלבד).

20. אישור תוספת לפרוגרמה לצורכי ציבור המאושרת משנת 2016.
21. אישור נושאים מוועדת שמות.
22. אישור הגדלת הוצאות אחזקת רכב למנכ"ל העירייה.
23. אישור שינוי מורשי חתימה במוס"ח.

<u>פרטי כל</u>

2. הצעה לסדר ירון גדות 27.5.22 – פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש חזיר.

מר אבי גרובר: ערב טוב, ישיבת מועצה מס' 43. יש לנו כמה שאריות מישיבה מס' 42. נתחיל. שאילתא ירון גדות. בבקשה.

מר ירון גדות: זאת שאילתה לגשר גנדי בוועדת שמות אבל אני רואה שיושב ראש ועדת שמות הוא לא נמצא כאן. אז אני יכול או להפנות את השאילתה אליך או לחכות לישיבה הבאה. שהוא יהיה.

מר רביד פלד: שאילתה תמיד זה לראש עיר.

מר ירון גדות: להעביר את זה.

מר אבי גרובר: מה אתה שואל. גם ועדת שמות אני לא יודע להגיד לך מה היה.

מר ירון גדות: נראה לי יותר הגיוני

מר אבי גרובר: בוא נחכה לראות אם הוא מגיע. תעבור להצעה לסדר. אני אאפשר לך אחר כך לעלות את השאילתה.

מר ירון גדות: הצעה לסדר מחודש מאי. לקשר הפוליטי לאירוע ראש החזיר. הנני מתכבד לעלות בפעם השישית הצעה לסדר בנושא חזיר הפוליטי. לאחרונה דווח שחקירת פשע ראש החזיר הסתיימה. 14 חברי מועצה ביצעו בדיקת פוליגרף שבה נשללה ציבורית מעורבותם בפשע. ארבעה חברי מועצה ביניהם ראש העיר וסגנו המקבלים משכורת מכספי ציבור, סירבו ומסרבים לבצעה. בישיבת המועצה של חודש אוגוסט 2021 העליתי הצעה וביקשתי שדיווח על הפרשה בפעילות העירייה כמו גם שמות חברי המועצה שביצעו ושלא ביצעו את בדיקת הפוליגרף יפורסם באמצעי התקשורת של העירייה, יש לנו ווטסאפ. והצעה נדחתה. כיום לאחר שהחקירה נסגרה אנו שואלים את עצמנו האם עשינו הכל כדי לנקות את העננה שנמצאת מעל נבחרי הציבור בהקשר לפשע. מבחינתי התשובה היא לא. מבחינתי כל אפשרות לפעולה וכל ניסיון לחץ על הפושעים צריך שימוצה. על כן אני מעלה שוב את שני החלקים הרלוונטיים בהצעה מלפני שנה. אני רק אגיד שהתשובה היא לא גם בגלל שההצעה לפוליגרף נטע הגיעה אחרי שלוש שנים הייתה צריכה

להגיע בישיבה הראשונה. הגיעה בישיבה הראשונה ולא הייתה צריכה לחכות שלוש שנים. הצעה היא אם כן מועצת העיר תצהיר שהיא קוראת ומעודדת את כלל חברי המועצה להסכים לקיים בדיקת פוליגרף אישית בנושא שתשלול את מעורבותם בפשע. שתיים, הציבור יעודכן בהחלטה זו בכלי התקשורת. למשל על ידי דובר העירייה ובדף הפייסבוק של העירייה לנוסח שייכתב על ידי פרופסור נטע זיו שקיבלה אחריות לפעול מטעם המועצה לפתרון הפרשה ומציאת האשמים בכל אמצעי. זאת ההצעה שלי. שוב אני חושב שאנחנו צריכים לעשות כל מה שאנחנו יכולים בשביל ללחוץ על מי שביצע את הפשע הזה וייתפס ומי שחשוב בביצוע הפשע הזה לעשות את בדיקת פוליגרף.

פרופ' נטע זיו: ירון, אני באמת חושבת שיש את ..מוצו בקטע של הפוליגרף. גם אחרי ..של הפוליגרף אני העברתי מידע למשטרה. מידע חדש. אני יודעת שהמשטרה ביצעה כמה ..חקירה בעקבות המידע שהעברתי לה. ולמרות זאת התיק נסגר. יש החלטת מועצה להגיש..של התיק נפגשנו בעקבות זה עם היועץ המשפטי של העירייה כדי ..לפעול כדי להגיש. אני חושבת שכרגע זה מה שצריך לעשות. זה מה שאפשר לעשות.

מר ירון גדות: מה. להגיש ערר?

פרופ' נטע זיו: אני לא חושבת שלחזור שוב ושוב, על אותה הצעה תוביל אותנו לאן שהוא. לכן אני לא אתמוך בהצעה לסדר.

מר ירון גדות: אנחנו הולכים להגיש ערר או לא הולכים להגיש ערר?

פרופ' נטע זיו: כן. הולכים להגיש ערר.

מר ירון גדות: למה לא התפרסם בכלי התקשורת בפייסבוק של העירייה כמו שמפרסמים על בית ספר, או על כביש או אני לא יודע על מה. לפרסם שהעירייה קיימה בדיקת פוליגרף 14 חברי מועצה ביצעו אותה. ו 4 חברי מועצה מסרבים לבצע אותה.

פרופ' נטע זיו: זה שתשאל את הדובר של העירייה לא אותי.

מר ירון גדות: הדובר של העירייה צריך לקבל מאיתנו החלטה הוא לא יכול להחליט לבד. החלטת מועצה. זה לא ידוע לציבור.

מר אבי גרובר: יש נוסח של הזה. אתה רוצה להצביע על הנוסח. יש למישהו משהו להוסיף בנושא הזה. אתם רוצים להצביע על זה.

מר ירון גדות: כן. אני רוצה שתהיה הצבעה על זה.

מר אבי גרובר: מי בעד ההצעה של ירון?

עו״ד עידן למדן: מה מצביעים סעיף 2?

מר ירון גדות: שהפרסום מי עשה ומי לא עשה פוליגרף יפורסם באמצעי התקשורת של העירייה. בעירייה אין קול ואין עונה ולא פורסם בשום מקום.

מר אבי גרובר: מי בעד ההצעה.

מר ירון גדות: זה שזה וולונטרי זה לא מונע שזה יפורסם בעירייה.

מר אבי גרובר: מי בעד ההצעה? מי נגד ההצעה? שש. מי נמנע? שלוש. ההצעה הוסרה.

מר ירון גדות: היא לא הוסרה היא לא עברה.

מר אבי גרובר: לא עברה. רוני עידן ודני. אתה רוצה לחזור לשאילתה?

החלטה: ההצעה לפרסום באמצעי התקשורת של העירייה מי ביצע פוליגרף לא התקבלה.
בעד – 1: ירון גדות.
נגד – 6: נטע זיו, מיכאל דורון, צחי שריב, דני לביא, רביד פלד,
נמנע – 3: רוני בלקין, עידן למדן, דני אדמסקי.

1. שאילתה ירון גדות 29.5.22 – החלפת שם גשר גנדי בוועדת שמות.

מר ירון גדות: אין בעיה כן. שאילתה לגבי החלפת שם גשר גנדי בוועדת שמות. בישיבת המועצה מס׳ 37 מתאריך 20.2.2022 דנו בציון הנצחת רחבעם זאב גנדי על גשר ברמת השרון. כיוון שהנצחה זו מבזה את העיר ופוגעת ברגשות תושבים רבים. יושב ועדת שמות מר עידן למדן הצהיר שייקח את הנושא לוועדת שמות ואמר אני מצטט מהפרוטוקול. אנחנו בוועדה אנחנו מקיימים את הדיונים יש הצעה. אני מציע לאנשים. בהמשך זה מהפרוטוקול. אני כיושב ראש ועדת השמות

לקחתי על עצמי לטפל בנושא, ולהעביר הצעה גם שולמית אלוני גם כלפי הגשר וגם העברתי את המסר לגבי הבקשה לביטול ושימוש שם הגשר. אני את ההצעה שלי שמתכללת שורה של דברים שנדונו בשלוש השנים האחרונות, בוועדת השמות. מאז עברו אנחנו פברואר מאז עבר חצי שנה והשאלות לראש העירייה או ליושב ראש ועדת שמות. האם התקיימו דיונים בוועדת שמות כפי שהצהיר יושב ראש הוועדה שהתקיימו. מה הסטטוס של החלטת ועדת השמות בהקשר להסרת שמו של גנדי מהגשר.

מר אבי גרובר: אני לא יודע מה היה בוועדת השמות.

עו"ד עידן למדן: הפנית את השאלה לראש העיר. אני יענה אחרי שראש העיר יגיד, אני אשמח.

מר אבי גרובר: אין לי מושג אם היה דיון בוועדת השמות.

עו"ד עידן למדן: התשובה היא אכן לא. אגב הציטוט שלך הוא גם שקרי, וגם חלקי והוא בעצם מסתיר את העובדה שהן ההצעה הזאת והן הצעה אחרת בעצם הוסרו מסדר היום. והדברים שאתה מצטט היו אכן הצעה שלי לאחד את כל ההצעות שהיו ואת כל הדיון ולהעביר אבל ההצעה הזאת סורבה בדיון לאחר מכן אגב הייתה הצעה דומה של גיא קלנר ושוב ההצעה סורבה להביא את הדיון לוועדת השמות, ולכן הציטוט שלך הוא לחלוטין לא נכון. הדברים שנאמרו. אבל כן אני אנצל את ההזדמנות הזאת להזכיר את פנייתי לחברתך השרה תחבורה מירב מיכאלי פניתי אליה כחבר מועצה בעקבות השיח וביקשתי ממנה בתור ברת הסמכא וכן לשרת הפנים איילת שקד שתי נשים אמיצות שראוי היה באמת שינקטו פעולה. לפנות אליהן כשבאמת יפעלו לביטול השם ויעשו שימוש בסמכותן. פנייתי זו לא נענתה. אני חושב שהשאלה עולה מדוע אתה כמועמד מפלגת העבודה אותה מפלגה בעצם שנציגיה נתנו במועצת העיר את השם גנדי לגשר. אותה מפלגה שנציגיה היו שותפים לחוק להנצחת גנדי. חוק שחבר הכנסת שריד ממרצ היה היחידי שאמר שספר החוקים... על הנצחת מי שדרכו הפוליטית בעצם מייצגת פשע בינלאומי שהוא הטרנספר ולא סתם דניאל בן סימון חבר מפלגת העבודה כינה את הנושא הזה שיח חרפה של מפלגת העבודה ואני מניח שאתה בתור חבר בעבודה, תדע להפעיל את כל מלוא השפעתך הכנה והטובה לסיכון.

מר אבי גרובר: עוד שנייה הם רצים באותה מפלגה אבל עד אז הם כנראה יריבו.

עו"ד עידן למדן: לתיקון העוול הזה. בזכות ולא בחסד אני ממשיך לפעול בפניות שפניתי.

מר אבי גרובר: יש לנו כל כך הרבה נושאים היום. הנושא לא עלה.

עו"ד עידן למדן: סיימתי את תשובתי.

מר אבי גרובר: סבבה.

מר ירון גדות: רק אני אגיד שהציטוטים שלי מתוך הפרוטוקול של ישיבת מועצה שפורסם ואפילו אושר במועצה ואפילו אתה אישרת את הפרוטוקול שבו הציטוטים שממנו מגיעים. מפלגת העבודה היסטורית עשתה או לא עשתה ומרצ באותה תקופה ידעה לסטות מהאופוזיציה כמו שהיא תמיד יודעת. היום במועצת העיר הזאת יש מספיק כוח. לתיקון העוול הזה.

עו"ד עידן למדן: ידעתם לקרוא לגשר גנדי גנדי. ידעתם להעביר את החוק להנצחת גנדי.

מר ירון גדות: בסדר עשינו טעות הנה אני מודה. מפלגת העבודה איציק רוכברגר בשם מפלגת העבודה

עו"ד עידן למדן: חזרתם על הטעות פעם אחר פעם.

מר ירון גדות: שבחיים לא היה

עו"ד עידן למדן: תמשיכו לטעות ואל תפילו את זה על אחרים.

מר ירון גדות: היום יש אפשרות לתקן את זה.

מר אבי גרובר: המסר עבר. אפשר להתקדם. יש לך שאלת המשך או שאתה. יאללה. סעיף 3

מר ירון גדות: לא. שאלת המשך. האם הנושא יעלה או לא יעלה לוועדת שמות. זה שאלת ההמשך.

מר אבי גרובר: יש פרוצדורה. אני

עו"ד עידן למדן: שתתקבל תשובה שרת התחבורה ושרת הפנים ונתיבי איילון ושלחתי תזכורות, אני מעדכן שלחתי גם תזכורות לכשיתקבלו התשובות יבחן הנושא.

מר ירון גדות: אני חושב שאתה יכול לעלות את זה בעצמך לבד. סעיף הבא. טוב.

3.הצעה לסדר ירון גדות 8.6.22 – ממלא מקום ראש העיר בהיעדרו.

מר אבי גרובר: לא הבנתי. איך זה קשור לשאלה מי יהיה סגן ראש העיר? לשאלה מי יהיה סגן ראש העיר.

מר ירון גדות: תיכף תראה. ממלא מקומו של ראש העיר בהיעדרו. הצעה לסדר. הנני מתכבד לעלות הצעה לסדר. בתחילת הקדנציה נאמר על ידי ראש העיר שממלא מקומו בהעדרו תהיה הגברת דוברת וייזר שהייתה סגנית בשכר. בישיבת המועצה של מאי הצהיר ראש העיר שבהעדרו לחופשה בחו"ל יהיה ממלא מקומו סגן לשכר יעקב קורצקי. על פי הגדרת החוק ניתן שמחליפו של ראש העיר בהעדרו יהיה סגן חברי המועצה, סגן אחר או כל חבר מועצה שאם יוחלט על כך במועצת העיר. יעקב קורצקי סירב לעבור את בדיקת הפוליגרף על פשע ראש החזיר. על בית הכנסת סוכת שאול לפני הבחירות ועל כן אינו ראוי בעיני הציבור, בעיני מועצת העיר להיות ממלא מקום ראש העיר. יתרה מכך. התחמקותו מביצוע הפוליגרף, וכפיית משמעת סיעתית על חברי סיעתו שלא לבצע את בדיקת הפוליגרף מחשידים אותו בעיני רבים בציבור. במעורבות בפשע. מועצת העיר תתבקש לפי ההצעה שלי להחליט מחליפו של ראש העיר בהעדרו יהיה הסגן בשכר השני דני לביא או סגן חבר המועצה שמואל גריידי. זאת ההצעה. אני מוכן שגם יהיה מישהו אחר. סגן.

מר אבי גרובר: למיטב ידיעתי חוק הרשויות המקומיות בחירת ראש ראשות וסגניו. סעיף 14 א' אם אני זוכר נכון. ג'. נעדר ראש הרשות מהארץ או נבצר ממנו למלא את תפקידו חדל לכהן בטרם התחיל לכהן ראש רשות חדש, ימלא סגנו שנבחר לפי סעיף קטן א' את מקומו, 14 א'. היו שני סגנים. ימלא את מקום ראש הרשות אותו סגן שראש הרשות קבע. נבצר ממנו למלא את תפקידו הסגן השני. בקיצור מי שקובע זה אני ולא המועצה. ואני קובע שיעקב.

מר ירון גדות: המועצה יכולה להצביע שהרוב שלה רוצה שיעקב. גם ראש העיר בגלל שהוא סירב לעשות את בדיקת הפוליגרף.

מר אבי גרובר: זה לא מה שכתוב בסעיף.

מר ירון גדות: אתה יכול לא לקיים החלטת מועצה זה בסדר.

מר אבי גרובר: זה לא מה שכתוב בסעיף.

מר ירון גדות: מה זאת אומרת. אנחנו יכולים להצביע על מה שאנחנו רוצים גם אם זה בניגוד לחוק. אמרו את זה פה.

מר אבי גרובר: מי בעד? הצעה לסדר. ירון. מי נגד? שמונה נגד. מי נמנע. רוני לא משתתף. הלאה.

החלטה: ההצעה להחליף את סגן ראש העיר כממלא מקום ראש העיר בהיעדרו לא התקבלה.
בעד – 1: ירון גדות.
נגד – 8: צחי שריב, מיכאל דורון, נטע זיו, דני אדמסקי, רביד פלד, דני לביא, ענבל דדון, אבי גרובר.
נמנע – 1: עידן למדן.
לא משתתף – 1: רוני בלקין.

4.אישור פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין מס' 31 מ- 19.6.22- תיקון

מר אבי גרובר: סעיף 4, פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין מס' 31. שלחנו לכם סדרה של תיקונים של רוני. מי בעד אישור הפרוטוקול? פה אחד. מי לא משתתף? עידן, מיכאל, דני, כל השאר בעד אני מבין.

החלטה: אושר פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין מס' 31 מתאריך 19.6.22.
בעד – 8: אבי גרובר, צחי שריב, רוני בלקין, נטע זיו, רביד פלד, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.
לא משתתף – 3: עידן למדן, מיכאל דורון, דני אדמסקי.

5. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 41 מ-19.6.21 – תיקון

מר אבי גרובר: אז הפרוטוקול מאושר. ישיבה מן המניין 41. גם כן יש פה הערה אני רואה. תיקון אחד. מי בעד אישור הפרוטוקול? רביד לא משתתף. עידן, מיכאל, דני אדמנסקי ורביד לא משתתפים כל השאר בעד. הפרוטוקול מאושר.

החלטה: אושר פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 41 מתאריך 19.6.22.
בעד – 7: אבי גרובר, צחי שריב, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.

לא משתתף – 4: עידן למדן, מיכאל דורון, דני אדמסקי, רביד פלד.

6. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 42 מתאריך 3.7.22

מר אבי גרובר: ישיבה 42 היו תיקונים? לא היה פרוטוקול מאושר. הלאה סעיף 7.

החלטה: לא היו תיקונים, הפרוטוקול מאושר.

מר אבי גרובר: סעיף 7.

7. שאילתה רוני בלקין 29.6.22 – מעבר מסלולי טיסה מעל רמת השרון – סטטוס הטיפול.

מר אבי גרובר: שאילתה רוני בלקין בבקשה.

מר רוני בלקין: שאילתה מעבר מסלולי טיסה מעל רמת השרון. סטטוס הטיפול. מאז החלה החזרה לשגרה בחיים האזרחיים מגיפת הקורונה והניסיון לחזרה לחיים נורמליים כמות הטיסות אל החזרה לשגרה התווספה בעובדה שסגירת הפעילות בשדה דוב ולכן גם נתיבי הטיסה אליו וממנו ו..הסדרה הצפויה של הפעילות בשדה התעופה של הרצלייה. מעל השנה האחרונה החלה תופעה שהלכה והתעצמה של מסלולי מטוסים המראות ונחיתות היוצאים וחוזרים מנתב"ג מעל רמת השרון. נתיב הטיסה המקורי חלף ברצועה הפנויה יחסית נתניה מצפון להרצלייה מדרום וישנם בעיקר שטחים חקלאיים, מספר מושבים וקיבוצים ללא ריכוזי אוכלוסייה עירוניים. משום מה מסיבות כל שהן במהלך השנה האחרונה חלק ניכר ממסלולי הטיסה מוסט בפועל לכיוון דרום, החולף מספר לא מבוטל של ..ביממה בשעות שונות וכל ימות השבוע, מעל רמת השרון והרצלייה. הנושא עלה מספר פעמים לדיון בישיבות המליאה של העירייה. ...שנתן חוות דעת יצאו

מכתבים מטעם ראש העיר בעניין. קבוצת תושבים לא מבוטלת מנהלת מאבק עיקש ברשות התעופה האזרחית רת"א, יודעת על כל חריגה. היות והמצב לא השתנה ומסתמן שאף החמיר בעת האחרונה, אבקש מראש העיר להבהיר. אחד, מה סטטוס הטיפול בתופעה מפגע רעש של בטיחות משרד התחבורה ורת"א. שניים, האם מסתמן פתרון לבעיה ההולכת ומעצימה. שלוש, האם עלול להתקבע מצב ברמת השרון תימצא באופן קבוע מתחת למסלול תעופה פעיל ..אני סיימתי להקריא את השאילתה

מר ערן שורץ: אז ככה אכן לאורך תקופה היו מספר פניות של ראש העיר גם לרת"א וגם לרשת שבגדול ההתייחסויות שלהם היו שאין נתיב טיסה מחייב בהקשר הזה לקבלת הכוונה של טיסה אקטיבית ממפקח טיסה. ושברשויות המקומיות האחרים מטוסים טסים בגבהים נמוכים משמעותית ובהיקפים גדולים משמעותית. והרבה מעבר למה שקורה כאן מעל רמת השרון. הייתה פנייה נוספת בהמשך גם לשרת התחבורה, בהקשר הזה. קיבלנו דוח מיועץ ששכרנו לטובת העניין הזה. שהגדיר או ביקש להורות לבקרה האווירית של נתב"ג לא להסיט מטוסים מן הנתיב שנקבע באזור יש נתיב מפורסם, שהוא סוג של נתיב די פולט שעובר מעל יקום. וגם לפנייה הזאת קיבלנו תשובה דרך רת"א שאומרת שאותם קיצורי דרך מתקיימים במהירות קטן של נחיתות. הקיצורים האלה תורמים לבטיחות התעבורה, במרחב הטרמינלי של נתב"ג. משפרים את יעילות התעבורה ואת הקיבולת האווירית וכן תורמים לאיכות הסביבה. הרשות רכשה נתונים לגבי סך הטיסות שעברו מעל רמת השרון בשנת 2021, פיצלה בין טיסות חולפות לכאלה שהולכות לנחיתות והמראות. ממוצע גובה הטיסה בטיסות שהמריאו מנתב"ג סדר גודל של ששת אלפים חמש מאות רגל, וכאלה שנחתו בנתב"ג והלכו לכיוון נתב"ג הוא בסביבות ארבעת אלפים שמונה מאות רגל. מעבר לזה עוד דבר שבוצע היא עבודה שמתייחסת לנושא רעש המטוסים על מנת לבחון את היקפים האם הדברים האלה עונים בהגדרת מטרד רעש. ובהקשר הזה הדוח הזה קובע שברמת הפעילות הנוכחית מעל רמת השרון, הוא אינו גבוה דיו כדי לענות להגדרה של מטרד או הפרעה ממשית. יחד עם הדברים האלה, אנחנו חשבנו

במסגרת הוועדה הייתה הגדרה שלה מועצת העיר בזמנו בצוות שכלל שכולל את גם את גיא קלנר וגם את צחי שריב ואת עידן. נדמה לי שבהחלטה

ד"ר צחי שריב: עידן ודני.

מר ערן שורץ: כן. אוקי.

עו"ד עידן למדן: דני שהתחיל כחבר ציבור ונהייה חבר מועצה.

מר ערן שורץ: בהקשר הזה אמרנו שאנחנו רוצים לאתר עורך דין שמתמחה בעולמות התעופה על מנת לבחון ביחד איתו מה הסיכויים עתירה שיש בהקשר הזה וככל שהם קיימים ויש להם התכנות סבירה אז גם להתקדם בהקשר הזה. גיא עדכן שככל הנראה יש יכול להיות שאותר אחד כזה. אתה רוצה להתייחס.

מר גיא קלנר: אני אתייחס רק במשפט. לא הייתי בתחילת הסקירה. אנחנו לא שמעתי את הכל. אני חוזר במשפט עברנו לדעתי את כל הנקודות האפשרויות. מהצד שלנו כדי למצות תהליכים, פוליטית, מקצועית, משפטית עוד לא, ציבורית, מול השרה באלף פורומים לצערי טרם קיבלנו את העזרה הנדרשת. והבנו שהנקודה הבאה וכנראה האחרונה, היא עתירה. ואנחנו לא. כן לא מוותרים על זה. רצינו למצות הליכים לפני כן. כולל היועץ המקצועי שלקחנו. לקח קצת זמן. חלק מהעניין, יש ככל הנראה משרד עורכי דין מוביל שיהיה מוכן לקחת את העתירה, הוא לומד את החומר. לקחנו כמה ימים, איתרנו אותו. קיבל את כל החומרים. מתחילת הדרך. עבור בתשובות האחרונות שקיבלנו שהוצאנו לשרה ותשובה שקיבלנו מרת"א. והוא רוצה לדעת שהוא יכול לקחת את העתירה הזו ולתת הערכה מקצועית ליכולת להוביל אותה. ואני מקווה שמחר תהיה תשובה.

מר רוני בלקין: שאלת המשך משפט. אחד, אני אומר לעצמנו קודם כל, האם חל שינוי. כמותי. בסוף בכמות. היו כך וכך טיסות. יש היום יותר. אחרי זה אפשר לדבר גם על הנסיבות וגם על הגבהים והרעשים, שאולי הם רגילים יותר שקטים כדי שבאמת אפרופו אם אנחנו מאוחדים שלא יגידו או קי. תושבי רמת השרון הם נגדי. המצב השתנה יש יותר טיסות. יש יותר נתיבים. טסים גם למזרח הרחוק. דרך מעל ערב הסעודית ונתיבים חדשים שפעם לא השתמשנו בהם. ולכן יכול להיות שהדבר הזה משנה איזה שהם משהו במפת הנסיבות.

עו"ד עידן למדן: אלה התשובות אגב שהם נתנו.

מר רוני בלקין: בסדר ולכן אתה צריך להיות לפעמים להיות חכם. כי יכול להיות שאתה הולך ומשלם הרבה כסף ולקבל מכה על האף וגם לצאת גם לאכול את הסברס יחד עם הקוצים.

מר גיא קלנר: לא. לא כל הטענות שלהם אלה הטענות שלהם.

מר רוני בלקין: צריך לבדוק אותם.

מר גיא קלנר: לא. זה תזה. אפשר לעשות פה דוקטורט על הדבר הזה יכולים לדבר על זה שעות.

עו"ד עידן למדן: זה משהו ששנה וחצי אנחנו מתעסקים בו עם הדיונים של הוועדה הזאת כמה וכמה פעמים.

מר גיא קלנר: בגדול, טו מק לונג סטורי שורט. ככל שאנחנו מבינים אותו, והיועץ המקצועי שלקחנו, עדיין בגידול היקף הטיסות אין סיבה ציבורית לעבור מעל הנתיב הלא קיים מעל רמת השרון. הטענה העיקרית שלנו זה הפרה של סטטוס קוו לנתיב לא קיים. הם טוענים טענה הפוכה שבגלל הפיקוח של נתב"ג יכול למשוך אליו את המטוסים בקריטריונים א.ב.ג. איך שהוא רוצה. על פי סדר אווירי שהוא מבצע. וזה כולל מעבר מעל רמת השרון, הם לא שוברים תקנים הם לא שוברים רעש. מעל רמת השרון. ועכשיו הדיון מתמצא האם האלטרנטיבה של להקפיד על הנתיב היא לא נכונה יותר ציבורית כי הברטר פה הוא דקה וחצי טיסה מעל אזור חקלאי. זה לא שאנחנו פוגעים בעיר אחרת או בתושבים אחרים. ולזה זה.

עו"ד עידן למדן: האיכות של הטענה שלנו זה באמת שאנחנו כשאנחנו מסיתים או הולכים על הנתיב הקיים אנחנו לא הולכים על חשבון עיר אחרת.

מר גיא קלנר: בדיוק הם מנסים כל הזמן.

עו"ד עידן למדן: הם כל הזמן כמו בערים אחרות שהיו בהם בעיות דומות, זה הטענה המרכזית שלנו.

מר רוני בלקין: אם אומר עורך הדין שיש לנו כס וכדאי שנפעל מהר כי ברגע שהדברים האלה ..גם.

מר גיא קלנר: בוודאי. זה לא אין דיי. זה עכשיו צריך.

פרופ' נטע זיו: הם חולקים על העובדות?

מר גיא קלנר: הם לא חולקים על העובדות. הם

מר ערן שורץ: טענתם בהקשר הזה זה שאין שום חובה שלהם לדבוק בנתיב ספציפי לאירוע די פולט ולכן רשאי פקח טיסה לנהל את המרחב האווירי בגדול מים המלח ועד נתניה לנהל את זה לפי שיקול דעתו. וזה אחד בהקשר הזה.

מר אבי גרובר: הם הוסיפו שם את המילה איכות סביבה. הם לקחו את זה כאילו זה חוסך מועיל לאיכות הסביבה.

עו"ד עידן למדן: אחד, הם אומרים על הדלק עם איכות הסביבה ואז הם אומרים שכל פעם זה שיקול בטיחותי, כזה וכמה.

מר ערן שורץ: כמה שפחות זמן טיסות באוויר.

מר גיא קלנר: יש איזה שהיא הנחית מקרו שהמשימה של מגדל הפיקוח היא להביא את המטוס לנחיתה הכי מהירה, ככל יכולתו. אבל איזה עקרונות אחרים זה גורס בדרך ועל זה אנחנו מדברים. הברטר פה הוא כלום. הוא פוגע בציבור מאוד גדול ועל זה אנחנו מתמקדים.

מר דני לביא: הם מנצלים את ...שיש להם של הנתיב ומקצרים פה דקה ושם דקה וזה בדיוק את הדקה שהם חולפים מעל רמת השרון מבחינתם זה חיסכון אדיר. מצטבר לאורך שנה. ואתה בתוך איזה מקום שבעצם אתה לא יכול להתנגד אליו כי הם כן עומדים בחוקים. חוץ מזה שגם הגובה שלהם מאוד רב ..סרק הם יחסית בשקט. קשה לך לטעון שלא יהיה רעש. זה לא עובר את רמות הרעש.

עו"ד עידן למדן: יש להם גם ..של הגובה. ויש זה. היו דברים היו. כנראה בהליך המשפטי.

מר גיא קלנר: בפרטו בגובה, ובחלק מהטיסות הם יורדים מהגובה. ויש פה כל מיני

קהל: טרמינל שתיים יפתח ויהפוך אותנו ליעד אזורי. שזה התוכנית.

מר דני לביא: שמונה עשרה מיליון מה יקרה.

קהל: אני מדבר על משהו שהוא ממש בשנה הקרובה בערך.

?: גיא בעניין עורך דין או משרד שיעבוד מול ...

מר גיא קלנר: בוודאי איזה שאלה.

8. שאילתה רוני בלקין 10.7.22 – מכתב הנהגת הורים לילדים עם צרכים מיוחדים.

מר רוני בלקין: נעבור לשאילתה הבאה. מכתב הנהגת הורים לילדים עם צרכים מיוחדים. שאילתה. שלחתי לכם את זה גם עם מכתב נלווה. אני לא אקריא אותו. הובא לידיעתי בפני בצורה מפורטת משבר שמתמשך שקיים חינוך מיוחד באגף החינוך של העירייה. צרופה העתק המכתב ששלחה הנהגת ההורים לילדים עם צרכים מיוחדים. ברמת השרון, צורף כתוב במכתב המצורף ממה שהובא בפני בשיחה שקיימתי עולה תמונה של כשל במתן מענה מלא וראוי למשפחות ולילדים כלהלן: א. כשל מתן מענה מלא למשפחות אגף החינוך העירוני נמשך לפחות שנתיים. שהוא מתבטא בהעדר זמינות וכשל לפניות הורים ולוח זמנים איטי מאוד לתגובה. ב. תפקוד לקוי של מחלקת הפרט. חינוך מיוחד ואגף החינוך והעדר מענה מקצועי יעיל ושלם שיאפשר מיצוי זכויות מלא ובזמן. גם מלא וגם בזמן. ג. רמת השכר של המשלבים סייעות וסייעים אנחנו מכירים את זה שרמת השכר שלהם גורמת לקושי בהעסקה. למרות שהבעיה הוצגה בעבר והוא מוכרת לאגף החינוך ולראש העיר ולמרות שנעשה ניסיון לתקנה אפילו לא צלח והמשבר מתמשך. אני מודע לליקויים הקיימים בתחום מתן המענה השלם והמלא לילדים בצרכים מיוחדים על ידי הגופים הממלכתיים, משרדי הממשלה ותקציב המדינה. דווקא עקב כך העירייה אמורה לפעול בעצם..על מנת לקיים ..פנימה באגף החינוך של העירייה תיקון ושיפור של כל ..על מנת למצות בכלים הקיימים מתן מענה יעיל ושווה. קבוצה זו מתמודדת באופן יום יומי עם הקשיים השונים הנלווים לכך שבתא המשפחתי יש ילד או ילדה בעלי צרכים מיוחדים. והקבוצה כקבוצה מצביעה לנו בבירור על כך שאינה מצליחה לקבל מענה שלם מקצועי ויעיל לפניותיהם, בהקשר של מיצוי המעט שניתן כסיוע לפחות במסגרת המנגנון העירוני. והשאלות הם כאלה. האם הבעיה מוכרת לראש העיר ולראשת אגף החינוך. מה נעשה על מנת לתקן אל הכשל המתמשך המתואר במכתב ההורים ואלו צעדים מעשיים מתוכננים על מנת לעצור את המשבר המתמשך ולשפר את מתן השירות למשפחות בהתאם.

גב' שלומית שפיגלבלט: ערב טוב לכולם. ראשית אני רוצה להתייחס לשאילתה במספר ערוצים. מחלקת הפרט שאמונה על החינוך המיוחד שבו יש לנו. אני רוצה להתייחס כפי שאמרתי לשאילתה הזאת במספר אופנים. ראשית אני רוצה לדבר על עובדות. ולומר את האמירה שלי כמנהלת אגף החינוך ובטח של ראש העיר.

מר אבי גרובר: אני אחרי זה יש לי גם מה להגיד.

גב' שלומית שפיגלבלט: יושב פה עם המדיניות של איך אנחנו מחזירים את הילדים הביתה. לתוך רמת השרון, לפתוח עד כמה שניתן מסגרות החינוך המיוחד. אני יכולה לספר לכם סיפור כאילו באמת ברמה האישית. זה אתם צריכים להבין שהנושא של החינוך המיוחד יש המון גורמים, יש את אגף החינוך שזה מחלקת הפרט. יש את משרד החינוך. יש את ..שזה גם גוף של צריך לתת את כל טיפולים הפרא הרפואיים לתלמידי החינוך המיוחד. ולעיתים רבות יש קושי מאוד גדול. אני כולם בטח לפני פתיחת השנה, ראיתם את המחסור בסייעים. ראיתם את המחסור של גננות/מורות לחינוך המיוחד. והכעס והתסכול של הורים כלפינו וזה בסדר. אנחנו מבחינתנו אנחנו כתובת שאנחנו מנסים למצוא את הפתרונות ועד הרגע האחרון לצערי הרב, עם תלמיד שמצאנו לו מסגרת אחרי שבאמת מאבק מאוד גדול מול מנהלת המחוז. אבל חשוב לדבר על עובדות. בשלוש השנים האחרונות, אנחנו צמחנו. יש לנו צמיחה בחמישים אחוז בכיתות החינוך המיוחד כיום אנחנו יש לנו 13 כיתות מתוכם ארבע כיתות תקשורת. אנחנו מאוד גאים. יש לנו על כל הרצף החינוכי מבתי הספר היסודיים ועד התיכון כיתות חינוך מיוחד על מנת לאפשר לתלמידים שלנו כן רצף בתוך המערכת שלנו. אנחנו זאת השנה השנייה שאנחנו פותחים כיתת חינוך מיוחד בתיכון. השנה פתחנו בתיכון אלון בנוסף מבחינת גני חינוך מיוחד גם לאורך השנים אנחנו צמחנו בחמישים אחוז בגני החינוך, בגידול בחינוך המיוחד. יש לנו 11 גני חינוך מיוחד. מתוכם חמישה גני תקשורת ושישה גני ..התפתחותי. בנוסף אני רק אסבר את האוזן מבחינת מספרים. אנחנו מי שלא מכיר, יש את החוק את התיקון לחוק של חינוך המיוחד שגרם לגדילה אנומלית אני אקרא לזה, במספר ועדות אם מי שמכיר ועדות השמה אז עכשיו זה ועדות זכאות ומידי שנה זה מאתיים חמישים. תיכף אני אגיד לכם למה אני אומרת לכם את כל המספרים האלה. מאתיים חמישים

ועדות כמדי שנה, שאנחנו מחלקת הפרט אמונה עליהם יש לנו תלמידי מספר תלמידי החינוך המיוחד, מחוץ לעיר, בתוך העיר, מונה כשלוש מאות ארבעים וחמישה תלמידים. סיוע דיפרנציאלי לילדי החינוך המיוחד שזה זקוקים לסל אישי. זה מאה ארבעים ושתיים ילדים מספר הסייעות שהמחלקה אמונה עליהם זה מאה תשעים ושישה סייעים וסייעות. וכמו שניתן לראות, זה מצב עובדתי. יש לנו גידול אנומלי לחלוטין. אני מסכימה רוני שהקושי היה קושי גדול. מחלקה שצמחה פי שתיים בחמישים אחוזים ולתת את השירות ואני היו לי הרבה שיחות באמת אני חושבת שאני בחינוך בגלל הילדים ככה באמת שזקוקים באמת למענים הללו. שיחות לא מעטות גם עם הורים וגם עם אנשי צוות. על מנת איך אנחנו משפרים את השירות. אחד הדברים שאנחנו תקננו ותקצבנו זה תקן נוסף לחינוך המיוחד, שזה אומר איש רכז שמטפל רק בסוגייה של הסייעות. שוב אני אומרת לכם זה קדר של מאתיים סייעות. שצריכים לתת מענה כמובן להורים. אנחנו אחד הדברים. תקן שהוספנו. כן. בנוסף כמו שציינתי בתחילת דברי, אנחנו עובדים מול ממשקים גם פיקוח אנחנו מידי שנה התחלפה מפקחת ברמת השרון שגרם לחוסר יציבות וחוסר רצף עבור המשפחות אחד הדברים המשמעותיים ביותר שדיברתי עם מנהלת המחוז לצור יציבות גם של פיקוח פה. לכן אני מאוד שמחה. המפקחת שהגיעה על מנת להישאר פה ולא כל שנה לטלטל שוב את המערכת. אנחנו רוני אנחנו עובדים מאוד קשה. לשפר. אנחנו מאוד קשובים למה שקורה זה לא שאני אומרת לך כרגע דברים ואנחנו אומרים או קי. אנחנו מאמינים בדרך שלנו אנחנו מאמינים שאנחנו צריכים עוד יותר להשתפר אבל אנחנו יודעים שאנחנו עושים את הדבר הנכון. מתוך מטרה ומתוך אג'נדה שאנחנו קודם כל אנחנו רוצים לשמור את הילדים שלנו בתוך העיר וגם לתת את השירות הטוב ביותר. גם את השירות הטוב ביותר עבור התושבים שלנו.

גב' אורלי גביזון גרין: אני חייבת להגיד שכמו שזה נשמע ככה אנחנו חיים בגן עדן. זה ממש רחוק מהמציאות שאנחנו מכירים וחשוב לי גם לשים את זה פה על השולחן. יש הורים שאין להם בעיות. כי מה שהם צריכים הם ידעו להשיג. והם ידעו למצוא והם ידעו להגיע ויש הרבה מאוד הורים שלא מצליחים קשה עד בלתי אפשרי אם אין לך טלפון ישיר למעיין להגיע להשיג את המחלקה בכלל. בוא נתחיל בדברים

הכי בסיסיים של מענה טלפוני. מדברים על זה ששמתם בן אדם לסייעים. אתם יודעים כמה קשה להשיג סייעים עד שכבר אנחנו ההורים עובדים בכוח אדם, כל הקיץ בשביל להשיג סייעים עושים להם מוות. מקפיצים אותם, תבואו מעכשיו לעכשיו. תגיעו לפה לחתום על חתיכת נייר. תחזרו. זה נשמע. יש ילדים שלא מגיעים. שאין להם מסגרות בזמן. שהורים לא מקבלים אינפורמציה ואת יודעת את מציגה פה איזה שהוא מצג שנשמע כאילו אנחנו חיים ביקום מקביל.

קהל: אני חייבת רגע להוסיף ואז תעני לשתינו. מי שמכיר את המצב ברמה הממלכתית ארצית בחינוך המיוחד ובחינוך בכלל היום, יודע כמה הוא קשה ומורכב. אנחנו מגיעים לדבר על ילדי החינוך המיוחד, רמת השרון בגודל שלה עושה מאמץ עדיין יש הרבה מסגרות או אפיונים שאין לכם את השירות לתת בתוך העיר והילדים האלה למעשה צריכים השמות למסגרות חינוך ברשויות אחרות. רשות אחרת שיש לה את המסגרת הזו בין אם זה נפשי, רגשי, תקשורתי, באופן טבעי וזה מובן אומרת אני אהיה עיר קודמים והיא מאיישת קודם כל את תושבי העיר שלה. אבל מאותה נקודת הרגע שיש יושבת איקס במחלקת חינוך מיוחד ברעננה ודואגת יפה מאוד ..לילדים שלה, שהיא אחראית עליהם והיא יושבת Y ברמת השרון ולא עושה כלום ולא מזיזה נייר מפה לשם, סליחה על החריפות שלי והילד הזה אחר כך אין לו מסגרת. אז אי אפשר להגיד הכל זה ברמה הארצית. אנחנו צריכים שפה אצלנו בבית יהיה לנו את השירות שמישהו שידאג לנו. ואת זה אין לנו היום ואת יודעת את זה כבר למעלה משנתיים. והיינו בפגישה ביוני יחד עם רוני עזורה ואת אמרת לי אני יצאתי מטולטלת ואחרי זה שאלתי אותך מה קורה וזה המשיך. יש עכשיו עוד הורים שעדיין מאוד סובלים.

קהל: גם אנחנו מאוד סובלים. כי לנו אין אפילו מחנכת. אתם ידעתם שהולכים לפתוח ..תקשורת. ידעתם את זה מזמן. קיבלנו את התשובות רק באמצע אוגוסט וגם לא היה מענה במחלקה והתקשרו ושאלו, אף אחד לא הגיב. דחו אותנו משבוע לשבוע. ופתאום המחנכת גם גילינו.

קהל: מאוחר מידי שאין מחנכת וזה כיתת תקשורת שידענו כבר במאי שהולכים לפתוח אותה ברמת השרון וגלגלו את זה לפתחה של דבורה ענבי מנהלת אמירים שהיא תמצא בשבועיים האחרונים של החופש מחנכת וברור זה לא יכול להיות. זה

המצב. ילדי כיתה א' אמירים תקשורת התחילו את השנה ללא מחנכת שזה אבסורד. אנחנו זכאים. אנחנו אפילו לא מדברים על השעות שאנחנו זכאים. חסרות לנו חצי מהשעות במהלך השבוע והילדים פשוט מסיימים עכשיו באחת כיתת תקשורת אמורה לסיים ברבע לחמש. מילא זה אבל אין להם מחנכת זה אבסורד.

קהל: אני רוצה להוסיף אני נורא שמחה שפה אתם הילדים שלכם בבית הספר. הבן שלי עד היום לא התחיל שנת לימודים לא נמצאה לו מסגרת מתאימה בעיר. כמובן מחוצה לה. כשהטיפול מצידי התחיל במרץ. אז בוא נראה מתי הוא יתחיל ללמוד.

קהל: ברמה האישית אני חייבת להגיד לך אני יודעת אני לפחות יודעת ברמה האישית כמה הנושא הזה קרוב ללב שלך ועדיין יש פה איזה שהוא פער שאנחנו חייבים למצוא דרך לסדר אותו. יש פה הורים שנמצאים במצוקה אמיתית. צריך לעזור להם.

קהל: הורה שמחפש מסגרת מתאימה לילד שלו ומנהלת המחלקה שולחת אותו לחפש, לא יודעת אפילו להגיד לו מה ..זה לא מקצועי רגיל. אני מצטערת.

מר רוני בלקין: אני יכול רגע להוסיף משהו. גם תפסת אותי ושוחחנו. גם יש לי קצת זמן לשוחח עם ההורים. יש דבר אחד והוא נקרא לזה הנפח. באמת יש הרבה מוטיבציה לפתוח עוד מסגרות. להשאיר את הילדים במסגרות בתוך היישוב. ולנסות לתת גם כמות וגם מסגרות אחרות שיותר מתאימות אבל זה צד אחד של המשוואה. הצד השני של המשוואה זה החוויה של ההורים בעיקר בהקשר של השירות ועל זה פה מה שמדברים דיברנו. אני בצד השני מצאתי דיברתי עם אנשים, אנשים שמבינים שיש מגבלה של משאבים ויכולות. זה לא אנשים שחיים על הירח. אבל מה שיש, מה שהמדינה נותנת בואו תראו שיהיה לנו עם מי לדבר. למשל מה שאורלי אומר שבצד השני של הטלפון יהיה מי שיענה ואת המעט שהמדינה נותנת לפחות את זה למצא בצורה הכי יעילה שאפשר. אני אין לי ילד מיוחד אבל אני אומר שאני שומע את מה שהם אומרים לי אני מנסה להקשיב. באוזן אחד שומע.

קהל: לזכות אבי יאמר שמאז שהוא ראש עיר נפתחו פה הרבה מאוד מסגרות. אנחנו לא לוקחים את הדבר הזה אתה יודע אנחנו יודעים. לצעוק אבל זה לא אבל כרגע

ברמה הפרטנית של משפחה. שהולכת וצריכה את השירות במחלקת חינוך היא מקבלת.

מר רוני בלקין: אני אגיד את המשפט האחרון. אם נשים פה רכז מיצוי זכויות להורים. שיהיה מישהו שהוא יודע שהוא מאה אחוז עבודה שלו זה מול ההורים.

מר אבי גרובר: אני מבקש להתייחס. אחד, ישיבת אני רוצה לענות פה בשני מישורים. אחד, אני חושב שזה לבוא לעשות ישיבת מועצה ולהפוך עובדת בתוך העירייה לשק חבטות זה לא הוגן.

קהל: זה לא...חס וחלילה. אנחנו לא מדברים על עובדת. אנחנו מדברים השירות. זה הכל.

מר אבי גרובר: תנו לי שנייה ואני לא יזמתי את הישיבה.

עו"ד עידן למדן: אתה עשית דבר לא הוגן. גם לא יזמת פגישה לפני. זה היה גם מעשה לא הוגן.

מר אבי גרובר: מתכוון לישיבה שהייתה שבוע שעבר על הנושא של מגוונים. אז אני רוצה להגיד את זה. וככל שיש טענות נקודתיות וגם תופעה שאת מתארת אותה כיותר רוחבית, גם לי ולך לי מול שתיכן ובכלל הרי הנייד שלי נמצא בפייס בוק והורים יודעים לפנות אלי ולכתוב לי, אני משתדל. אני יכול להראות לך טלפונים שאני עושה אחד, אחד לאנשים שמתקשרים יכול להיות אם מתפקשש אני מתנצל. אני יכול להראות לך מהיום.

קהל: אתה אומר זה לא נגד עובד. זה נגד שירות.

מר אבי גרובר: אני מצטער שלא כל התשובות הם ארבע מילים וממשיכים. אנחנו יושבים ומדברים המון, ואנחנו מנסים למצוא פתרונות וגם כאן ושלומית היא חלק מהם. איך איזה צעדים אנחנו מנסים לעשות, כדי לשפר את השירות ואני חושב ואי אפשר לברוח מזה. יש בעיה מאוד קשה במדינת ישראל, זה כמעט לכל האורך. המדינה לא השכר שנותנים, שמאפשרים לנו לשלם, הרי אין פה בעיה של כסף ברמת השרון, אני לא מכיר שלא ניתן פתרון, כי אין כסף. ואפילו בתקציב ברגע האחרון בעקבות צעקה שהייתה הוספנו לדעתי שתיים וחצי מיליון שח באמת בפיניש האחרון של הכנת התקציב, כדי שבאמת לא יהיה שום מצב שזה אני לא יודע אני לא מכיר כרגע שאתם באים אלי ואומרים לי אבי נגמר הכסף, וילדים

לא מקבלים פתרון. אז זה לא עומד על הדבר הזה. מדינת ישראל ולא רק בתחום הזה לא קוראת את השוק. ולדעתי זה אפילו הרבה יותר חמור מזה מכל מיני שיקולים של כאילו אם אנחנו ניתן לרמת השרון נצטרך לתת את זה לכל הארץ וברמת השרון אולי רמת השרון יכולה לשלם לבד. אבל בכל הארץ אנחנו נצטרך לשלם. אתה רואה מצב שהשכר שנקבע אנחנו כאילו יכולים לשלם בתחום הציבורי, הוא שליש לפעמים ממה שמציעים בשוק הפרטי. תקשורת ואחרים אני מבין מסיימות את הלימודים בפרטי הן יכולות לקחת ארבע מאות ואצלנו כמה מאה איזה שכר אמרו לי שם ליאורה וזה. שכר של מאה ומשהו שקל וכאלה. אז ברור שכולן הולכות לשוק הפרטי ואף אחד לא בא לעבוד אצלנו. אנחנו מנסים לאתר. ובאמת לא מצליחים יש לנו קושי, באיתור של מענים. אחד הדברים ונתת לי על זה איזה שהוא קרדיט ואני את התחום קצת הכרתי אותו. מהחיים לא הרבה, ואני אומר זה חלק שאני הייתי ילד אני אגיד באיזה שהוא מקום משפט קשה. ניקו לנו את המרחב מבעלי צרכים מיוחדים אני לא זוכר שלמדתי באוסישקין ילד מיוחד. היה לי איזה חבר שאח שלו היה נראה לי קצת יותר איטי. וככה זה אף פעם לא ישבו איתנו והראו לנו לימדו לנו, וזה . גם כמבוגר פחות בשנים הראשונות שלי פחות יצא לי לחוות את זה ואז כחבר מועצה היו לנו הרבה שעות ביחד שהסברת לי והראית לי ולמדתי וניסיתי לראות מה אנחנו כמועצה יכולים לעשות. ואני וזה אחד הדברים שאני הכי גאה בהם בכהונה שלי פה. אנחנו מנסים לפתוח את כל המסגרות כאן. הכל כל מה שרק אפשר, לתת אותו ברמת השרון. זה תהליך. צריך.

קהל: השינוי הוא אדיר באמת.

מר אבי גרובר: אני לא מחפש מחמאות עכשיו. שנייה תני לי שנייה לסיים. עכשיו כשעושים כזה תהליך, צריך גם להבין שזה לוקח זמן, לייצר מענה באמת מלא, בתוך הבית. אתה רוצה לפתוח כיתת תקשורת כדי שילדים מרמת השרון לא יצטרכו לנסוע לכול. זה גם עלה. מנסים אם הכיתה הזאת תרוץ משנה לשנה. אנחנו לאט, לאט נצבור פה את הסגל הזה שעובד. את הצוותים. יש לנו. את חושבת שרק בנושא של כיתות תקשורת יש מחסור. יש מחסור למדינת ישראל של מורות.

קהל: אני חיה בתוך עמי. אני חושבת שההתנהלות פה לא הייתה טובה. לא נאמר השקיפות.

מר אבי גרובר: אני לא אתווכח איתך ואת צודקת. לא שנייה לא בקטע הזה אי אפשר בשורה התחתונה שבו שנת הלימודים נפתחה ואין מורה. אני מסתכל לך בעיניים ואומר לך צריכה להיות שם מורה. ואנחנו צריכים לעשות את הכל כדי שתהיה שם מורה. אני מכיר את האנשים שעובדים בתחום הזה. יש לי המון שעות והמון דיבורים איתם. ואני יודע שזה החיים שלהם. מעיין זה החיים שלה, היא עושה הכל כדי שזה יקרה. אפשר לבוא באמת כאילו אני עומד לפעמים מול הורים וזה נורא קשה לבוא להורה שיש לו ילד מיוחד תחכה למה אני יחכה? אני לא יכול לחכות. הילד שלי לא יכול לחכות. הילד שלי היה צריך כבר פתרון שנים בחלק מהמקומות והוא בטח לא יכול לחכות מעכשיו. וזה תחום שהוא נורא קשה לבוא ולמצוא את כל המענים, ואת כל הפתרונות. אנחנו באמת עושים הכל. אנחנו נעשה הכל. הפלא פון שלי. את המספר שלו, תיקחו כל רעיון שיש לכם

קהל: אני שלחתי לך הודעה מאחר שלא היה לי שבועיים שלוש לא ענו לי לטלפון לא נתנו לי תשובה לקונית. לא עונים. אז שלחתי לך הודעה. ובאמת אתה ענית.

קהל: אנחנו מדברים על השירות כרגע. לא על זה שיש או אין.

מר אבי גרובר: אז אני מציע, אתם רוצים אנחנו נקבע ביחד פגישה כי בואו זה קשה בפורום כזה לבוא עכשיו.

קהל: אבי אני חושבת שהדבר היחיד והכי חשוב בעיני שאם מדברים על זה קהל הלקוחות שלכם במחלקה הזאת כמעט הכפיל את עצמו. אז השאלה היא באמת האם גם כוח האדם שכאילו מיועד לדבר הזה גדל באותה פרופורציה. כי אני בטוח שמעיין הרי לא יושבת בחדר שלה ומתנדנדת על הכיסא ולא עונה לטלפונים בכוונה כי לא בא לה. זה הרי לא. זה לא עולה על הדעת. קורה שם משהו. כנראה שאין את הפונקציה הזאת שתענה לטלפונים. זה לא משרד החינוך, זה אנחנו בבית.

מר אבי גרובר: אורלי אנחנו נדאג שיהיה להם את היכולת לתת את המענה. ויש עכשיו נכנסים לדיוני תקציב ואנחנו נדאג שבעשרים ושלוש ככל שצריך לתגבר ואם צריך נפנה

אנחנו נמצא את הפתרון לתת את זה. אני לא בא שורה תחתונה היא שאתם מתקשרים ולא עונים וזה לא צריך להיות.

קהל: ברמת המדינה אנחנו הקושי שלנו לעשות שינויים הוא מאוד גדול אבל בתוך הבית שלנו בדברים שלפעמים אולי נראים לכם נורא פעוטים אבל בשביל הורים לילדים עם צרכים מיוחדים שכאילו צריך לדעת ואין שם אף אחד בצד השני זה נורא קשה ובמיוחד אני אומרת.

מר אבי גרובר: חד משמעית,

קהל: במנהל תקין אנחנו לא אמורים לפנות אליך בפלא פון. זאת אומרת זה אחלה שיש לנו את הטלפון שלך וזה מדהים שאתה זמין. ואנחנו לא אמורים להתקשר אליך. זה ממש בסדר, שאנחנו

מר אבי גרובר: לא. נתתי את זה בתור בואי זה בסדר.

קהל: נקבל שם מענה. אנחנו לא אמורים להטריד את ראש העיר בדברים האלה.

מר אבי גרובר: עונים. כמות של הפניות היא באמת ענקית. וכמות הוועדות, ואת רוצה להתייחס.

רוני עזורה: משהו טכני. הרבה פעמים שלא עונים זה לא שהמחלקה לא עונה. יש לנו מערכת ניתוב שיחות לתוך המחלקות. מה שקורה שהשלוחה תפוסה. זה מתחיל להקפיץ

מר אבי גרובר: רוני זה לא. בוא. אז אנחנו צריכים לתקן את המערכת. זה לא. זה לא תשובה.

קהל: בעשרים ואחת ביולי, רוני ואת והורים שישבו בפגישה את אמרת תקשיבו. אני מטולטלת, אני אחשוב. אני אחזור אליכם. אחר כך פניתי אלייך וקיבלתי תשובות לקוניות של אני עסוקה בפתיחת שנת הלימודים. הדיון הזה לא הגיע לישיבת מועצת עיר כי לא ניסינו לפעול באמת בדרך שבה מנהלת אגף החינוך תחזור אלינו ותגיד לנו זה מה שאנחנו הולכים כדי לשפר את השירות שאתם מקבלים.

גב' שלומית שפיגלבלט: ראשית אורלי כשאת פנית אלי אני אמרתי לך שאנחנו מטפלים בזה זה לא רק בגלל פתיחת שנת הלימודים זה באמת זה היה אירוע בפני עצמו. יש דברים שאנחנו צריכים לשהות בהם. אנחנו בתוך האגף על מנת לקדם דברים. את הדברים נכון.

מר אבי גרובר: האחריות שלי, של המנכל, של ראשת האגף. זה לדאוג שהערה, טענה שאתם מעלים תקבל מענה. בסדר. אנחנו לוקחים את זה מכאן. אני לא מתווכח. אני מקבל את זה כעובדה שלא מקבלים מענה שיש פה שמייצרת תחושת תסכול מאוד קשה ויכול להיות גם גורמת לזה שילדים לא מקבלים מענה. שנייה. אני

קהל: אבי בשל צנעת פרט מכתבים אין ספור הועברו לשלומית אי אפשר להוציא אותם כי זה הורים עם

מר אבי גרובר: אני אומר לך כן. אני מקבל. אנחנו נשב. אנחנו נראה מה צריך לעשות. כדי לתת את המענה, אני ניסיתי לדבר על שני דברים. אחד, זה קיבלתי ואנחנו ניתן את המענה. בסדר זה אחד. שתיים, בחלק מהדברים עוד פעם לצערי במדינה הזאת זה תהליך. ועיר שבה ועוברת סוג מאפס מנסה לעבור למאה. יש תהליך שהיא צריכה לעבור בדרך .היא צוברת את הצוותים. היא צוברת את האנשים היא גם לומדת איך להפעיל את כל המערכות האלה. הלוואי שהיו משחררים לנו יותר ממשרד החינוך ואת הכל היינו יכולים לעשות פה. לא כל דבר הם נותנים לנו. באמת לא בקטע שאני זה אבל אני חושב שזה נכון לילדים אני חושב שזה טוב לכל הילדים. כי כיתת תקשורת כזאת שלא יהיה את הקטע הזה של מנקים לנו את המרחב. ילד שרואה ילד מיוחד בבית ספר שלו יגדל להיות מבוגר מכיל. אנחנו רוצים את זה. זה חלק מתפיסת עולם שלנו, שזה דבר שהוא נורא נכון. אני מקבל את כל ההערות שלכם ואנחנו צריכים לתת להם מענה נקודה ואנחנו נשב גם במסגרת דיוני התקציב וגם לראות מה אפשר לעשות עכשיו כדי לתת את המענה הכי טוב שאפשר. והכי מהר שאפשר. וקודם כל הרי נכון שאפשר. כי טעויות יכולות להיות נורא קשה לתקן אחר כך. בסדר. אתה רוצה שאלת המשך?

תודה שלומית. תודה.

גב' דברת וייזר: יש לי שאלה טכנית לפני ההצעה לסדר. מיכה בלום כאן. יש גורם משפטי אחר. או קי אני אשאל ככה כי אני לא יכולה לסובב את הראש. אני רק רציתי לשאול טכנית שאני ידע להבא פשוט, האם כשיש הצעה לסדר של מישהו אחד חבר מועצה ואז הוא לא נמצא מאיזה שהיא סיבה. אפשר מהבוקר כאילו להודיע, להוסיף כי אני יודעת כשמיכאל עשה הצעה כזאת והוא לא היה נאלצנו למשוך אותה. אז אם אי אפשר לעשות את זה. אז אי אפשר לעשות את זה מיכאל עשה

הצעה לסדר חשובה מאוד לפני חודשיים ונאלצנו למשוך אותה. כי אני הבנתי בזמנו.

מר אבי גרובר: אני כראש עיר יכול להביא נושא לדיון.

גב' דברת וייזר: היית צריך לרשום נושא לדיון שלך. הצעה לסדר

מר גיא קלנר: הצעה לסדר לא שלך.

גב' דברת וייזר: רק שזה יהיה כאן בפרוטוקול כי לא זה לא היה בפרוטוקול. קודם לשאול אותך משפטית אם מותר לעשות את זה ועד אז. או קי.

מר גיא קלנר: בהצעה המקורית לא השתנה כלום.

גב' דברת וייזר: אי אפשר היית צריך לעשות את זה לפני לכתוב את זה. איך חשבתי על זה בדרך בעודי נוהגת לפה.

ד"ר צחי שריב: ענבל הצטרפה ביום חמישי.

גב' דברת וייזר: לא היום היא הצטרפה. מבחינתנו. א. אי אפשר אם מצטרפים ביום חמישי אחרי שסדר היום גמור קצת משפטנות, זה אומר שסדר היום גמור. אי אפשר להצטרף. כי אז סדר היום גמור. כי אחרת הבאה בתור הייתה נכנסת כמו שלו יש ולי הצעה לפני חודשיים שלא נכנסה ברגע שמשנים משהו בהצעה לסדר מוסיפים משהו, לפי מה שאני יודעת ובדקתי את זה בזמנו לעומק עם מיכאל כי נאלצנו למשוך את ההצעה כי הוא היה בחו"ל, או שהוא היה חולה, אז נחשב הצעה חדשה. ואז אומר שההצעה הבאה הייתה צריכה להיכנס. אז אם כן אי אפשר לדון בזה. עד שבתשי לא תהיה כאן.

מר ירון גדות: מה זה משנה אם ההצעה השנייה

גב' דברת וייזר: זה משנה. כי לנו הייתה הצעה והיא לא נכנסה בגלל זה. לא. אתה לא משפטן. שאלתי משפטן, אני מבקשת. תקשיבו זה מאוד. אני עכשיו מדברת אל תיקח לי את זכות הדיבור. מאוד נוח כשיש הצעות לסדר של קואליציה עושים הכל, מכופפים הכל, שהם יכנסו. זה נוח. אבל מה לעשות שאנחנו חיים במשטר מסודר עם כללים מאוד ברורים. ואי אפשר כשחבר אופוזיציה מגיש הצעה לסדר שהיא לא נוחה ולא מסתדרת ולא מתכתבת עם סדר היום אז מודיע ליועץ המשפטי במייל כתוב כי יש לי אותו, לא את לא יכולה לדון במקומו. כי לא חתמת על ההצעה. ולפיכך נאלצנו לפני שלושה חודשים או חודשיים וחצי, למשוך את

ההצעה שלו לסדר ועם כל אהבתי וזה לחברות שחברת קואליציה עושה את זה אז הכל מותר. זה ממש לא ככה. דין דין.

מר גיא קלנר: חתימת המקור לא השתנתה. היא חתומה רק בתשי.

גב' דברת וייזר: דין אופוזיציה כדין קואליציה ומי שמקפיד על הכללים מינהל תקין צריך להקפיד על הכללים, על אחת כמה וכמה כשמדובר. אי אפשר להדיר את האופוזיציה ולקחת לו סמכויות ולמנוע ממנו להביא הצעות לסדר. כשזה נוח, וכזה לא נוח לתת לחברי הקואליציה. בשביל זה החוק הקיים כדי לצור שוויון.

מר ירון גדות: כשהם בקואליציה עשו את זה אלף פעם.

גב' דברת וייזר: אני לא מדברת איתך. אתה לא יועץ משפטי ואתה לא ..לתת לי תשובה. אני מבקשת לקבל תשובה כי אני כבר אומרת. ותרשום את זה למיכה שהוא לא יפול בדבריו. תזכירו לו אני אכתוב לו שיש לי חוות דעת כתובה ממנו לפני שלושה חודשים אחרת. אז אל תפילו אותו שהוא יגיד משהו אחר.

מר גיא קלנר: בוא נעבור לסעיף הבא לסדר היום. עד שנקבל תשובה.

ד"ר צחי שריב: זה ככה הולך. שדוברת מחליטה היא מדברת ואחרי זה דממה.

מר גיא קלנר: לא. בבקשה תדבר.

ד"ר צחי שריב: אני רוצה להגיד משהו.

מר גיא קלנר: בבקשה זכותך.

גב' דברת וייזר: אתה רואה כל אחד והפורטה שלו. צחי אין מה לעשות.

ד"ר צחי שריב: קודם כל ההצעה הזאת לא הצעה של הקואליציה במובן הזה שהקואליציה הגישה אותה כי לא

גב' דברת וייזר: חברת קואליציה.

ד"ר צחי שריב: בכלל כהצעה לסדר. להאריך כהונה של דירקטור בשרונים זה משהו שהיה צריך להיות על סדר היום של המועצה.

גב' דברת וייזר: אבל זה לא.

ד"ר צחי שריב: כמו שמגיעים פה כל מיני חידושים. ובתסכול של שרונים שפעם אחר פעם הדבר הזה לא עלה ולא נכנס לסדר היום ולא מופיע לא הייתה ברירה אלא זה הוכנס כהצעה לסדר.

מר גיא קלנר: למה זה לא נכנס לסדר היום?

גב' דברת וייזר: אז זה מה שאני אומרת.

ד"ר צחי שריב: לא יודע. חודשים. לא יודע.

גב' דברת וייזר: צחי אני הופתעתי שזה הצעה לסדר. וזה היה צריך להיכנס לסדר היום אני מסכימה איתך. אני מכבדת.

ד"ר צחי שריב: למה את מפריעה לי. אני לא סיימתי לדבר. התאריך עליה הוא יוני. היא הוגשה ביוני. אנחנו עכשיו

מר מיכאל דורון: מה זה קשור.

גב' דברת וייזר: מה רלוונטי. מה זה קשור, יוני מאי. מה זה קשור.

מר גיא קלנר: ההצעה שלנו על מדיניות חניה נרשמה.

גב' דברת וייזר: ארבעה חודשים. מה זה קשור.

מר גיא קלנר: הוא ביטל שתי ישיבות. לא היה מה לעשות.

מר אבי גרובר: מי ביטל ישיבות.

מר גיא קלנר: אתה .

גב' דברת וייזר: באוגוסט כן היה לך טקס של רימון.

מר גיא קלנר: ביצענו שלוש ישיבות לא לקחת אף אחד ודחקת את כל סדר היום לישיבה אחת.

מר אבי גרובר: במאי הודענו

ד"ר צחי שריב: ביוני ניסינו להכניס את זה. ניסו להכניס את זה מי שהכניס את זה וזה התגלגל מישיבה לישיבה. זה לא שבתשי שהגישה את זה תכננה בישיבה הקרובה לא להיות. היא הגישה ונסעה. זה היה צריך להיות ולא היה. ואז היה צריך להיות ולא היה. ומצאה אותה בנקודת זמן שהיא לא בארץ. ענבל הצטרפה

גב' דברת וייזר: זה בול מה שקרה לי עם מיכאל. זה בול מה שקרה לי עם מיכאל לפני שלושה חודשים יש לי את זה כתוב ממיכה שסירב לתת לי לדבר בשמו. נקודה.

מר גיא קלנר: צחי. יש פה שתי שאלות. הראשונה, מדוע צריך לזה הצעה לסדר. אגב זה לא פחות מעניין מכל הדבר

גב' דברת וייזר: זה הכי מעניין.

מר גיא קלנר: מדוע ראש העירייה מנכל העירייה לא מעלים את זה כנושא של הנהלת העיר. למה צריך הצעה לסדר. אחד. שתיים עם כל הצער שבדבר היו מקרים כאלה ואנחנו לא שופטים את מהות הבקשה אלא את הפרוצדורה במקרה הזה לצערנו. והצעות נפלו. דין ההצעות הקודמות כדין ההצעה הזו. לכן או שנקבל תשובה מעמית או שמיכה יגיב בהמשך. והאמת למה צריך להביא את זה כהצעה לסדר.

גב' דברת וייזר: יש לזה סיבה למה זה בהצעה לסדר.

מר גיא קלנר: מה הסיבה.

גב' דברת וייזר: אני לא אגיד אותה פה. תאמין לי שזה לא היה סתם הצעה לסדר הרי ראש העיר יודע להביא כל דבר להצעה לסדר שצריך בסדר יום עמוס. זה לא סתם יש משהו. אני מבינה שכולם לא ציפו לזה. נפל לי האסימון בדרך בעודי נוהגת לפה בטבעיות. ואז בדקתי את המייל שלי וקלטתי שמיכה אסר עלי להעביר הצעה לסדר שמיכאל כתב למרות שהוא היה חולה. דרך אגב אפילו היה לו סיבה וביקשתי שהוא יכנס בזום מבית חולים וסירבו לפתוח לו זום. ולכן מאז אותו מקרה, אני והוא אוטומטית מכניסים את שני השמות שלנו כדי שאם מישהו לא יהיה השני יוכל. אז אני מבקשת.

מר גיא קלנר: אבל הסוגייה של למה זה עולה בסדר היום זה לא קשור לאסימון שנפל. כי זה גם אם הייתה עולה.

גב' דברת וייזר: אה. זה סליחה. זה סיפור בפני עצמו. אתה לא תקבל על זה תשובה כנה.

מר גיא קלנר: הנה למה ראש העיר רוצה להגיב.

גב' דברת וייזר: כי כאילו יש פה איזה קטע. מה זה כזה דבר למה לא בא בסדר יום. למה זה צריך לבוא בהצעה לסדר. זה כמו שעכשיו אני יביא הצעה לסדר.

מר אבי גרובר: למה מראש את קובעת שזה לא יבוא בתשובה כנה.

גב' דברת וייזר: בגלל שנראה לי שיש פה איזה שהוא משהו.

מר אבי גרובר: כמו מה.

גב' דברת וייזר: לא יודעת מה. אם הייתי יודעת הלוואי אבל זה לא נשמע תקין שזה לא מגיע בסדר יום. על פניו לא היה צריך הצעה לסדר.

מר אבי גרובר: דיברנו, רוני הרי הגיש בקשה למנות בזמנו חבר מטעמו. ואני מודה שבאיזה שהוא מקום, חשבתי אולי להמשיך את התהליך שאנחנו נביא חברים מטעמנו לפי ההרכב הקואליציוני, ולהעמיד פה אנשים. בסדר. אני התלבטתי בנושא הזה והאם נכון ועם כל התהפוכות שהיו פה בקואליציה, אופוזיציה וכל הדברים האלה זה היה נראה לי כמו משהו שיהפוך פה די מהר לבלגן שלם וכל זה. זה בשורה אחת. לאור המצב שנהיה עם תאגידי המים, לאור זה שעל פניו אנחנו רגע לפני להפוך להיות מחלקה במאה ..של תל אביב מה שיפגע לדעתי קשה בתושבי רמת השרון, יש לנו תאגיד מאוד מוכשר ומוצלח שנותן שירות טוב מאוד לתושבי רמת השרון, יש פה המון כסף של תושבי רמת השרון צברו אותו.

?: הם על הפנים אבי.

מר אבי גרובר: עוד פעם. עבודה המקצועית שנעשית בתאגיד המים, והחלפת תשתיות היא עבודה שנעשית וכסף של התושבים חוזר לתושבים דרך הרבה מאוד עבודות.

מר מיכאל דורון: אני לא מבין. כל תשובה שלך זה

גב' דברת וייזר: מה זה קשור. מדהים.

עו"ד עידן למדן: מה זה רלוונטי.

גב' דברת וייזר: בגלל שככה יועץ תקשורת אמר לו. שכל שאלה או שאילתה צריך גם לך. אגיד את השם שלו? אני יודעת מי הוא כמה מה. מי הכל. אז אל תשחק אותה. אנחנו לא רוצה להגיד מי הוא. אני יודעת מי הוא. אני יודעת שהוא גם עובד והעסקת אותו במשרה. הוא קיבל עכשיו עצה שכל שאילתה בוא נתחכמה לו ונהפוך את זה לקמפיין כי זאת ההזדמנות שלך. לא רלוונטי. שאלתי שאלה חוקי או לא חוקי. אני מבקשת שתשאל את מיכה אם זה חוקי או לא. עד אז לא דנים בהצעה הזאת. זהו. אם לא אנחנו נפסול אותה כי אסור לעשות את זה זה גם כתוב לי גם. מיכה כתב לי במפורש. אז חבל.

מר אבי גרובר: שטויות אבל לא משנה. בבקשה.

עו"ד גידי פרישטיק: ערב טוב אני עורך דין גידי פרישטיק, אני יועץ המשפטי של התאגיד (שרונים). אני שותף במשרד עו"ד מיתר. במיוחד באתי להגיד לכם את המסר

הבא: הדירקטוריון עומד לאבד את הקוורום בתאגיד. הזמן הוא זמן מאוד קריטי. אבי נגע בזה אנחנו מנהלים מלחמה כדי שלא יצרפו אותנו לתאגיד מי אביבים במסגרת אופן של תאגיד אזורי. עתרנו לבג"צ במשך שנתיים הצלחנו לסחוב את זה. עתירת בג"צ הביאה כל מיני תועלות אבל השורה התחתונה שבאמת אנחנו עומדים בפני ..זה מצב שאנחנו חייבים דירקטוריון ובגלל זה באתי במיוחד וגם נתן לרר, יושב ראש של הדירקטוריון הגיע היום במיוחד כדי להגיד לכם חברים. אנחנו לא בקטע הפוליטי.

מר מיכאל דורון: שאלת את ראש העיר למה

גב' דברת וייזר: זה לא קשור. אנחנו מצטערים. אנחנו שומרי חוק ואל תשכנעו אותנו כי זה חובה.

מר אבי גרובר: גידי. כנראה שאין דירקטוריון. יש פה חברי מועצה.

גב' דברת וייזר: גם כשראש העיר היה חבר אופוזיציה הוא נלחם במלוא הכוח שלו לשמור על מנהל תקין. אז אני מבינה.

עו"ד גידי פרישטיק: בסדר אני לא נכנס.

גב' דברת וייזר: אז מה אתה לא יכול לשכנע אותנו כי בעיה שלכם. הייתם עושים את זה בזמן.

מר אבי גרובר: טובת רמת השרון מעניינת אותם כאיך אומרים, עזוב.

גב' דברת וייזר: אם אתם רוצים אנחנו יכולים להציע מישהו שלנו לדירקטוריון במקום שניכם ואז יהיה המשך מה אתה אומר. מה.

מר אבי גרובר: אתה רואה.

גב' דברת וייזר: אם אין פוליטיקה אתה חייב לצורך ההתנהלות השוטפת של דירקטוריון שרונים שלא יכניסו אותו לתאגיד אחר שני נציגים אחרים אנחנו נמנה עכשיו שני נציגים אחרים. אחד שיהיה ברור ראש עיר ברור וחבר אופוזיציה. לא אני לא רוצה להיות שם. חבר אופוזיציה. הנה יש פה כמה אפשר לבחור.

עו"ד גידי פרישטיק: אני לא דעה פוליטית. אני חושב.

גב' דברת וייזר: גם אנחנו לא. גם אנחנו לא. אבל אנחנו שומרים מנהל תקין ואתה עורך דין ואתה יודע כמה שזה חשוב. דווקא כעורך דין.

עו"ד גידי פרישטיק: דוברת. לא נכנסתי מתי תקבלו את ההחלטה אם עכשיו פרוצדורלית, לפי סדר הדין אתם יכולים לקבל החלטה או לא. זה כרגע לא מעניין אותי.

מר אבי גרובר: זה גם לא מעניין אותם.

עו"ד גידי פרישטיק: מי יהיה שם. אני רוצה להגיד לכם. מחובתכם.

גב' דברת וייזר: היום מעניין אותו כשהוא היה חבר אופוזיציה עכשיו כבר לא מעניין אותו.

עו"ד עידן למדן: למה לא הבאת את זה באפריל. לא כהצעת החלטה.

גב' דברת וייזר: כל דבר זה ככה.

מר אבי גרובר: כי זה היה בסדר היום. ואמרתי שאם זה בסדר היום אז תהיה על זה הצבעה. זה היה בסדר היום. כי אם זה בסדר היום אז זה בסדר יום. למה צריך להביא שתי הצעות הייתה הצעה לסדר, זה בא אז נדון על זה ונצביע על זה.

מר מיכאל דורון: זה לא עבר לך לפני זה. לא עבר בראשך לפני זה שצריך להביא.

מר אבי גרובר: אמרתי לך איך התלבטתי אם לשנות את הייצוג או לא.

מר מיכאל דורון: כרגע לא התלבטת כרגע גמגמת.

מר אבי גרובר: לא גמגמתי. אמרתי נורא מפורש. אני יודע שזה יושב לך יפה על הקמפיין של יועץ התקשורת שלך אמר לך אבל אני אמרתי.

מר מיכאל דורון: אני צריך יועץ תקשורת.

גב' דברת וייזר: הוא בעצמו יועץ תקשורת. אחלה אסטרטג.

מר גיא קלנר: יועץ מיועץ פטור.

מר אבי גרובר: עזוב אין מה זה. מיכה אמור לענות אם מיכה יגיד שאפשר נצביע. אם לא. אז תאגיד המים יהיה בלי דירקטוריון. לא יהיה דוחות, לא יהיה תקציב. רמת השרון.

עו"ד עידן למדן: תעשה ישיבה שלא מן המניין. תביא אנשים מומלצים כפי שאמרת שתכננת לעשות.

מר נתן לרר: מה שישלמו תושבי רמת השרון יילך לביטוח תושבי צהלה ורמת אביב גימל ותל כביר.

מר אבי גרובר: הם ישמעו מאוד צודקים. כרגיל הם יהיו מאוד צודקים.

גב' דברת וייזר: אנחנו שומרי חוק אני מצטערת. פעם הבאה אולי ראש העיר יואיל בטובו ויפעל לפי הפרוצדורה. סורי. אין מה לעשות.

מר אבי גרובר: את שומרת, את מכבדת הסכמים. הלאה סעיף הבא. חבר'ה סעיף הבא. נתן

מר נתן לרר: לא יהיו פה תוכניות. הכספים מפה ילכו לצהלה, לרמת אביב ג'. לאפקה באוקטובר אין דירקטוריון. אי אפשר יהיה כבר ללכת למשא ומתן התאגיד יהיה מעל ראשי כולם. ואתם יודעים מה השולחן הזה יצטרך לספוג את האשמה. כל השולחן הזה.

גב' דברת וייזר: רק אחד יישא את האשמה.

מר ירון גדות: אם היה לך שכל היית אומר שיש לך בשבוע הבא ישיבה שלא מן המניין בדיוק על ההצעה הזאת. והיית פותר את הבעיה. אם אתה לא מעדיף לעשות פוליטיקה בדיוק כמו שהם עושים פוליטיקה. זהו פשוט מאוד. בשבוע הבא על נושא אחד בספטמבר. וזהו.

מר אבי גרובר: ולהביא עובדי עירייה ולהביא צלם ולהביא סנדוויצים ולהביא את כולם. בשביל זה. תפסיקו לזלזל בכסף הציבורי בהכל. אפשר היה בשנייה.

מר גיא קלנר: אני חושב שסופרלטיבים מיותרים. עם שכל, בלי שכל. בוא נכבד האחד את השני. גם כשאנחנו חושבים אחרת. זה אחד. בסדר אני אומר את זה לך. בוא נעזוב לא נדרדר זה אחד. שתיים. אי אפשר כל פעם, זה אתה יודע שיש לי טענה קבועה אליך בהקשר הזה לא ממקום רע ולא מתגרת רחוב כרגע. אי אפשר כל פעם שיש איזה שהוא הליך פגום שמישהו מצביע עליו, לגלגל את כל האשמה על המצביע. זה לא עובד ככה. שאלנו שאלה עקרונית, למה זה הגיע לדקה התשעים ולא הגיע מסדר היום של הנהלת העיר.

מר אבי גרובר: זה שלושה חודשים בסדר היום. אבל זה שלושה חודשים בסדר היום. לא ידעתי שבתשי לא באה. אתם עושים סיפור שלם על כלום. היא הייתה אמורה להיות פה. זה היה אמור להיות הצבעה וגומרים וממשיכים הלאה.

מר גיא קלנר: תן שנייה. אבל היא לא פה. ונפל גם בדרך ההגשה. ועכשיו מישהו שמצביע עליו גם הופך להיות אויב הציבור. זה לא לעניין. לא מדבר שזה היה צריך לבוא קודם על ידך. ולכן מה שאני מציע בלי סופרלטיבים של יותר ופחות. נוצרה פה

סיטואציה אובייקטיבית, שצריך כרגע לחלוף מעליה, תכנס ישיבה אמרנו גם קודם לכן, באוגוסט שלא מן המניין לא צריך להביא את כל העירייה לישיבה נושא אחד. יבואו כולם נצביע בעד, נצביע נגדו ונעבור הלאה. לא רואה כזה סיפור.

מר אבי גרובר: לא תהיה ישיבה על נושא אחד.

מר גיא קלנר: למה.

מר אבי גרובר: ככה.

מר גיא קלנר: אתה עוד פעם עושה את זה.

נתן: למה לא אבי.

9.הצעה לסדר באצ'י אלקובי וענבל דדון – 26.6.22- דירקטוריון שרונים.

מר אבי גרובר: נתן לא יהיה. לא יהיה. הם רוצים ככה, יהיה ככה. נתן. הלאה. תשובה. יש תשובה. סעיף לתוספת השנייה לפקודת העיריות. סעיף 28 לתוספת השנייה, רגע נתן. סעיף 28 לתוספת השנייה: "הצעה לסדר היום תובא לפני המועצה בידי חבר המועצה המגיש אותה או מי מטעמו". ולכן ענבל היא מי מטעמו וענבל יכולה להציג את ההצעה לסדר ובזה נגמר הסיפור. ענבל את רוצה להגיש.

גב' דברת וייזר: לא הבנתי מה אמרת.

מר אבי גרובר: סעיף 28 או מי מטעמו כתוב שם. ענבל.

גב' דברת וייזר: אז אני רק אומרת לפרוטוקול זה אומר שכשהוא כתב לי בהודעה שאני לא יכולה לומר הוא טעה. מיכה זה מה שיש לי את זה מייל כתוב. אין בעיה שזה יאמר לפרוטוקול הוא טעה והייתה פה הפליה בין חברי אופוזיציה וחברי הקואליציה. איזה סעיף זה?

מר אבי גרובר: עשרים ושמונה לא מאה עשרים ושמונה.

גב' דברת וייזר: עשרים ושמונה מעולה.

גב' ענבל דדון: הצעה לסדר הארכת מינוי דירקטורים שרונים בתאגיד המים של רמת השרון שרונים תשתיות מים וביוב חייבים לכהן לפחות חמישה דירקטורים. ללא

חמישה דירקטורים בעלי מינוי תקף במועצת המנהלים הדירקטוריון לא קיים והתאגיד משותק. כהונתם של חמישה מתוך ששת הדירקטורים, המכהנים עומדת לפוג בקרוב. תחילה בסוף. מועצת העיר רמת השרון מהווה את האסיפה הכללית של שרונים ובכך היא בעלת הסמכות למנות דירקטורים בכפוף לאישור הרגולטור. למרות בקשות ותזכורות הנושא לא נכלל עד כה בסדר היום של המועצה עד כה אני כבר שלושה חודשים לאחר אישור מועצת העיר הליך אישור דירקטורים על ידי הוועדה למינויים של ..החברות הממשלתיות ועלול לקחת עד שנה. אי לכך הארכת כהונת הדירקטורים כעת נחוצה לשם הבטחת תפקודו התקין של תאגיד המים. הצעת ההחלטה היא שמועצת העיר רמת השרון באסיפה כללית של שרונים תשתיות מים וביוב מחליטה להאריך את מינויים של חמשת הדירקטורים, בשלוש שנים נוספות.

מר ירון גדות: מי הם?

גב' ענבל דדון: עמליה לב, נתן לרר, אורית רביב סוארי, עו"ד אבי גרובר וצחי שריב.

מר ירון גדות: מה עם המינוי של רוני שמינה את איך קוראים לו.

ד"ר צחי שריב: זה כבר אושר.

מר אבי גרובר: זה אושר פה. וגידי יכול.

מר ירון גדות: לפני יותר משנה

מר אבי גרובר: זה וגם מהנדסת העיר. שאושר ועוד לא אושר.

עו"ד גידי פרישטיק: רותם אושרה. בני סרוסי בתהליך וגם עירית בתהליך. צריך לדעת.

מר אבי גרובר: התהליך הזה לוקח הרבה מאוד זמן.

מר גיא קלנר: שלושה ואז אנחנו פחות בלחץ שיהיה קוורום.

עו"ד גידי פרישטיק: צריך לדעת היום ועדת המינויים היא בפיגור אדיר בין חצי שנה לשנה. לכן הדירקטורים הם נתן, צחי, אבי, עמליה ואורית כאשר מידי חודש אחד מהם מסיים, ואומר שבדצמבר מי שרק רותם ..אלא אם כן סרוסי, בני ועירית טלמור יעברו את כל

מר גיא קלנר: יש לך אינדיקציה מה מצבם.

עו"ד גידי פרישטיק: לגבי שניהם בתוך התהליך יש פיגורים של חצי שנה בין הכניסה לתהליך לסיום התהליך ולכן כל כך היה חשוב לנו לבוא שכבר היום תמנו אותם.

מר ירון גדות: מתי הם התחילו את התהליך.

עו"ד גידי פרישטיק: למעשה ככה עירית מונתה לפני איזה שנה או משהו כזה אבל לא אבל בפעם השנייה. אבל רק לפני ארבעה או שלושה חודשים התחיל את הטופס שלו. ומילאה אותו. שניהם כרגע בשולחן הוועדה. נשאלתי למה כל כך חשוב דירקטוריון בקטע של התהליך. הפסיקה של בית המשפט העליון שאמנם יש חובה בדין להתאגד אזורי אבל החובה של הדירקטורים להביא לעירייה ..הכי טוב שאפשר

פרופ' נטע זיו: צריך להביא לנו את ההסכם הכי טוב. לא יהיה מי שמהם

עו"ד גידי פרישטיק: יפה. בלי דירקטורים המשמעות היא שאין משא ומתן הצעה של עיריית תל אביב היא בעיקרון זו שתגיע כהצעת מיזוג לממונה על התאגידים. הם

מר גיא קלנר: מי עוסק בגיבוש ההסכם. כל הדירקטוריון או יושב ראש הדירקטוריון.

מר נתן לרר: אנחנו ניסחנו הסכם נגדי אחר לחלוטין. שלא נראה לי שהם יקבלו אותו אבל ברגע שיש הסכם נגדי מול הסכם אחד. אז זה נראה אחרת דירקטורים על מנת לשבת על זה. על מנת להילחם על זה. זה תקופה קריטית כרגע. ממש קריטי רבותיי. אני אומר את זה בכל האחריות לכך. אני גם מצפה מהחברים כאן באמת שכל אחד יגייס גם את הקהל שלו. את המצביעים שלו. צריכים לעשות איזה שהוא גם מחאה של אזרחים בנושא. מה שהתחיל כפופוליזם בכנסת מילא היו אומרים לנו תלכו עם הרצלייה. אבל להתאחד עם מי אביבים כשאנחנו דירקטוריון של עשרה נהיה יהיה לנו נציג אחד בלבד.

מר יעקב קורצקי: מתי קיבלו את ההחלטה הזאת. מתי. חוק ממתי.

מר נתן לרר: לא יהיה פה פיתוח. הכספים ילכו למקומות אחרים. זה מצב אפוקליפטי. אני אומר לכם בכל אחריות.

מר ירון גדות: מה יקרה אחרי שהם יאושרו השלושה.

מר אבי גרובר: מי זה שלושה. חמישה.

מר ירון גדות: לא פה. אלה שבתהליך יאושרו.

מר אבי גרובר: אז יהיו שמונה חברי דירקטוריון.

עו"ד עידן למדן: מה מינוי שמות חדשים מקרב חברי המועצה.

עו"ד גידי פרישטיק: אני לא בקטע הפוליטי. אני יכול לתת לכם את ההצעה שלי.

עו"ד עידן למדן: אני שואל אותך כרגע בקטע שהיית מתחיל לעבור את אותו תהליך.

מר גיא קלנר: חברי מועצה גם עוברים.

פרופ' נטע זיו: הארכה לא מחייבת את התהליך. מי שבפנים

עו"ד גידי פרישטיק: מי שבפנים בפנים. זה מעין מסלול ירוק יותר מקוצר ופה ושוב אני לא רוצה להיכנס לקטע הפוליטי אבל אני חושב שאלה שבתוך המאבק גיבשו את המדיניות עד עכשיו ונתנו הוראות בעיני טבעי שתאריכו את הכהונה שלהם אבל שוב.

מר דני אדמסקי: למה להאריך בשלוש שנים.

עו"ד עידן למדן: למה בשלוש שנים.

עו"ד גידי פרישטיק: כי שלוש שנים זה קפסולת הזמן היחידי שנאשר

מר דני אדמסקי: עוד שנה יש בחירות. זה

עו"ד גידי פרישטיק: זה לא קטע פוליטי רוצים שיהיה עצמאות לדירקטורים הקפסולה עצמה היא לשלוש שנים, ועדת המנויים גם בחברות ממשלתיות זה אותה ועדה. שלוש שנים טק איט אור ליב איט.

מר גיא קלנר: הבנתי שבמדרוג חברי הדירקטוריון הקיימים הכי קל להמשיך את כהונתם. האם חברי מועצה זה הסוגייה שלא קיבלתי תשובה. חבר מועצה אחר, שאינו מכהן כרגע עד כמה זה מסובך או כמה זה דלתא לרעה מבחינה תהליכית.

עו"ד גידי פרישטיק: זה יאט את הקצב. כי עושים את כל הבדיקות לגביו מה שלא צריך לעשות לגבי הארכה כהונה.

ד"ר צחי שריב: אתם לא רוצים שאני אהיה. אני לא מחפש את זה. תאמינו לי משלמים לי פה במצב אותו דבר אם אני דירקטור בשרונים או לא.

מר גיא קלנר: למה אתה חושב שזה מכוון אליך.

ד"ר צחי שריב: אני ככה אני מבין.

מר גיא קלנר: לא. החיישנים שלך.

ד"ר צחי שריב: אין לי בעיה. שתאריכו לי את הכהונה עד שיהיה מישהו אחר. ואז אני יצא. כי אפשר להצביע למנות עוד דירקטורים. יש מלא מקומות רק לא ממנים. יש מקום לעוד. אני לא נאחז בקרנות המזבח. אני באתי לתרום. לא רוצים לא צריך אני חושב שאני עושה עבודה טובה.

מר גיא קלנר: אני אגיד לך מה אני חושב. אני חושב שצריך עוד מישהו חדש בדירקטוריון. אני חושב ששרונים בתקופה של השנים האחרונות לא מדבר על המאבק מול תל אביב כי פה יש חזית אחידה. אבל בשירות פנימה לתוך העיר רמת השרון, טענות שעלו מקרב התושבים, סוגיות של שירות, סוגיות של תמחור. סוגיות של תשתית, סוגיות של עבודת החלפת צנרת לא קיבלו יש סוגיות שעולות קודם כל אני לא רוצה לעשות את הדיון הזה אגב אני לא חושב שזה דיון שצריך להיות מעורב כרגע בהקשר הזה. אבל אני חושב שיש זכות וחובה לחדר הזה למועצת העיר להסתכל על תאגיד שרונים בלי קשר לאתגר האיחוד עם תל אביב כן לא ולבוא ולשאול שאלות האם התאגיד מספק כרגע בצורה אולטימטיבית את כל האתגרים והרצונות והמאוויים והבעיות של תושבי העיר ואני אומר לכם שהתשובה היא בוודאות לא כן במאה אחוז. היא לא במאה אחוז כן. ולכן אני חושב כמו כל גוף, יש מקום להתחדשות. יש מקום להתרעננות. יש מקום לפוינט אוף וויו חדש יכול להיות שמה שצריך להציע כרגע זה לא רע.

ד"ר צחי שריב: מה שעשה הדירקטוריון זה ניקח צעד אחורה הדבר שקרה ואני חושב שפעלתי בכיוון זה שיש מנכ"לית חדשה עכשיו. הייתה מנכ"לית אחת שהגיעה לגיל שהיא פרשה ונכנסה מנכ"לית חדשה והארגון עובר מהפיכה. היא כמה חודשים כבר זה לא שכבר רואים את זה אבל מה שקורה בתוכניות העבודה ובצורה שכל הגישה השתנתה מהקצה אל הקצה. אז אני חושב שזה.

מר אבי גרובר: אני כראש העיר המחשבה הייתה

ד"ר צחי שריב: אבל זה בדיוק מה שעושה דירקטוריון.

מר אבי גרובר: המחשבה הייתה לשים אותי כראש העיר ומחזיק תיק ההנדסה שבכל זאת התאגיד המים עובד מאוד צמוד עם אגף ההנדסה עם מנהל ההנדסה ועם הזרוע

של ההנדסה, וזה היה חשיבה מאחורי. כשאנחנו פותחים רחובות ועושים המון עבודות הנדסיות, מאוד גדולות ברמת השרון, אז מחזיק התיק יושב על כובעו זה בתוך הדירקטוריון וגם מהנדסת העיר. זה הייתה המחשבה. אתם רוצים להוסיף פה את נטע, אתם רוצים להוסיף את דוברת. תגידו עוד שם, נוסיף עוד שם.

ד"ר צחי שריב: רק שכל מי שמוסיפים זה לוקח.

מר גיא קלנר: בסדר הבנו. ככה אנחנו סייפ גם מוסיפים וגם לא פוגעים.

מר אבי גרובר: סבבה. תגידו שם. את מי אתם רוצים.

גב' דברת וייזר: לא הבנתי איך מוסיפים.

מר אבי גרובר: מוסיפים. מחליטים להוסיף. אנחנו שינינו פה כמה החלטות בוא נוסיף למה להוריד בוא נוסיף צריך להיות.

גב' דברת וייזר: אבל יש מספר מסוים שמותר.

מר יעקב קורצקי: עוד שניים אפשר.

עו"ד גידי פרישטיק: רק שני חברי מועצה.

גב' דברת וייזר: יש הגבלה בדיוק.

מר יעקב קורצקי: שאלתי אם אפשר יועץ משפטי שזה עזרה.

מר דני אדמסקי: המועצה הבאה שתהיה פה בעוד שנה וחודשיים תוכל לשנות את ההרכב. אני שואל.

גב' דברת וייזר: לא רק אחרי שלוש שנים.

עו"ד עידן למדן: שיפוג תוקף. הוא אומר המנוי הוא לא לשנה וחצי שנתיים.

מר אבי גרובר: עד שהם זה יישאר שנה וחצי. אני מניח שחברי המועצה לא יודע אם הם ימשיכו לשבת שם אם הם לא יהיו. אז אם זה יהיה אותם אנשים.

גב' דברת וייזר: אתה לא יכול לדעת.

ד"ר צחי שריב: אחרי שהוא יאושר בוועדה אני אתחלף

מר רוני בלקין: אתם יודעים שברגע שאנחנו ראשית ככה נתחיל בזה שאת מה שאני מבין את זה דחופים ותקלות אנחנו צריכים מהר לאשר את זה לפני שאנחנו נשארים בלי דירקטוריון ואנחנו עומדים ככלי ריק מול התהליך הזה לכן אני אומר אין לנו

הרבה ברירות בוא נכיר במציאות ואנחנו לא יכולים להרשות לעצמנו. אם יש עוד שניים מקומות אפשריים גם בשמונה אפשר לטפס על שנים עשר שניים חברי מועצה אני חושב שצריך לעשות במקביל את התהליך כי לוקח הרבה זמן נעמיד את השניים או הארבעה שמות נוספים לא משנה מאיזה מגזר הם יגיעו. מצידי שיבואו כולם מתוך הציבור יהיו אנשים שבכלל הם לא פוליטי והם אנשים שהם אנשי ניהול ואנשי מקצוע אבל נתחיל איתם את התהליך כדי שיהיה לנו במחסנית משהו שיוכל להצטרף ברגע שהוא יאושר.

מר גיא קלנר: צריך רק להסכים על השמות שלהם.

מר רוני בלקין: יש זמן לריב על זה.

מר גיא קלנר: נכון.

מר רוני בלקין: בינתיים יש לנו קודם כל את הקיים נשמר כדי שיהיה לנו

עו"ד עידן למדן: אפשר להוסיף כבר עכשיו.

גב' דברת וייזר: אי אפשר אומרים לך.

מר גיא קלנר: אתה לא יכול גם לעשות את התהליך של האישור כל עוד יש לך שניים בדירקטוריון.

עו"ד עידן למדן: את מאשרת. מצביעה על עוד שניים. ואז מתחילה את.

מר גיא קלנר: אני אגיד לך למה כי אז אפשר לפתור.

עו"ד גידי פרישטיק: שני חברי המועצה.

גב' דברת וייזר: לא שלוש.

מר גיא קלנר: לא. אני אומר משהו כזה. נאשר כרגע האם ניתן לעשות את הדבר הבא. לאשר כרגע את הפורום הקיים, להאריך את כהונתו, במקביל כבר הערב להחליט על תוספת של חבר מועצה או שניים. ולהתחיל את התהליך לא יהיו ארבעה חברי מועצה דירקטורים, אבל לאשר אותם בתהליך ההכשרה. ואז אם נגיד אחד הדירקטורים יתפטר אז אחד מהם יוכל להיכנס כבר שהוא בשל.

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת ואם הוא לא מתפטר.

מר יעקב קורצקי: שלא יהיה ואקום.

גב' דברת וייזר: מה זה השטויות האלה. גיא. זה לא הגיוני מה שאתה אומר. ואם הוא לא יתפטר מה זה השטויות האלה.

מר אבי גרובר: אם אני מתפטר.

עו"ד גידי פרישטיק: בנקודת הזמן שוועדת המנויים

גב' דברת וייזר: אתה כבר החלטת שהוא לא יהיה חבר מועצה.

מר גיא קלנר: הוא לא קשר את זה למועצה.

גב' דברת וייזר: הוא אמר את זה.

מר רביד פלד: הוא יישאר חבר מועצה מה הקשר.

עו"ד גידי פרישטיק: הרעיון הוא כזה בנקודת הזמן שהשופטת גיל אור מאשרת את המינויים היא לא יכולה שיהיה יותר משני דירקטורים מקרב חברי המועצה. זה נקודת הזמן שהיא בודקת. זה נקודת הזמן הרלוונטית. היא מאשרת אותם הם מכהנים אם יהיה לנו במחסנית עוד מישהו ואחד מהשניים מתפטר אז אין בעיה להכניס במקומו.

מר גיא קלנר: לא. אבל את מכשירה אותם קודם.

פרופ' נטע זיו: הוא אומר שאי אפשר.

גב' דברת וייזר: אי אפשר.

עו"ד גידי פרישטיק: בנקודת הזמן. היא תאשר רק שניים. אבל יהיה לי במחסנית.

גב' דברת וייזר: מה זה במחסנית.

מר גיא קלנר: חבר מועצה.

מר יעקב קורצקי: נגיד את אנחנו מציעים אותך.

עו"ד גידי פרישטיק: חבר מועצה שלישי.

גב' דברת וייזר: רגע. אבל אותו אחד אתה לא מתחיל איתו תהליך של הכשרה.

מר גיא קלנר: הוא מתחיל.

מר יעקב קורצקי: מתחיל.

גב' דברת וייזר: לא.

מר יעקב קורצקי: כן. ואת ברגע שמאשרים אותו ברגע שהוא.

גב' דברת וייזר: יפה. א. יכול להיות שהוא כבר לא יהיה חבר מועצה. או חברת מועצה. ואז זה לא רלוונטי כי הוא לא על תקן חבר מועצה של השניים. דבר שני ולכן זה מגוחך.

מר גיא קלנר: אז יהיה נציג ציבור.

גב' דברת וייזר: דבר שני אני רוצה להזכיר לך שבתאגידים, השניים נגזרים מהמספר הכולל ואם אתה עכשיו מחליט להגדיל את המספר הכולל, אפשר יותר משניים. נכון.

עו"ד גידי פרישטיק: לא. השניים יבוצע על חשבון על פי חישוב של שמונה.

גב' דברת וייזר: נכון. אני יודעת אבל אם עוברים משמונה לשתים עשרה.

עו"ד גידי פרישטיק: אין לי שתים עשרה. תשע זה גג.

גב' דברת וייזר: אבל יש תאגידים שיש שנים עשר.

עו"ד גידי פרישטיק: לא בתאגיד בגודל שלנו.

גב' דברת וייזר: בגלל הגודל שלכם?

עו"ד גידי פרישטיק: כן.

מר גיא קלנר: אני מציע בוא נבקש גם להכניס בוא נבקש את נטע הציבור קורא לך. בוא נבקש שנטע

גב' דברת וייזר: תתחילי לעבור תהליך אישור.

מר גיא קלנר: תהליך אישור.

עו"ד עידן למדן: גם נציגת שוויון המים. צריך גם שוויון. בין

גב' דברת וייזר: למה לא.

מר יעקב קורצקי: גיא גם את מיכה וגם את נטע.

מר גיא קלנר: גם את מיכה?

מר יעקב קורצקי: כן.

פרופ' נטע זיו: איך יועץ משפטי.

מר יעקב קורצקי: שיהיה יועץ משפטי ברור שהוא יכול.

גב' דברת וייזר: מה זאת אומרת הוא בדירקטור בחברה הכלכלית.

מר יעקב קורצקי: זה הדבר הכי חשוב שיהיה לנו שם.

גב' דברת וייזר: אני גם בעד. בטח שכן. ברור.

מר יעקב קורצקי: הוא רוצה. הוא אומר שהוא רוצה. זה חשוב.

גב' דברת וייזר: הוא היה לפני כן.

מר יעקב קורצקי: אני חושב שזה יהיה מצוין שיהיה לנו שם את מיכה. מה הבעיה מיכה ונטע ביחד.

גב' דברת וייזר: מיכה היה חותם על צ'קים שלא היה מנכל.

מר אבי גרובר: מיכה לא חתם בחיים שלו. גידי לא מיכה.

גב' דברת וייזר: לא לבד אבל היה פה עוד מישהו שחתם עם גידי. היו שניים.

מר גיא קלנר: אני לא יודע למה הכוונה כשמדובר על מיכה. אני מחפש דווקא רוח ציבורית

גב' דברת וייזר: חבר מועצה כן.

מר גיא קלנר: ולא רוח אדמיניסטרטיבית עירונית. אני מחפש אנשים שיביאו את כל הציבור רעננות מחשבתית, תפיסות אחרות, ואני מאוד מעריך את מיכה על מה שהוא מבצע בעירייה אני לא חושב שיש את הקריטריונים האלה לעולם הדירקטוריון של שרונים סליחה.

מר יעקב קורצקי: נטע אנחנו כבר החלטנו. אנחנו לא שואלים

מר גיא קלנר: בואו נתקדם.

מר אבי גרובר: לא הצלחתי להבין מה ההצבעה שאתם רוצים.

מר יעקב קורצקי: מצביעים עליך ועל צחי. ומכינים את

מר גיא קלנר: נטע במחסנים.

מר יעקב קורצקי: נותנים את קורות החיים של נטע. אם את צריכה איזה תואר אני יעזור לך.

גב' דברת וייזר: מה אכפת לך.

מר גיא קלנר: היא בסדר היא בעד.

מר נתן לרר: כשאתם מצביעים אני מוצא לנכון לצאת.

מר גיא קלנר: נאשר את כולם פלוס נטע במחסנית.

גב' דברת וייזר: לא הבנתי מה אתה עושה במחסנית. עכשיו סיבכת את הכל. למה. מה למה לא. הנה היא משתכנעת. מה אכפת לך. בלקין רוצה.

מר אבי גרובר: אני צריך לצאת מהחדר בהצבעה הזאת.

מר יעקב קורצקי: כן. צא החוצה תביא את הפטיש.

גב' דברת וייזר: כן. סליחה למה לא. בדיוק אני מסכימה עם עידן. למה לא. גיא. הוא יודע.

מר גיא קלנר: לא יהיה קוורום לדירקטוריון.

גב' דברת וייזר: מה פתאום. אסור להיות זה נקרא ניגוד עניינים. אתה מצביע לעצמך. כמו שעל בני עירייה יוצאים החוצה שמאשרים להם משהו.

מר אבי גרובר: זה לא אותו דבר.

מר יעקב קורצקי: מיכאל אתה עם הפערים הנכונים.

מר גיא קלנר: שאלה אם לצורך העניין המועצה מחליטה כרגע לשיטתכם. אם המועצה מחליטה כרגע לאשר רק את נציגי הציבור. ולא לאשר את ראש העיר ואת צחי שריב ונחליט על שני חברי מועצה במקומם. בתהליך האישור עדיין הדירקטוריון יכול לתפקד. יש קוורום מספק לעבודה.

עו"ד גידי פרישטיק: יהיה לי שלושה. יש לי גם את רותם שהיא בתוקף. כפוף לזה שסרוסי או עירית יאושרו עד אז.

מר גיא קלנר: אז יהיה לך חמישה.

עו"ד גידי פרישטיק: אז יהיו לי חמישה.

פרופ' נטע זיו: בלי נציגי מועצה.

מר רביד פלד: אז אין לך אף חבר מועצה. גיא.

גב' דברת וייזר: אבל אפשר להתחיל תהליך.

מר גיא קלנר: אני רק שואל.

גב' דברת וייזר: נטע וזה.

מר יעקב קורצקי: ראש העיר חייב להיות. גיא. ראש העיר חייב להיות בדירקטוריון.

מר גיא קלנר: אני לא אמרתי שלא. רק שאלתי. אני שואל.

עו"ד עידן למדן: שאלות היפותטיות.

גב' דברת וייזר: אני אומרת שראש העיר ונטע. נטע.

מר אבי גרובר: מיכה אומר שאפשר להישאר. צחי בוחר לצאת שיצא. לא יודע יצא. אמרו לו לצאת.

מר דני אדמסקי: להוסיף עוד נציג ציבור אפשר.

מר יעקב קורצקי: דני תירגע אתה כולה פה יומיים אתה מחליף לי נציגים.

מר אבי גרובר: יש שמונה. ועוד שלושה להבנתי. יחד עם. יש חמישה ועוד שלושה נכון. הוא אמר שהמקסימום יכול להיות תשעה.

מר יעקב קורצקי: אני בעד מיכה. אבי ומיכה תעשו מה שאתם רוצים.

מר גיא קלנר: הסיפור די פשוט לדעתי.

מר אבי גרובר: אני לא מבין כל כך עם המחסנית. אבל מה שאתם רוצים.

גב' דברת וייזר: גם אני לא מבינה את המחסנית.

מר גיא קלנר: אין מחסנית.

גב' דברת וייזר: אז בלי מחסנית. יש רוח רעננה.

מר גיא קלנר: יש רוח רעננה. לדעתי מה שצריך לעשות. האלטרנטיבה היא פשוטה. ראש העיר חייב להיות בדירקטוריון, לא קשור כרגע לאופוזיציה, קואליציה, לדעתי, אין בזה היגיון השלושה נציגי ציבור יכולים להמשיך האלטרנטיבה שהמועצה יכולה להחליט בינה לבין עצמה והיא לא תפגע בעבודת הדירקטוריון והאתגרים זה בין צחי לנטע. זה הסיפור.

גב' דברת וייזר: נכון.

מר אבי גרובר: אז אני

גב' דברת וייזר: בוא נעשה שתי הצבעות. צחי ואבי או אבי ונטע. לא אנחנו רוצים אישה. אישה צעירה שיהיה ברור.

מר אבי גרובר: מה לא הבנת. מה לא הבנת.

גב' דברת וייזר: את תסדרי את כל הצנרת החלודה בשנה אחת. תצחקי קצת מה את מחייכת

מר אבי גרובר: בוא נצביע אחד, אחד. אני לא הולך להפיל פה את הכל אני מצביע אחד, אחד.

גב' דברת וייזר: זה שלוש שנים. זה בלי שום קשר לחברת מועצה.

מר אבי גרובר: אם זה נופל כמקשה נופל כמקשה ויותר חשוב לי שיהיה פה דירקטוריון. אומר את זה אמיתי.

גב' דברת וייזר: ואנחנו היינו מאוד נחמדים ואמרו שראש העיר חייב להיות מגיע לנו על זה.

מר אבי גרובר: אני לא עושה איתך שום עסקים.

גב' דברת וייזר: זה לא עניין של עסקים. אנחנו מוקירים את האמת.

מר אבי גרובר: מי בעד להאריך את הכהונה של עמליה לב? פה אחד. מי בעד להאריך את הכהונה של נתן לרר? פה אחד. מי בעד להאריך את הכהונה של אורית רביב סוארי? פה אחד. דרך אגב ירשם שצחי יצא. ואני יכול להישאר כי היועץ המשפטי אמר שראש העיר. שאנחנו יכולים להישאר. גם צחי היה יכול להישאר.

מר יעקב קורצקי: אבי יכול להצביע. אם הוא נגיד מצביע אנחנו מצביע.

מר אבי גרובר: אם אני יכול להישאר אני יכול להצביע. למה אני יכול להצביע. תפסיקו עם כל השטויות האלה. מי בעד להאריך את הכהונה שלי? לשלוש שנים? נו. טוב אני לא אשתתף. מי בעד להאריך את הכהונה שלי בשלוש שנים? כולם חוץ מירון אתה מתנגד או נמנע.

מר מיכאל דורון: אני נמנע.

מר ירון גדות: נמנע.

מר אבי גרובר: מי בעד להאריך את הכהונה של צחי שריב בשלוש שנים?

מר גיא קלנר: מה עושים פה עם נטע לא הבנתי.

גב' דברת וייזר: לא. אנחנו רוצים את נטע.

מר אבי גרובר: זה לא בקשר זה או זה או זה.

גב' דברת וייזר: לא. אנחנו רוצים אותך.

מר אבי גרובר: אני לא יודע מה זה. או שצחי מאריך או

פרופ' נטע זיו: מה יקרה בדצמבר.

גב' דברת וייזר: אל תדאגי. צ'יק צ'יק עם התארים שלך את מוכשרת.

מר גיא קלנר: חמישי קיים.

מר אבי גרובר: שנייה הוא דירקטור עד שנכנס חדש הוא ממשיך.

גב' דברת וייזר: עד שאת מאושרת.

מר אבי גרובר: נכון. הוא ממשיך עד שיש מועמד חדש. הוא לא הודח מהדירקטוריון.

מר גיא קלנר: יש לו פג תוקף עד דצמבר.

מר אבי גרובר: אני וצחי עד העשרים ושלוש בדצמבר.

גב' דברת וייזר: יש יותר משלושה וחצי חודשים.

מר גיא קלנר: יש גם קוורום.

מר יעקב קורצקי: צחי גם אמר ברגע שיש מישהו שהוא אני רוצה לעשות סדר. עושים פה דרמה על לא דרמה. נטע אנחנו עכשיו נצביע עלייך וצחי מפנה לך את המקום ברגע שאת מאושרת.

מר אבי גרובר: אני מעמיד להצבעה מי בעד צחי? אם צחי לא עובר. נצביע בעד נטע.

מר גיא קלנר: יש חמישה קוורום.

מר אבי גרובר: ההצעה לסדר ציינה את צחי. אם צחי עובר ברוב קולות אז צחי ימשיך להיות שלוש שנים נקודה. אם צחי לא עובר אז אני אעמיד את נטע להצבעה. מי בעד צחי? ארבע. מי נגד צחי? ארבע. תיקו זה לא עובר.

גב' דברת וייזר: ארבע מול ארבע זה לא עובר.

מר אבי גרובר: עידן גיא מיכאל.

גב' דברת וייזר: מי בעד נטע?

מר אבי גרובר: היא לא צריכה לצאת. גם צחי לא היה צריך לצאת. היא צריכה לצאת?

גב' דברת וייזר: כן. היא חייבת לצאת.

מר אבי גרובר: היא לא צריכה לצאת.

גב' דברת וייזר: היא חייבת לצאת.

מר אבי גרובר: היא לא חייבת לצאת אומר יועץ משפטי.

גב' דברת וייזר: אמרו שרק אתה יכול להיות. והיא חייבת לצאת.

מר אבי גרובר: לא רק אני.

גב' דברת וייזר: הנה הוא אומר לך היועץ המשפטי.

מר אבי גרובר: הוא לא יועץ המשפטי של העירייה. מיכה אומר שהיא יכולה להישאר

עו"ד גידי פרישטיק: אבי כרגע אנחנו באסיפה כללית של תאגיד שרונים אני היועץ המשפטי.

מר אבי גרובר: עכשיו אתה החלטת להגיד את זה? מי בעד נטע?

מר יעקב קורצקי: אני בעד נטע. אני לא נגד אני בעד צחי אז איך.

מר אבי גרובר: שמונה.

גב' דברת וייזר: שמונה. רביד, יעקב, אדמסקי, מיכאל, גיא בלקין ועידן.

מר יעקב קורצקי: אני נמנע.

גב' דברת וייזר: בלי יעקב זה שבע.

מר אבי גרובר: מי נגד?

מר ירון גדות: אני גם נגד.

מר אבי גרובר: מי נמנע? דני לא משתתף סבבה. הלאה. סעיף 10. ביי תודה. נגמרה האסיפה הכללית של שרונים.

<u>החלטה:</u> הארכת מינוי דירקטורים בתאגיד המים של רמת השרון, שרונים, כלהלן:

*צחי שריב יצא לפני ההצבעה.

<u>עמליה לב</u>

בעד - 12 (פה אחד): אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, מיכאל דורון, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.

<u>נתן לרר</u>

בעד - 12 (פה אחד): אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, מיכאל דורון, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.

<u>אורית רביב סוארי</u>

בעד - 12 (פה אחד): אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, מיכאל דורון, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.

<u>אבי גרובר</u>

בעד - 9: רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון.

נמנע – 2: מיכאל דורון, ירון גדות.

לא השתתף – 1 : אבי גרובר.

<u>צחי שריב</u>

בעד - 4: אבי גרובר, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון.

נגד -4: עידן למדן, גיא קלנר, דוברת וייזר, מיכאל דורון.

לא אושר

<u>הוספת החברה לדירקטוריון שרונים, חברת המועצה פרופ' נטע זיו</u>

בעד – 7: עידן למדן, גיא קלנר, מיכאל דורון, דני אדמסקי, דוברת וייזר, רביד פלד, רוני בלקין.

נמנע – 1: יעקב קורצקי.

נגד – 3: אבי גרובר, ירון גדות, ענבל דדון.

לא השתתף – 1: דני לביא.

המינוי של נטע זיו אושר.

מר ירון גדות: הצעה שהיא

גב' דברת וייזר: לא רלוונטית יותר.

מר ירון גדות: לא רלוונטית יותר בגלל שהיא מ-29.6 הכוונה שלה הייתה להיות מוצגת לפני שנת הלימודים. כל מיני דחיות ומניפולציות דחו את זה. אבל אני רק אגיד שתושבי נווה גן הרבה מתוכם שסיימו את. אני רק אגיד שהרבה ממסיימי בית ספר דורון כיתה ו רצו וביקשו להתקבל לבית ספר שמיר ולא במערכת החינוך של רמת השרון, משיקולים של חברים, שכונה של כן הלאה בכלל הרבה תושבי נווה גן רוצים להיות שייכים לתל אביב פחות לרמת השרון. בכל אופן חלק מהתלמידים הצליחו להתקבל לשמיר. רובם לא הצליחו להתקבל לשמיר והצעה אמרה שראש העיר ידבר עם חולדאי וינסה איכשהו לייצר מצב שיותר תלמידים כמובן שנת הלימודים כבר התחילה וזה כבר לא רלוונטי. מי שבשמיר בשמיר מי שלא בשמיר לא בשמיר. אז אין לי מה לעשות עם ההצעה הזאת ואני. מושך אותה.

מר רביד פלד: אני רק יגיד שמחלקת החינוך כל מי שרצה שחרור לקבל בעצם מעיריית רמת השרון מחלקת החינוך קיבל. זה שעיריית תל אביב לא רצתה לקבל את הילדים שלנו זה עצוב וחמור. אפילו. את זה שהעירייה עשתה את הכל.

מר ירון גדות: הפתרון היה ראש העיר מול ראש העיר מדברים סוגרים. מנסים לפחות עושים למראית עין של וזה לא היה. חבל.

מר אבי גרובר: אנחנו עובדים חזק מאוד שתהיה כמה שיותר מהר חטיבה ותיכון, בנווה גן ואני מאמין שזה יהיה פתרון הכי טוב למצב הזה. לילדי נווה גן, שתהיה להם. קריית חינוך לא תהיה שנה הבאה היא תהיה עוד שלוש שנים. אני מעריך.

מר ירון גדות: אולי הזדמנות להגיד לך שבשנה הבאה כיתות ו מי שהיום כיתה ה'

מר אבי גרובר: אני חושב שגם חטיבות גם עלומים וגם קלמן הם פתרון נהדר לילדי נווה גן.

מר ירון גדות: הם לא רוצים.

מר רביד פלד: זה לא שהם לא רוצים כי בתי הספר לא טובים. פשוט קשה עם ההסעות.

מר ירון גדות: כן. הסעות, חברים.

11. הצעה לסדר נטע זיו, רוני בלקין, עידן למדן, גיא קלנר 24.07.2022 – מדיניות אכיפת חניה.

מר אבי גרובר: סעיף 11 הצעה לסדר, נטע, רוני, עידן וגיא.

מר רוני בלקין: לאחרונה שבה ועלתה לדיון הציבורי בעד מצוקת החניה לתושבי רמת השרון. בעיקר ברחובות קטנים ופנימיים. הנושא צף ועלה גם במספר דיונים בוועדת משנה לתכנון ובנייה בהקשר זה. מצוקת החניה עולה על רקע הניסיון לשפר את תשתיות הכבישים והרחבת מדרכות ברחוב ובכלל זה המהלך של הסדרת כללי החניה התקנית ברחוב, דרך הכניסות לחניות הפרטיות והמעטפות ברחוב. יודגש כי בהקשר זה גם אין מדיניות מקבילה לשימוש בחניות בהיתר שהפכו למחסן, גינה וכדומה במקביל. בנוסף לתוצאות הנובעות מצמצום היקף החניה הציבורית הצטברו לאחרונה תלונות ופניות מהציבור לפיהן החמרת מדיניות אכיפה באזורים בהם יש מסחר או פעילות משמעותית שהיא מוצדקת לכשעצמה נופלת גם ברחובות פנימיים וקטנים. בנוסף לתוצאות הנובעות בצמצום היקף החניה הציבורית נצברו לאחרונה נופלת גם ברחובות פנימיים וקטנים. בשלוש השנים האחרונות גברו התלונות בדבר שינוי מדיניות אכיפה הוראות בדבר לחניה, או הסכמות שהיו נהוגות שנים רבות. באופן מחמיר שאינו מתייחס לאופי האזור, סוג הרחוב. מידת ההפרעה לתנועה ועוד. התלונות היו הן על היעדר הודעה בדבר שינוי במדיניות אכיפה. והן על אכיפה מחמירה במקום שבו ניתן גם במקום שבו ניתן לעשות שימוש מושכל בשיקול הדעת ו/או לקבוע מדיניות מנחה. כך למשל באזור רחובות הפלמ"ח, המחתרת, וסביבתם. אזור המייסדים קוממיות והסביבה. אזור עמל, מלאכה ועוד. לאחרונה התמקדו הטענות גם במצב ברחוב מוריה שם נעשים שיפוצים נרחבים שפגעו בעומס חניה ברחוב וכך גם ברחובות הצמודים מוהליבר, מצורף מכתב מטעמן של 47 משפחות, תושבי רחובות אלה. השילוב בין הדברים. צמצום מקומות חניה והגברת אכיפה לצד העדר פרסום

נאות וגילוי של מדיניות והעדר אבחנה בין היתר בשעת ביצוע עבירה לכאורה וחומרתה. קיומה או אי קיומה של הפרעה לציבור גרמו לתושבים תסכול רב. למרות הטענות החוזרות ונשנות ולמרות שהתושבים נענו שהטענות נבדקות בפועל המצב נותר על כנו. אנו ערים ותומכים בצורך להגביר את השימוש בתחבורה ציבורית בעיר אך כידוע אנו מצויים בתקופת ביניים ועדיין לא קיימים ברמת השרון פתרונות תחבורה ציבורית יעילים ובתדירות מספקת. הוא הדין בשבילי אופניים, וקישוריות בטוחה לרחובות המסחריים. במצב זה ועל אף התמיכה בעידוד השימוש בתחבורה ציבורית, מתעצמת מצוקת החניה בדגש על אזורי המגורים. אחת הדרכים להתמודד עם בעיה זו שאינה מאפיינת רק את רמת השרון, היא אימוץ מדיניות אכיפה חניה המשקפת דיפרנציאציה ותיעדוף באכיפת דיני חניה. מדיניות זאת תיקח בחשבון מדדים שונים, ובכלל אופי האזור מגורים ומסחר. אופי הרחוב, ציר ראשי או צדדי, רוחבה המדרכה, שעות היום ומידת ההפרעה לציבור. וצרפנו גם מספר דוגמאות מערים חיפה, ירושלים, פרדס חנה ונשר. מטרת המדיניות הינה לייצר איזון דרוש ומתן מענה ופתרונות למצוקת החניה זאת לצד הקפדה ושמירה על בטיחות הולכי הרגל. זכויות הנכים, כניסה ויציאה לחניות פרטיות שמירה על שדה ראייה במעברי חציה וצמתים ועוד. בכלל זה מוצע לשקול קביעת תווים אזוריים, סימון כלל המדרכות בעיר החמרת האכיפה להשמשת חניות שהוסבו לצרכים אחרים ועוד. ניתן לראות בדוגמאות המצורפות בזה כיצד ערים אחרות קבעו ופרסמו את מדיניות האכיפה המתאימה להם, תוך התייחסות והבחנה בין אזורים ורחובות מוגדרים. מידת הפרעה חמורה ובטיחותית. סוגי חניות, שעות ספציפיות ומדדים נוספים. ההצעה לסדר. בעיריית רמת השרון יוכן על ידי הצוות המקצועי מסמך מדיניות אכיפה חניה לכל רחבי העיר. המסמך יכיל בין הייתר את העקרונות הבאים: א. הבחנה בין אזורים מגורים מובהקים ואזורי תעסוקה מסחר ובילוי. ב. הבחנה בין רחובות חד סטריים לרחובות דו סטריים ג. הבחנה בין רחובות ראשיים ורחובות צדדיים. ד. מתן מענה בטוח וסביר לתנועה הולכי הרגל ומדרכות ומעברי החצייה. ה. התייחסות לשעות היממה ובכלל זה שבתות וחגים. עומסי התנועה ולחצי החניה. ו. התייחסות לסמיכות אזורי מגורים באזורי דורשי חניה מזדמנת,

תעסוקה, מסחר, בתי ספר וכדומה. ז. אכיפת השימוש בחניות הפרטיות תוך שמירת הכניסות והיציאות מהן פתוחות לתנועה ומעבר כלי הרכב. מסמך מדיניות האכיפה החניה יוצג ויובא לאישור מועצת העיר בישיבת המליאה מן המניין של תחילת אוקטובר 22, היות ואנחנו נידחנו נראה לנו שסביר שצריך לדחות את זה כנראה בעוד חודש. כי אנחנו כבר אז אמרנו שצריכים לדחות. הישיבה בוטלה. עד לאימוץ מסמך המדיניות יפעל שיקול דעת באכיפת בדבר חניה ברוח העקרונות לעיל. למען הנוחות, צירפנו גם קישורים לערים. כדי שאפשר יהיה לשקול לאמץ את זה בברכה, נטע, רוני, עידן וגיא. אני רק רוצה לומר המטרה היא לא להפקיע את המדרכות מהולכי הרגל. המטרה היא למצוא לצור מצב שבו אנחנו מפעילים שיקול דעת, אל מול מצוקה שקיימת כרגע ואל מול זה שהתחבורה הציבורית הפתרונות והקישוריות עדיין לא משיגים את הבעיות שקיימות ונוצרות. אנחנו לא חושבים שלא צריכים לטעת עצים כדי שיהיה צל במדרכות. אבל אנחנו חושבים שבסוף יש מקום לעשות שיקול דעת שבו מאפשרים את החניה באופן כזה שיקל גם על המצוקה שקיימת ברחובות מוגדרים.

פרופ' נטע זיו: אני רוצה להוסיף משפט אחד. שהעדר מדיניות חניה שעושה את הדיפרנציאציה הזו היא מובילה לזה שאוכפים בלי הגיון תמיד. זאת אומרת חייבים לאכוף לפי הספר. ואז אנחנו מוצאים את עצמנו בשם כביכול שוויון, לא מפעילים שיקול דעת בהתאם לכל מיני נסיבות שתוארו כאן. המטרה כאן היא לא לייצר ג'ונגל, שאפשר יהיה להחנות בכל מקום בכל שעה וכל רחוב וכל זמן. באמת לשבת ולחשוב איפה אפשר להגמיש, איפה אי אפשר להגמיש. ואיפה שאי אפשר להגמיש, לאכוף. ואיפה שאפשר להגמיש, להגמיש גם את האכיפה. והצענו פה מספר

מר אבי גרובר: מה זה אומר להגמיש. אני חייב להבין מה זה אומר להגמיש.

פרופ' נטע זיו: זה אומר כשיכולים להיות רחובות

מר אבי גרובר: זה בסדר.

פרופ' נטע זיו: בשעות לא.

מר גיא קלנר: זה הדוגמא היחידה שרק על בסיסה אתה נותן את הדוחות. נו באמת.

פרופ' נטע זיו: אפשר להביא עוד.

מר גיא קלנר: אני אראה לך דוגמאות הרבה יותר מקלות. שחיפשו בכוח לתת את הדוח. נו באמת. אז אתה מראה דווקא את זה.

פרופ' נטע זיו: לא. וגם לא לחסום את כל המדרכה.

מר גיא קלנר: מישהו אמר לא לחסום את כל המדרכה.

פרופ' נטע זיו: חסימה של המעבר. ואפשר להביא. תמיד את הדוגמאות של

מר אבי חיון: אם הייתי רוצה לעשות מדיניות אכיפה, חזקה כמו שאתה אומר שרוצים לאכוף, היינו עושים כל יום חמש...דוחות. לא חוסמים חניה של אנשים וחניות פרטיות של מעבר שאנשים

מר גיא קלנר: אין בעיה עזוב. מאה אחוז איפה שיש מקרים חמורים

מר אבי גרובר: תבוא בבקשה להזיז. הוא בא. הוא התנצל.

מר גיא קלנר: לא אמרנו שאין מקרים לצד השני. זה לא. המציאות מורכבת.

מר אבי חיון: אם היה מדיניות של לעשות דוחות קודם מעל חמש מאות דוחות ליום.

מר גיא קלנר: לא. אני לא מדבר אני רוצה אבי תן לי שנייה. אבי תן לי שנייה.

פרופ' נטע זיו: זה לא בא מהמקום הזה. מהמקום שלא אוכפים מספיק. אלא אפשר לנסות לעשות מדיניות שיש בה היגיון פנימי מסוים. ואז לאכוף איפה שצריך לאכוף.

מר אבי גרובר: יש. מי אמר לכם שאין מדיניות. אני לא מבין. את הקטע הזה של

מר גיא קלנר: אני רוצה טיפה להרחיב את היריעה. כי לדעתי זה לא רק המדיניות בסוף בקצה של פקח שפוגש עבירה כזו או אחרת ברחוב כזה או אחר בשעה כזו או אחרת, וביצוע הדוח כן או לא. אני חושב שיש טעות בניווט. של הנהלת העיר, ושל מבצע המדיניות לגבי נושא הרכב הפרטי, ולגבי הדרך שבה אנחנו מתנהלים כלפי הציבור. בעיני בחלק מהמקרים בעלי הרכב הפרטי הפכו להיות פה במילים שלי, אויבי הציבור. כאלה שצריך רגע למגר את התופעה של מה פתאום הם עושים ככה ומה פתאום הם עושים ככה ובוא נראה להם ככה ובוא נראה להם אחרת. זה

מתחיל בתכנון זה מתחיל בזה שעושים תשתיות חדשות ברמת השרון, וגורעים בחמישים אחוז או באחוזים ניכרים, את מקומות החניה של הרכב הפרטי. מבלי לייצר לזה אלטרנטיבה ואומרים לציבור, אין מה לעשות. תסתדרו. איך הם אמורים להסתדר. לחנות על הגגות של הבתים? להיכנס מתחת לרעפים? איך הם אמורים להסתדר. אם היישוב הזה עד עכשיו היה איקס והוא רק הולך וגדל, ויש רחובות מסוימים שיש בהם תמ"א 38 ותב"עות, ומגרשים חדשים, הוא גדל באופן משמעותי ומקומות חניה תן לי שנייה לסיים. כי אני העמקתי כמו חברי בסוגייה הזו על כל הרבדים שלה. ואני מדבר עם האנשים, כמו כולם ואנחנו פוגשים מציאות לא הגיונית. לא יכול להיות שהציבור יצטרך לשאת על גבו, מדיניות לא מעמיקה וסדורה עד הסוף. של איך הם אמורים בחייהם בהווה, במציאות הקיימת. לנהל את חייהם. זה הופך להיות קללה. שבן אדם רוצה להחנות את הרכב שלו ליד הבית, רחמנא לצלן. מה קרה. רמת השרון, בן אדם עם רכב פרטי הוא צריך להרגיש לא נעים. כי הוא רוצה להחנות ליד הבית. זה אבסורד לא נורמאלי הולכים נכנסים לרחוב, רחובות גם שלא הייתה חובה, לעשות בהם את כל המהלך עד הסוף. היו לי שיחות על זה לא מעט עם עירית. לצערי היה לי איזה ויכוח גם לא נעים על זה עם צחי. באחת מהישיבות. לאחר מכן יצא ..מוריה. אחרי זה שקיבלנו את מסמך החברים ממוהליבר והגדודים. עכשיו בשבועות האחרונים כולכם קיבלתם את המסמך מסיני. זה מתחיל בתכנון, וזה ממשיך בביצוע. זה אומר לאנשים למה אני אתן דוגמא. למה ברחוב סיני, באמת אני שואל. למה ברחוב סיני רחוב שאפילו לא קרוב למשתמשי סוקולוב שאת זה עוד אפשר היה להגיד במוריה. היה צריך לבטל חמישים אחוז מהחניות במרחב. לטעת שם עצים בכל נקודה ונקודה. אולי צריך לאזן איזה שהוא מאזן כולל בעיר. אבל אין שם בעיה כולם שם זה רחוב ירוק, יש שם צל על גם יש את זה במוריה אגב, צל שיוצא מהגינות, לתוך המדרכות. הכל בסדר זה לא רחובות של שוטטות, של אנשים מן היישוב. כאלה וכאלה. כמעט כל מי שחולף בסיני, הוא משתמש הרחוב. הוא מי שגר שם. למה להתעמר בהם? למה לקחת עכשיו את הרחוב הזה לחתוך אותו בחצי. מי אמור להחנות שם. חייזרים? זה במקרה הזה. אותו דבר היה בשיניים שם יאמר לזכותה של עירית אני לא יודע

של אבי, ואני לא יודע של מי, גם מיכאל היה במהלך הזה. באמת יוצרו אלטרנטיבות. במוריה של עוד חניה שם בניצב למדרכה. בסדר, ועדיין אני חושב שזה לא כיסה את כל העניין. ואני עדיין חושב שיש טעמים לעשות מידתיות אחרת בתוך הדבר הזה. אנחנו פוגשים מקרים זה ברמת התכנון והביצוע. אנחנו פוגשים מקרים, של אכיפה שפה אנחנו מדברים על מדיניות שהם לא פוגשים שכל ישר. רמת השרון היא לא מקשה אחת. דין סוקולוב ואוסישקין הוא דין הגדודים לפני שמונה בבוקר כשאנשים חנו בלילה כשחזרו מהעבודה, בתשע, עשר אחת עשרה בלילה. יוצאים בבוקר בשמונה בבוקר, וחטפו דוח. על מה? מי עבר שם בגדודים הזה ברבע לשמונה בבוקר שהיה צריך לקבל דוח. או מה. הפקח. בסדר או אני מבין שאפשר ללחוץ יותר על הגז. אני מבין שאפשר לעשות יותר. אבל אנחנו לא רוצים שגם זה יהיה. שיהיה אפס. מה כן. הראו לי את הדוחות. כן.

מר אבי חיון: לפני יותר משנה. לפני שנתיים בערך הדוחות האלה.

מר גיא קלנר: יש תלונות. אוקי יכול להיות. אבי אני לא יודע אין לי את זה כרגע פה.

מר אבי חיון: אני גר ליד הגדודים. אני גר

קהל: מה זאת אומרת עכשיו.

מר אבי חיון: מתי קיבלת עכשיו?

קהל: במאי ויוני.

מר אבי חיון: אז אל תחסום את המדרכה.

קהל: אני מבקש את זכותי לדבר. אני שלושים שנה תושב. פעם ראשונה שאני מבקש את זכות הדיבור בלי שיצרחו לי באמצע בסדר. תקראו לי מתי תורי בסדר. ראש העירייה.

מר גיא קלנר: ראש העיר נותן. יש מקרים שבהם ניתן להפעיל שיקול דעת, אנחנו שומעים את זה גם פה ברובע אלון כמו שאתה אומר. באזר, ברושים, מקומות אחרים של במתנחלים, ברחובות שאנשים לא מבינים איך הם אמורים לסדר את יומם. וכל מה שאנחנו מבקשים בהצעה הזו זה לחזור לרמת השרון שמתכתבת עם התושבים שלה, גם ברמת התכנון, גם ברמת הביצוע, גם ברמת האכיפה, רכב פרטי הוא לא קללה. רכב פרטי הוא זכות בסיסית של אנשים שחיים בפרבר עירוני, שאמצעי התחבורה עוד לא השתנו בהם. באופן כזה שהם יכולים לזנוח

אותו. ביום שזה יגיע כתבתי את זה לא אחת ואמרתי את זה יותר מפעמיים, כמובן שבאופן טבעי, כוחות השוק יעשו את זה. אנשים יעברו לרכבת קלה. מטרו, אוטובוסים וכל פתרון אחר. עד אז זו שגרת יומם, הם עובדים בכרך הגדול, הם עובדים בתל אביב, בהרצלייה, ברמת החיל, בכל מקום שהם בחרו. זה עדיין מדינה חופשית ואמורים להתנייד בתוכה. רמת השרון שהיא יישוב שמקדש איכות חיים והולך לקראת התושבים שלו, לא יכול לפעול באופן הפוך. מתמטית זה לא מסתדר. המהלכים שאנחנו מבצעים פה לא מסתדרים. אני אתן עוד דוגמא. ברחובות שבהם אנחנו מחליטים לשפץ את הרחובות. ומחליטים עכשיו לקחת ולבטל את אותו הסדר ישן של שני גלגלים על החניה. על המדרכה.

מר אבי גרובר: איפה יש הסדר?

מר גיא קלנר: יש הסדר ישן כזה. יש אנשים שגרים פה ארבעים שנה, וככה החנו. מעולם לא נגעו בהם. מעולם לא נגעו בהם.

מר אבי גרובר: זה אף פעם לא היה מותר בחוק.

מר יעקב קורצקי: צריך לשים את התמרור הזה במקומות שאפשר.

מר גיא קלנר: אין בעיה. בוא נעשה מה שצריך.

מר יעקב קורצקי: זה עניין של מדיניות כללית של עירייה. התפיסה מה לפני מה. עצים ועמודי חשמל או חניות אני גם כן חושב שקודם כל חניות. זה הדבר הכי אלמנטרי

מר גיא קלנר: יפה. גם ברחובות אזוטריים וצדדיים.

מר יעקב קורצקי: אני מסכים איתך שצריך לתת אפשרות לאנשים להחנות את הרכבים. אנחנו לא חיים מביאים את הדוגמא של תל אביב. אני לא אוהב שמשווים אותך.

מר גיא קלנר: אנחנו לא תל אביב. ועוד לא תל אביב.

מר יעקב קורצקי: אנחנו רמת השרון עדיין. אני באלף אחוז שאני חניות זה הדבר הראשון. עצים, עמודי חשמל.

מר אבי גרובר: למה אתה הולך על זה עד הסוף בגדול. בן אדם אסור לצאת מהבית. בן אדם יוצא מהבית לאוטו תגידו את זה ככה. הוא עובר אסור ללכת יותר משלושה מטר. להגיע לרכב שלו. אם הוא נוסע.

פרופ' נטע זיו: אתה יכול להחליט כל דבר.

מר גיא קלנר: תגיד לציבור שלך שאתה עובד נגדו שאתה נגד הרכב הפרטי. תשעים אחוז מתושבי רמת השרון רוצים רכב. ואתה עכשיו מזלזל בהם. למה?

מר אבי גרובר: אני אסביר לך למה. אתה יודע למה. אני אסביר לך למה.

מר גיא קלנר: ולמה אנחנו לא. כי אתה נוסע.

מר אבי גרובר: כי אימא שהולכת עם הילד שלה.

מר גיא קלנר: אפשר לתת פתרונות לאימא.

מר אבי גרובר: דמגוג תמיד היית ותמיד תמשיך להיות. אני יושב בדיון אומרת לי תושבת למה אתה שם לי ספסלים בגינה. אני אומר לה כדי שאנשים ישבו פה. אין לאנשים מה לחפש פה. אנחנו לא רוצים פה אנשים. למה אתה שם פנסים ברחוב. אנחנו לא רוצים שאנשים ילכו פה.

מר גיא קלנר: אבי נו באמת.

מר אבי גרובר: אל תגיד לי באמת. זה העיר.

מר גיא קלנר: אני חושב שיש לנו אתגר.

מר אבי גרובר: הם רוצים רק מכוניות.

מר גיא קלנר: לא. לא.

עו"ד עידן למדן: סליחה. יש תושבים בעיר. סליחה. צריך לסלק את התושבים.

מר אבי גרובר: אתה מסלק את התושבים. אתה מסלק אותם. כי רק המכוניות חשוב. כל מה שחשוב זה מכוניות. מגרש אחד גדול. זה מה שיהפוך.

מר גיא קלנר: סליחה. אז בוא

מר אבי גרובר: אני חולה על כל אחד מכם. אתם אנשים אדירים כל אחד, אני מכיר איתכם אישית, מה שאתם עושים למדינת ישראל במיליון מקומות זה מדהים. אל תיקחו את זה לוויכוח עכשיו אישי ביני לבינך מכיר אותך.

מר גיא קלנר: אתה לוקח את זה אישי.

עו"ד עידן למדן: אתה לוקח את זה נגד התושבים.

מר אבי גרובר: לא. סיסמאות ודמגוגיה.

מר גיא קלנר: אין סיסמאות ודמגוגיה. המדיניות

מר אבי גרובר: יש עוד תושבים ברמת השרון. באים אלי ואומרים לי אני לא אי אפשר ללכת בעיר הזאת.

מר גיא קלנר: ברחוב סיני באו לך נו באמת. נו באמת.

מר אבי גרובר: כן. תתפלא. תתפלא.

מר גיא קלנר: ברחוב הגדודים באו אליך? תהיה ענייני ברצינות.

מר אבי גרובר: את רחוב הגדודים שיפצו לפני. מי שעשה את השיפוץ הגדודים זה היה לפני. אני ירשתי את השיפוץ.

מר גיא קלנר: הבעיה בגדודים היא המדיניות.

מר אבי גרובר: בגדודים ככה חונים אנשים. זה החניות. על זה מקבלים דוחות. על זה. ככה. זה לא בגדודים? אני אראה לך את התמונות.

מר גיא קלנר: אני מבקש קודם כל.

מר אבי גרובר: אתם יכולים להציג. היינו יכולים לעשות אלפי דוחות בחודש בגדודים. אלפים. הוא אומר לך הוא היה יכול. אלפים אפשר לעשות.

קהל: אבי גר ליד. הוא יודע את זה. חצי אנשים שחונים בגדודים ובכלל לא באים משם. ואנחנו לא מדברים על לבטל הכל. זה צריך.

מר אבי גרובר: היה לי בת זוג בתל אביב שש בבוקר כולם רצים למטה להזיז את האוטו. אני יכול להראות לך פה דוחות, שאוטו עומד שנתנו את הדוח וחצי מהחניות ריקות אבל לא בא לו לקום מוקדם בבוקר ולהזיז את האוטו. הוא משאיר את האוטו על המדרכה כל היום.

עו"ד עידן למדן: תקבע מדיניות והוא יקום בשש בבוקר להזיז.

מר אבי גרובר: יש מדיניות. מדרכה היא של בני אדם. איזה אנשים סובלים?

עו"ד עידן למדן: לעצור בתחנה.

מר גיא קלנר: אתה נותן דוגמא שאין עליה מחלוקת שאסור להחנות ככה.

מר אבי גרובר: אבל זה הדוחות.

מר גיא קלנר: לא. לא.

מר אבי גרובר: אל תגיד לי לא.

עו"ד עידן למדן: אלה לא הדוחות. יש עוד המון דוחות אחרים. על אלה הם לא מתווכחים.

מר גיא קלנר: על זה אין ויכוח.

עו"ד עידן למדן: על אלה הם יגידו לך שהם לא מתווכחים.

מר אבי גרובר: אתה רוצה שאני אראה לך את הערעורים. על הדוח הזה ועל הדוח הזה אני אומר לך אמיתי. גם לי יש מה להגיד בעניין הזה. הוא הציג צד אחד אני רוצה להציג גרסה אחרת. בקשה.

קהל: דבר ראשון מאוד מצער אותי שחלק מחברי המועצה מצאו את הדבר הזה כי עוד דבר מעניין אותם והלכו. דבר ראשון אני חייב לציין את זה ואותם אנשים יבואו איתם חשבון בבוא הימים. כי הדבר הזה הוא אקוטי אלא אם כן הם צריכים לעשות משהו גדול מאוד על משהו קטן נגמר מזמן. הדבר הזה של מצוקת חניה זה דבר שמלווה אותנו הרבה זמן. אני מדבר בשם רחובות מוהליבר והגדודים. לבוא ולהגיד ש 47 משפחות באו ואמרו זה בעיה שלנו. זה מעל 75% קרוב ל80% מכלל התושבים זאת אומרת שאי אפשר להתכחש אליה. הרחוב שלנו, הוא רחוב חד סטרי שני הרחובות חד סטריים. תשעים ותשעה אחוז מאנשים שעוברים, הם בדרכם לביתם או בחזרה. אורחים שלהם. או אחרים. לא סתם.

מר אבי גרובר: איך אתה יודע שתשעים ותשע אחוז.

קהל: הדבר הזה אני לא יודע אני רק ..מי שקורא ואני גר שם. אני לא סליחה אני הפרעתי לך. אני מבקש ממך אני רוצה לדבר, חמש דקות.

מר אבי גרובר: הייתי באמצע משפט והרמת את היד. עכשיו. אנחנו מדברים כאן על משהו אחד. היו גלים של אכיפה. מידי פעם היינו מדברים עם ראש העיר איתך ועם הקודם. הגענו להסכמות. מובנות, ואחרי זה הם נפלו מסיבות לא יודע איזה שהם סיבות. אנחנו רוצים לישון זה עיר שינה רמת השרון. רובנו הולכים בבוקר לעבודה, חוזרים בערב. האורחים אותו דבר. מי שחונה מישהו חוסם תסתכל בתוך הקבוצה של הרחוב שלנו שהיא מאוד מגובשת אתה תראה תזיזו את המכונית כי צריך לבוא משהו ומיד משהו מתפנה. כולם מכירים. אני רק אומר דבר אחד בתוך הדבר הזה, ההרגשה שהעירייה מתנכלת לך זאת הרגשה מאוד, מאוד קשה. ההרגשה שאני באופן אישי יכול להיות שפעם אחת, עשיתי וחניתי לא טוב. אבל בתשעים אחוז מהפניות אני שילמתי אלפי שקלים מעל הארנונה שלי בתור קנסות. אלפי שקלים וכמוני עוד רבים אחרים. מה שאנחנו מבקשים אנחנו מבקשים דבר אחד. אנחנו לא רוצים להפריע למהלך של שום עגלה. יש קו מסוים שמסומן לאורך כל הכביש. קו לבן. שהוא משאיר למעשה מותיר מקום מסוים

לחניה ועגלה יכולה לעבור. אפשר היה לסמן את כל הדרכים אם ישנה בעיה של כל מיני מפרצים שיוצאים.

מר אבי גרובר: איפה עובר הקו?

קהל: זה היה לא בסדר מה הקשר בין זה. אני חייב להבין משהו אתה כל כך בתור ראש עיר נגדי ונגד רוב התושבים.

מר אבי גרובר: לא. אני לא נגדך.

קהל: אני רוצה רק לדעת. אני מדבר. אל תראה לי את התמונה הזאת שמונים פעם אני מדבר על דבר אני מנסה להסביר לך ואתה רוצה גם באנגלית ועוד שפות. אני מדבר על זה שאנחנו רוצים כמו בהרבה מאוד ערים שתהיה מדיניות אכיפה שתקבע על ידי הגוף שיושב פה שיחליט כמו בהרבה מאוד ערים מה מותר ומה אסור. דין רחוב אחד שהוא רחוב ראשי שעוברים בו הרבה מאוד אנשים, אין דין אותו דין לרחוב שהוא משמש רק את האזרחים שלו. אני לא יודע מי הבחור הזה אני באמת לא מכיר אותך אבל הוא כאילו אני מדבר והוא מדבר על עניין אחר. סליחה אני מדבר. יעקב קורצקי אני מדבר. תן לי בבקשה כבוד ותקשיב לי.

מר יעקב קורצקי: באתי עד לפה בשביל להקשיב לך.

קהל: אני לא רואה. אתה מסתובב פה כמו פורפרה.

מר יעקב קורצקי: תירגע מה אתה.

קהל: אני רק אומר. נעים מאוד יובל. אני מאוד שמח שאתה בא לפה. אני רק אומר דבר אחד. הרבה מאוד ערים ישנה מדיניות כתובה מפורסמת בתוך אתר האינטרנט, ובכל הרשומות שמדברת בדיוק על מה שמותר ומה אסור. עושה את אותה הפרדה בדיוק כמו שכאן הציעו בתחילת הישיבה. את כל הגבולות. אני לא רוצה לעמוד בשום מקום שאסור לי. אבל צריך להגדיר מתי מופעלת פעילות האכיפה והדבר הזה חייב לעמוד בשורה של חוקים שאנחנו נעמוד בהם, אבל יחד עם זה לא תהיה התנכלות לתושבים. אני חושב שיש הרבה מאוד צורך באכיפה פה ברחובות הראשיים ובהובלה וכל הדברים האלה. ואני חושב שאכיפה לא ..על זה. ברחוב סוקולוב וביום שישי וברחוב אוסישקין. אני לא מצטער אני חושב שצריכים לעשות את זה. אבל בין זה לבין שבאים לרחוב שלנו או רחובות

שכמותנו, בבוקר בשעות שעדיין אנחנו בבתים, או בלילה, צריכים לעשות משהו אחר. זה כל מה שאני קורא לזה בשם כל התושבים.

קהל: שמי ירון כפיר חתום עם יובל על המכתב. קודם כל שיהיה ברור כולנו גם הולכי רגל ויש לנו אימהות וילדים ותינוקות. הבקשה שלנו היא לא להתיר שום דבר מסוג התמונות שאתה הראית. אם מישהו חוסם, מעבר להולכי רגל תקרעו לו את הצורה, בקנסות. אם מישהו חוסם חניה של נכה. אם מישהו חוסם חניה פרטית של מישהו. לא מאפשר גישה עם עגלה. גם לי יש ילדים. לכולנו. זאת לא הנקודה. יש לכם שלוש תמונות שמרעילות לכם את התפיסה. יש לי תמונות אחרות. הבאתי גם תמונות. אני רוצה להראות לך בגלל זה רציתי לגשת אם ניתן לי ולהראות את התמונות. מה שקורה. אני אגש לדוכן. מר קורצקי יש לי תמונה בשבילך. אני רוצה להסביר מה. זאת החניה של הבית שלי. מה שקורה סללו את רחוב הגדודים לרחוב הולנדי העירייה משיקוליה, החליטה בכל מיני מקומות שרירותיים לקרוא לזה רמפות, שלוחת מדרכה לתוך הכביש. חלק זה לפני כניסות של בתים.

מר אבי גרובר: כניסה לחניה.

קהל: הדברים האלה.

מר אבי גרובר: השער הזה נפתח?

קהל: כן.

מר אבי גרובר: וחונים שם?

קהל: כן. מה שקורה המפרץ הזה תסתכל בבקשה אדוני ראש העירייה. זה לא קשור. מדיניות אכיפה של לא כלפי. זה קו החניה הרגיל. יש בתים שהכניסה לחניה היא פשוט אבן שפה מונמכת ויש בתים שעשו להם את הרמפה.

מר אבי גרובר: כל פעם שאתה בא הביתה אתה הולך ואתה מרים את הברזל הזה שתקוע פה אתה עושה את זה.

קהל: אתה הראית פה את התמונה הזאת את האיש הזה לקרוע לו את הצורה. אבל כשחונים פה זה בקו אחד עם כל המכוניות. ההבדל היחיד שפה העירייה משיקולים מטעמה החליטה יש לי גם ניחוש כי הם לא רצו ..את הג'ורה אז הם עשו שלוחה. חניה על השלוחה הזאת. היא לא חוסמת שום דבר.

מר אבי גרובר: בסדר זה לא מדיניות.

קהל: אני מקבל דוח.

קהל: רמת השרון זה מקום ישן. יש רוחב מסוים האם מדרכות יותר.

מר אבי גרובר: אני את השיפוץ הזה.

קהל: אני יודעת. אין לנו טענות כלפי העירייה על זה. אבל בוא נחשוב.

מר אבי גרובר: אפשר לתת לדרג המקצועי. הבנתי. לא זה.

קהל: אפשר למצוא לזה פתרון בלי להתנגח. מי שחוסם

קהל: אם אנחנו חוסמים תתנו לנו דוח תקרעו לנו את הצורה אבל אנחנו חונים באופן שלא חוסם. זה בדיוק ברוחב של מכונית. אנחנו חונים באותו קו של כל המכוניות.

מר אבי גרובר: הנקודה ברורה. אני אתן לדרג המקצועי להתייחס ואני יענה לך גיא במישור העקרוני.

אדר' עירית טלמור: אני בכל מקרה מתכוונת להתייחס לנושאים שקשורים לא לטענות בדבר החמרת מדיניות אכיפה או איפה נותנים קנסות או לא. אלא רק חלקים שהתייחסו כאן אולי בהקשר של תכנון רחובות. שנים רבות לא חודשו רחובות בעיר. ופניות התושבים רבו בנושאים שונים וחשובים. הנגשה של הרחובות לבעלי מוגבלויות והולכי רגל, הסדרת מעברי חציה, מדרכות בטוחות, תאורת רחובות. שבחלק מהרחובות לא קיימת בכלל ובחלקן היא מסנוורת או ישנה מאוד. לא הייתה קיימת. עמודי חשמל זה לא תקני השילוב הזה של תאורה יחד עם עמודי חשמל. ריצוף שבור. מהמורות, סדקים ואספלט וכיוצא בזה יש לנו שלל תלונות משלל רחובות שמצטברים ואנחנו מנסים כמיטב יכולתנו לענות על הדברים האלה וצריך להבין כשנכנסים לתכנון של הרחוב, אז יש הרבה מאוד היבטים שאנחנו צריכים לעשות כדי לתכלל את כל התכנון הזה. ובוודאי שאנחנו מסתכלים על כל ההיבט של הרחוב. וצדק מי שאמר. לא כל רחוב דינו כדין רחוב אחר. ברחובות שהרוזטה שלהם היא שמונה, תשעה או עשרה מטר, כמובן שצריך לגזור מהם את האפשרות לעשות את כל הדברים האלה. גם להפריד בין החשמל לעמודי התאורה שזה דרישה של חברת חשמל ואסור להיות באותו צד. גם

לאפשר רוחב מדרכה אחרי ששמנו את עמוד תאורה שמאפשר בטיחות לנכים עם כסאות גלגלים ואימהות עם עגלות וכו'.ובאמת נפנה את המדרכה כמקום שהוא בטוח להולך הרגל ובתכנון רחובות הולך הרגל הוא ראשון. לא הרכב, הולך הרגל הוא הראשון. ברור שברחובות יותר רחבים שהרוזטה שלהם היא שתים עשרה או ארבע עשרה אז אנחנו הופכים אותם לחד סטרי ואפשר להחנות משני הצדדים. וברחובות שלא אנחנו לא עושים את זה יחד עם זה אנחנו תמיד מוצאים פתרונות חלופיים ותיכף נדבר על ארגז הכלים. במקביל גם עלה הנושא של השימוש באופניים ובקורקינט נדרשה חשיבה הנושא של מיתון תנועה ברחובות. וכשאנחנו באים לחדש את הרחובות בראייה מערכתית, אז הרחוב באמת צריך לשמש את כולם ואנחנו מדברים גם על הדיירים בעיקר על הדיירים ובהיבט הזה צריך להבין שכל רחוב שאנחנו נכנסים אליו, אנחנו גם עושים לפני כן סקר. אנחנו מוציאים את כל היתרי הבנייה, אנחנו מוודאים שיש חניות בהיתרי הבנייה. שיש חניות בפועל. במקום הזה. שיש עוד חניה בקרבת מקום. שיש אפשרות להוסיף חניות. מעבר לאלה שנמצאות בעיקר למקומות שיש בהם סקטורים ציבוריים, דיברו כאן על מוריה ועל סיני. גם במוריה, גם ברחוב עצמו וגם בהמשך הרחוב, הוספנו חניות דרך אגב זה רחוב מאוד צר, בסיני שהוא גם רחוב מאוד צר ואם אנחנו צריכים לתת חניה תקנית למדרכה תקנית ותאורה תקנית, אין אפשרות לעמוד על המדרכות כי אחרי שעומדים על המדרכות בצד השני לא נשאר מקום להולך הרגל. אנחנו היינו שם בסיור עוד פעם. הפעם השלישית או הרביעית שהיינו שם בסיור. ביום חמישי אחר הצהריים, עמדנו על המדרכה חיכינו לראש העיר שהתעכב ואני אומרת שאנחנו שלושת האנשים שעמדו שם וחיכו פשוט כמעט נדרסו על ידיד תושב לא אגיד את הכתובת שלו שהחליט לעלות על המדרכה למרות ששתי החניות שלו היו פנויות. השער שלו היה פתוח וניתן היה לחנות בפנים. לכל התושבים שש עשרה בתים במספר, יש חניות. ברחוב סיני הם לא חונים בחניות שלהם וזה חבל. לכולם יש. חלקם הפכו למחסנים. חלקם הפכו. רגע שנייה.

מר אבי גרובר: אי אפשר לעשות מדיניות רק.

אדר' עירית טלמור: אני רגע אולי נתכווץ אחרי זה לנושאים של קנסות או לא. זה בסדר גמור. הדיון הוא כרגע נוגע בתכנון. בנוסף לזה יש חניה של שבעים חניות צמודה לרחוב סיני. היינו רוצים להגדיל אותה. גם שם עשינו סיור ועשינו תכנון להגדיל. אלא שלחניה הזאת פלשו כל מי שנמצא בצד המערבי או בחלק הצפוני מערבי של הרחוב ומרחובות אחרים פלשו לשטח הציבורי, ששייך לציבור. שבא לשרת את הציבור. ואין לנו אפשרות להוסיף שם את החניות. שאנחנו רוצים להוסיף למען הציבור. למען מי שמגיע בלילה ויש לו מכונית שלישית ואנחנו מבינים את זה שתי החניות בתוך המבנה לא חונים בהם אבל גם אם היו חונים אנחנו מבינים שלפעמים יש אורחים ולפעמים זה. ואנחנו עושים את הדברים אנחנו עושים עבודה מאוד יסודית. לכל רחוב שאנחנו נכנסים. ושוב הרחובות שונים זה מזה, אתה צודק גיא. אני לא מכירה את הגדודים. באופן קרוב כי לא עשינו שם את הסקר הזה. אבל אנחנו עושים עבודה מאוד רחבה על הדברים האלה. כשאנחנו באים להסדיר את הרחובות, את התאורה, את תוספת הצל, את הנגישות של המרחב הציבורי, באופן תקני בטוח ונגיש והקלה על אזורים או תתי תנועה סביב מוסדות ציבור תוך שילוב כל הכלים שעומדים לרשותנו לרבות חד סטריות, הגדלת מקומות חניה, אכיפת חניות של שינוי ייעוד למגרשים הפרטיים, קביעת אזורי חניה לשעות לילה דיברנו על זה קביעת אזורים מאוד יכולה לעזור. לכל התושבים האלה. ועוד. וזאת מבלי להתפשר על בטיחות ונגישות המרחב הציבורי להולך הרגל. ולכן אני אומרת ארגז הכלים מלא בכלים שאנחנו יכולים משתמשים בהם ויכולים להגדיל אותם. אבל עדיין צריך לשמור על איזה שהוא מינימום של בטיחות. וידיעה שלפחות מדרכה אחת צריכה להיות מודגשת להולך הרגל ואין לו שותפים בה. אנחנו לא צריכים לעמוד שם ולפחד שמישהו עם שני גלגלים שלא מכוון נכון, ידרוס אותנו כשאנחנו מחכים שם לאיזה שהיא פגישה. או משהו אחר. גם לא ילדים קטנים שהולכים לבית הספר, ולא אנשים שהולכים למתנ"ס הקרוב. ולא אנשים מבוגרים שמנסים להתנהל על המדרכה הזאת. אז צריך לנצל את כל ארגז הכלים. אפשר להרחיב אותו, אפשר להסתכל גם על כל רחוב כי שוב, הם מאוד שונים זה מזה. ולראות איך אנחנו משפרים את זה.

עו"ד עידן למדן: זה בעצם מה שמבקשים פה ולא ננקט. לא ננקט במחתרת. לא ננקט בסיני. תווים אזוריים, אפשרות להחנות בלילה. אפשרות להחנות של מבני ציבור בעיריית תל אביב נתנו להחנות לדוגמא בבתי ספר.

אדר' עירית טלמור: אבל במדרכה שיש לך שמונים סנטימטר אתה לא יכול לקבל שותפים לזה אנחנו מתכוונים.

מר גיא קלנר: של שני מטר אפשר לסמן את הקו שעדיין משאיר את השמונים סנטימטר.

אדר' עירית טלמור: אלא אם כן יש עליה באמת..לא נשאר מספיק. זה בדיוק אנחנו בודקים בכל רחוב. זה הנקודה.

עו"ד עמית גייגר: זה לא כל כך רלוונטי למדיניות אכיפה. זאת אומרת לקבוע בוועדת תמרור שנותנים על מדרכה במקרים מסוימים אין לזה רלוונטיות למדיניות האכיפה. מדיניות האכיפה באה ועושה איזה שהוא סדר עדיפות מדרג של עבירות. זה קורה בדרך כלל שיש לך מגבלה מסוימת של כוח אדם, של מיקום ולפי מה שזה נראה פה אין פה מגבלה של כוח אדם. או מיקום. אתם באים מיקום זה שטח המוניציפאלי הגודל של הרשות. ולכאורה מה שאתם מציגים פה זה בדיוק ההיפך. אתם באים ואומרים יש לנו אכיפה במקומות בכל העיר. אז לא כל כך מבין את העניין

מר גיא קלנר: מי אמר שזה זה ולא של מדיניות של העירייה. למה דווקא למה אתה קושר את זה דווקא.

עו"ד עמית גייגר: מדיניות אכיפה של העירייה היא מאוד ברורה. אנחנו בכוח האדם שיש לנו לבצע את האכיפה על ..זה 24/7. זהו.

מר גיא קלנר: מה זאת אומרת זהו.

עו"ד עמית גייגר: זהו. לא צריך

מר גיא קלנר: לא. אנחנו לא מסכימים עם זה. זה בדיוק העניין. אני אמרתי לו איך צריך להיות מדרוג ההסתכלות על העבירות של התושבים.

מר אבי גרובר: אני יכול להגיד לך מתי לא לתת דוחות.

עו"ד עמית גייגר: לא. וגם לצורך העניין.

מר גיא קלנר: ירושלים עוברת על החוק?

מר אבי גרובר: מותר להחנות על המדרכה?

מר גיא קלנר: בירושלים. בכניסה לכרכור. רשויות אחרות קובעות

עו"ד עידן למדן: אתה מדבר על מתן הנחיות לפקחים זה סיפור אחד. אם יהיה תמרור ותהיה מדיניות. אז הכל ייעצר.

עו"ד עמית גייגר: מדיניות אכיפה נקבע על ידי הדרג המקצועי במקרה של חניה. זה התובע ומנהל מחלקת הפיקוח. הדוחות של קביעת מדיניות האכיפה צריכה להיות בצורה מידתית ולעמוד במבחנים של החלטה מנהלית וצריכה לבוא תחת ביקורת של הפרקליטות ויועמ"ש לממשלה. את מסמך המדיניות מציגים לציבור. אנחנו לא נספח המדיניות לא מאושר במועצה. הוא מוצג במועצה וגם מפורסם באתר האינטרנט. וכמו שאמרתי בהתחלה, אני לא רואה צורך במסמך מדיניות. כי זה אנחנו כתובע נקלע להמון בקשות לביטול מכל התחומים אם זה באזורי מסחר, אם זה באזורי מגורים, ואם זה באזורי אני מסתכל על מה שאתם ביקשתם ואם זה ברחובות חד סטריים או ברחובות דו סטריים. ואישית אני לא מבין כל כך למה אני לא כל כך מבין למה אני שאני גר ברחוב קטן ולא באוסישקין או בסוקולוב לא יכול ללכת על המדרכה עם העגלה והכלבה שלי.

מר גיא קלנר: זה לא מה שאמרנו.

עו"ד עמית גייגר: מה שאני רוצה להגיד שאני לא יודע איך לעשות את ההבחנה הזאת במדיניות האכיפה שלי, של אני יאכוף יותר באוסישקין ופחות ברחוב הקטן.

מר גיא קלנר: מכיוון שידידי ואני עשינו עבודה והיינו מצפים לפחות שתסתכלו על מה ששלחנו. אז בפרדס חנה כרכור שהיא רשות יותר קטנה מאיתנו ואני מניח שכוחותיה לא גדולים משלנו, ותקציבה דומה או נמוך משלנו. כתוב ואני מניח שהמסמך הזה הוא לא מחתרתי. עקרונות המדיניות. אכיפת החניה מתבצעת כלפי עבירות המוגדרות בריונות בחניה בלבד. ואינה כוללת אכיפת חניה בתשלום לפי תמרור 817. אכיפת החניה מתבצעת לאורך כל שעות היום. אכיפת החניה במרכז המושבה מתבצעת לכל אורך שעות היום והלילה. אכיפת החניה בשכונות מחוץ למרכז המושבה, ריכוזי מסחר צירים ראשיים כמוגדר ברשימה כך וכך למעט מבוצעת רק בין השעות שבע וחצי לשבע בערב, למעט המקרים הבאים: חניה על המדרכה כאשר לא נותר מעבר להולכי רגל, חניה בצומת או כיכר, חניה חוסמת

נתיב, יש פה מסמך ברור, שמתעדף ראשי ושאינו ראשי, עבירות קשות לעומת עבירות שאינן קשות. מרכז מושבה לעומת פריפריה של מושבה. כתוב האם המסמך הזה עובר על החוק. אני מבקש הייעוץ המשפטי בעיריית רמת השרון יגיד אם זה בחוק. אם הוא לא עובר על החוק אנחנו מבקשים להיצמד לדבר הזה גם כן.

מר אבי גרובר: בפרדס חנה ברחוב קטן מותר להחנות על מדרכה בלילה. אני מבין מה שאתה אומר.

מר גיא קלנר: לא. אם אתה יכול לתת לאנשים לעבור כן.

קהל: אם אתה לא חוסם.

עו"ד עידן למדן: מעבר לכיסא גלגלים ועגלה.

מר גיא קלנר: אם יש מעבר אתה יכול להחנות על המדרכה אחרי שבע וחצי.

עו"ד עידן למדן: בלילה בלבד.

מר גיא קלנר: מסמך כתוב שחור על גבי לבן. ברשות מקומית במדינת ישראל.

עו"ד עידן למדן: מטר עשרים.

קהל: מכתב של עמוד וחצי כתבנו חמש פעמים בלבד שאין הפרעה למעבר הולכי רגל. כתבנו חמש פעמים בעמוד וחצי. חיפה למשל לא עיר קטנה, עיר גדולה יש לה מדיניות שאומרת ככה. אכיפת חניה אחרי התיעדוף שהוקרא אכיפת עבירות חניה בין השעות שמונה בערב לשבע בבוקר. אכיפת עבירות חניה למדרכות, בתנאי שקיימת הפרעה לתנועת הולכי רגל בעלי מוגבלויות, זה ברחובות ראשיים וברחובות בתוך השכונה בתנאי שמוכחת הפרעה קונקרטית לתנועת הולכי רגל בהם כמו. בדיוק מה שאנחנו אומרים. אם אנחנו חונים בצורה בריונית כמו שיש בתמונה שמונחת. 24/7 לרבות שבת וחג, תאכפו. אבל במקומות כמו שאני הראיתי לך בתמונה ויש ברחובות אחרים דוגמאות אחרות שהמדרכה רחבה. בלילה אם אין הפרעה. אם אין הפרעה אז עצם העובדה. בחיפה אם אין הפרעה העבירה הופכת לעבירה טכנית. לעבירה פורמלית. כתוב בחוק העזר אסור להחנות על מדרכה. מה הרציונל. הרציונל הוא שחניה על מדרכה מפריעה להולכי

רגל. עובר פקח באחד עשרה בלילה. רואה חניה על מדרכה ברוחב חמישה מטר, בכוונה אני מגזים. עומדת המכונית מטר ומשאירה 4 מטר להולכי הרגל. ובשמונה בבוקר האיש הזה נכנס לאוטו אומרת עיריית חיפה לאיש הזה אני באחת עשרה בלילה לא אתן דוח. כי הרציונל של העבירה.

מר אבי גרובר: כמה מדרכות של 4 מטר. כמה כאלה יש לנו. אתה הראית לי תמונה. כניסה לחניה.

קהל: הדוח הוא לא היה על כניסה לחניה. הוא היה על חניה על המדרכה ארבעה גלגלים. על זה היה הדוח והגשתי בקשה לביטול על 17 עמודים וקיבלתי תשובה של שתי שורות הבקשה שלך ..בעלמא. זה ויכוח אחר שלי עם התובע העירוני זה לא הפורום. ארבעה עשר עמודים קיבלתי תשובה הבקשה נכתבה בעלמה. לא משנה, אני חניתי שם. אשתי לא משנה. יש לנו תמונה מגוגל מפ. 2011 אנחנו חונים ככה 11 שנים. זה לא הפריע לאף אחד ועכשיו פתאום חמש מאות שקל.

מר גיא קלנר: מי שינה את המדיניות? 11 שנה זה לא קרה. התובע, פיקוח, רוח הקודש מי?

עו"ד עמית גייגר: אני עובד בעיריית רמת השרון אני חושב שש שנים.

מר גיא קלנר: מי מנחה את הפיקוח.

עו"ד עמית גייגר: מי מנחה את הפיקוח? אני מקצועית מנחה את הפיקוח.

מר גיא קלנר: אתה אומר להם עכשיו.

עו"ד עמית גייגר: אני והתובעת נמצאים בקשר ישיר עם מנהלי הפיקוח, סגניהם והפקחים אנחנו מנחים אותם גם על טעויות שקורות. ומסבירים להם מה אנחנו מנחים אותם על פסיקה חדשה.

קהל: אם אני לא מפריע להולכי רגל.

עו"ד עמית גייגר: אם אתה חונה על המדרכה ומבצע עבירה. לא משנה אם אתה מפריע או לא.

מר יעקב קורצקי: מה שטוען בפני התובע העירוני איפה שיש צריך לשים תמרור. ברגע שיהיה תמרור ואנחנו נקבע איפה שמים את התמרורים במקומות הספציפיים האלה. גמרנו. הוא יכול לא לאכוף ואם יש תלונה של תושב. בדרך כלל מגיעים עם תלונה של תושב. גם התושבים אומרים בצדק, במקרה שיש חוק. אומר לך תובע עירוני כמו שיש לנו שלט שזה המקום היחידי ברמת השרון שאפשר להחנות רכב עם שני

גלגלים. שם לא עושים דוחות. אני אומר לך תן לי את הכלים. תעשו החלטה פה תביאו מדיניות אכיפה נכונה, ברורה ונצטרך. הייתי צריך להגיע עד אליך בשביל שאנחנו נסתדר.

עו"ד עמית גייגר: אני אומר למועצה יש סמכויות לקבוע חוקי עזר. אתם רוצים לשנות את חוק העזר אתם רוצים לבטל עבירות תבטלו. אתם רוצים להציב תמרורים שמותירים חניה על המדרכה תבקשו מוועדת התמרור. אני איתכם. אני לא מחפש לתת בקשות לביטול דוחות, אני לא מחפש עוד נאשמים בבית משפט.

מר גיא קלנר: הוא חושב שאחד הוא אחד. אין לו גוונים.

פרופ' נטע זיו: אסור לנסוע מעל חמישים קמ"ש, אבל אם אתה נוסע חמישים קמ"ש אתה לא מקבל דוח נכון.

מר רוני בלקין: אני אומר דבר מאוד פשוט. העולם הוא לא בינארי אני אגלה. עמית. זה הבעיה אתה מכשיל את ראש העיר כי אתה יש לך ראיה שחור או לבן אין שום דבר באמצע.

עו"ד עמית גייגר: אני עובד לפי הנחיות היועמ"ש.

מר רוני בלקין: הטיעונים שלך. הם צדקניים. העולם אינו בינארי. ולכן אתה מכשיל את ראש העיר. כי בדיוק בעולם הזה יש גם גוונים. יש גם בין הזה שאי אפשר שמשאירים מטר שלושים או מטר ועשרה שהעגלה יכולה לעבור ואפשר בלילה להחנות. רוב העיריות עמית רוב העיריות שמפרסמות את המדיניות שלהם הם לא עברייניות. בעיריית תל אביב, החליטו שמחנים ברחוב נורדאו גם בצמוד בצד שמאל בצמוד לשדרה לא בשישי שבת, בכל השבוע. זה בשמונה בערב אם אתה מחנה דקה לפני אתה חוטף דוח. אם אתה מאחר בדקה. תנו לי לדבר.

קהל: משעה שמונה בערב עד שעה שמונה בבוקר לא נכנס פקח.

מר רוני בלקין: אבי. הוא מכשיל אותך. הגישה

מר יעקב קורצקי: אני מבטיח לך אתה הולך לכיוון לא טוב.

מר רוני בלקין: אני הולך לכיוון מצוין.

מר יעקב קורצקי: לא הולכים ראש בראש. יש חוק, להיצמד לחוק. הוא ייתן לך. הוא יעשה.

מר רוני בלקין: תפנה את המדרכה באוסישקין.

מר יעקב קורצקי: מדיניות כמו שצריך. תאמין לי שהכל יסתדר. רק צריך מדיניות.

?: אני מסכים עם המדיניות אתה יודע את זה.

מר אבי גרובר: אבל עוד פעם. זה כמו הרבה דברים בחיים נהיה פה סוג של אנרכיה. אני מבין שזה משרת חלק מהאנשים וזה והם נורא אוהבים את האנרכיה הזאת אבל מה שקרה ברמת השרון זה שהדברים קצת יצאו אולי מלפני ארבעים, חמישים שנה, כולנו הסתדרנו יופי בעיר שכמות האנשים בה הייתה יותר נמוכה, וכמות המכוניות בה הייתה נמוכה וזה באמת היה אווירה אחרת. אבל הדברים הגיעו לאיזה מקום שסליחה שאני אומר את זה ככה. זה מקיא מרוב שדוחפים פנימה זה כבר מקיא בחזרה. אני יושב כראש עיר אני אמרתי מקודם בהקשר אחר מקבל המון פניות והמון טלפונים מכל הצדדים. אני לא רואה רק צד אחד של המפה. אתה יודע כמה שיחות יש לי איתך ואני את הוויכוחים שיש לי עם עמית או עם אבי וקובי, אני ינהל אותם בבית לא פה בשביל לצאת גדול. הדרג המקצועי שלי אני הם אנשים ישרים שמנסים לעשות את העבודה שלהם בצורה הכי טובה כמו שהם מאמינים עליה. והם גם כן כמו הרבה אחרים חוטפים את הריקושטים על כל מה שקורה פה. דיברת מקודם בפאתוס נורא גדול על המכונית. סליחה. במכונית נוהג בן אדם ונוהגת גם אימא ונוהג ילד וכל מה שאתה הצגת אני יכול בלא פחות פאתוס לתת לכיוון השני. ואנשים פה לא רואים בעיניים את האנשים. ומה שקורה.

מר גיא קלנר: לא נכון. לא פאתוס יש נקודת איזון. אפשר לגלות אותה. אתם הולכים מידתית. אתה

מר אבי גרובר: כואב לך שמישהו אחר אומר משהו. אז אתה סותם לו את הפה.

מר גיא קלנר: אל תזרוק את זה לדרג המקצועי.

מר אבי גרובר: אל תסתום לי את הפה כל הזמן.

מר גיא קלנר: יש נקודת איזון בחיים. בכל תחום.

מר אבי גרובר: מתי אני יכול לדבר.

מר גיא קלנר: הנהג, והנהגת אין לו אישה אין לו תפסיקו להאשים את התושבים. במקום לתת פתרונות אתם זורקים את זה.

קהל: הוקם ועד של שני הרחובות גדודים ומוהליבר שישב מול ועדת התכנון של השיפוץ של הרחוב. אני הייתי בצוות שישב מול הוועדה של תכנון של העירייה. ואחת

הבעיות שהייתה באמת שהיו שם שוחות ביוב שבכדי לפתור את בעיית כמות המפרצים של החניה, הם אמרו שהם לא ינמיכו את המדרכות כי הביוב מכתיב גבהים מסוימים והייתה הסכמה מפורשת שבה אמרו או קי אנחנו לא נעשה את כל האופרציה של הנמכת כל התשתיות של הביוב ואתם תעמדו על החניה כל עוד אתם מיושרים על הקו הזה וזה עבד שנים. שנים זה עבד .אנחנו חנינו ולא היה שום קנס ולא הייתה הפרעה ולא היה כלום. משלב מסוים של ממש לפני לא יודע שנתיים, זה פשוט נהיה בלתי נסבל. הייתה הסכמה עם העירייה.

מר אבי גרובר: יש פה הצעה לסדר שהכותרת שלה היא מדיניות אכיפת חניה ולא ישיבת עבודה על רחוב מוהליבר והגדודים. אז בואו שנייה. עוד פעם אני אומר אני לא יודע אם ביוב לא ביוב ומה ביוב וכל הדברים האלה וזה. יש פה סוגיות נקודתיות שצריך זה אם עומדים בכניסה לחניה, ומקבלים דוח על חניה, למדרכה שהוא אחר, אז זה אתה יודע זה שאלה וצריך לראות מה עושים עם זה. והשאלה אם עכשיו אני אקח את הכסף של רחובות שלא נגעו בהם שלושים, ארבעים, חמישים שנה ועוד פעם יכנס למוהליבר כדי שתוכלו לעמוד בכניסה לחניה שלכם ואז תקבל קנס של מאה עשרים וחמש שקל ולא של או לא יודע כמה זה. אפילו כמה זה יוצא כניסה לחניה. מאתיים חמישים ולא חמש מאות. לי זה נראה קצת לא יודע איפה שהוא מול התושבים שאני משפץ עכשיו רחוב, כדי שהתושבים יוכלו לקבל קנס יותר נמוך שהם חונים על המדרכה. זה נראה לי קצת מוזר. יש עוד כמה בעיות שעלו בכל הדיונים מולכם, שהיו מאוד מעצבנות ומנעו מכם לקיים את מה שנקרא את היום שאחרי בבית משפט יש סיפור שלם עם הדואר בכל ההקשר הזה. ולא אסחוב את זה לשם. וגם זה היה עוול מאוד גדול. ויש איזה שהיא בעיה עם הדואר אני יכול להגיד לכם שמהבחינה הזאת שינינו את הנוהל ואני מקווה שזה מיושם, אבל אני יודע שזה החלטה שקיבלנו שכל מכתב שיוצא יחד עם הרשום יוצא דואר רגיל. כי הרבה אנשים אמרו את הרשום לא הצלחנו לקבל. מכל מיני סיבות. ואנחנו שינינו את הנוהל שבמקביל לדואר רשום יצא גם דואר רגיל כי זה כן יושב בתיבה. ומתי שהוא אנשים פוגשים את זה. ואז יוכלו לערער. יוכלו לדעת שיש להם דוח. ולא יצטרכו להתעכב בכל חברות הגבייה וכל הדברים האלה ואני מקווה שלפחות מהבחינה הזאת נוריד. הבנו את הסוגייה. אנחנו נעשה עוד פגישה

קהל: אנחנו לא ביקשנו לא הדואר ולא אכיפת עבירות חניה בתנאי שקיימת הפרעה לתנועת הולכי הרגל ובתנאי שמוכחת הפרעת קונקרטית הולכי רגל בעלי מוגבלויות ברחובות המקומיים. זה כל מה שאנחנו מבקשים.

מר אבי גרובר: השאיפה היא שהחניה שהמדרכה נעשית מתוך מחשבה ולא סתם לוקחים אין סוף מדרכה. רק בשביל לעשות לכם רע ודווקא. ישב יועץ תנועה, ואנחנו מצמצמים למינימום את כל האי שיוצא וכל הדברים האלה, התכנון שהיה אצלכם בעבר עוד פעם, עשו שם מה שעשו, וכאלה. בחלק מהמקומות טיפה נסחפו עם זה כי יש הרבה פעמים את הרדיוס של הסיבוב אבל באמת אנחנו בדיון עקרוני עכשיו ואתם אנחנו נקבע עוד פגישה אני הייתי אצלכם ברחוב, היינו אצלכם ברחוב. ראינו יש כמה פקים שם שצריך לסדר אותם מחלקת כבישים. וזה יעזור לכם לא במקרו, יעזור במיקרו ויכול קצת לעזור. אבל יש פה דיון על מדיניות חניה וכן חשוב לי לנסות להשאיר אותו באיזה שהוא מקום, גם במישור גיא סליחה שאני מפנה אליך סוג של איתך לנהל את הוויכוח אבל אולי יש תפיסה אחרת. בסדר. זה יכול לקרות בתוך מקום וזה. אני אומר אתה מגיע למצב שאתה שואל את עצמך באיזה עיר אני רוצה לחיות. ואיך יקרה השינוי הזה ועם כל הכבוד אי אפשר כל הזמן מטרו, המטרו לא רלוונטי לעשרים השנים הקרובות ואם בכלל אני לא יודע מתי במדינה שלנו זה מן יכול להיות פרויקטים שלא קורים אף פעם. אני מקווה שזה יקרה. נראה שהם רציניים, אבל אני גם לא יודע מה המטרו משפיע על אימא שהולכת לקחת את הבן שלה באשכול גנים ברחוב זרובבל. לא חושב שהיא תיסע לשם לא במטרו וגם לא ברכבת הקלה. וזה. יש חיים ברמת השרון, לי נורא קשה ואני לא בא לאף אחד שנמצא פה בחדר, ואתה תמיד יוצא מהמיעוט והרבה פעמים הולך לרוב. ויש מיעוט שלפעמים סליחה על הביטוי קצת דופק את כל הרבה מאחרים. בהרבה מאוד רחובות ברמת השרון, אתה פשוט לא יכול ללכת. אין שום דרך ללכת. אנשים פה אתה נותן להם אצבע לא לוקחים את כל היד, לוקחים את כל הגוף. ואז באים ועתירות, על יש פה מדיניות, בררנית ומתחיל כל הדבר הזה. אנחנו יושבים המון על תכנון של רחובות. והרבה פעמים אנחנו עושים רחוב, אנחנו מתכננים אותו. גם נפגשים יכול להיות חלק פחות חלק יותר אבל ננסה לעשות את זה יותר. נפגשים עם

אנשים. מראים להם את התכנון, והם לא מתייחסים אליו ברצינות ראינו את זה למשל בעיקר בחרש ואחרי שהם מתחילים לעבוד. אפשר לעשות שינויים לאור הערות. הכל בסדר, אנחנו מחפשים ללכת הכי הרבה לקראת אבל זה כולם, ולראות את המאזן הכולל הזה, ולייצב עיר שנעים באמת ללכת בה. ולהיות בה ואתה אומר לי שיש צל מהבתים. תלך ברחוב סיני באמת במהלך היום, זה לא באמת צל מהבתים. גם העצים שהשתמשו בהם ברמת השרון לא היו באמת עצים שעשו צל. הם היו כל מיני עצי נוי וכאלה. זה לא באמת ייצר רחובות מוצלים. ברמת השרון לא נעים ללכת. ברוב הרחובות שאתה הולך בשתיים בצהריים, ובין מאי לבין אוקטובר. זה גיהינום ללכת. זה חם, זה הרבה פעמים אתה מזגזג על מדרכות. כל מיני כאלה תופעות, ואנחנו רוצים שרמת השרון זה עיר שבאים אליה המון צעירים ובכלל זה גם מבוגרים, זה העיר שכיף ללכת בה. והכל. רחוב סיני ספציפית יש חניון עם עשרות מקומות חניה מאחורה. הלכנו ברחוב. בית כן בית לא החניה עם גינות מדהימות. זה לא איזה שהוא משהו של שנה שנתיים. יש שם עצים בגובה של עשרה מטר בדיוק איפה שהחניה אמורה להיות. עוד פעם אנשים נחמדים. אני מכיר הרבה מהם. אנשים שמנהלים את החברות הכי גדולות והכל והם מספרים לי סיפורים אני איפה שהוא מאמין אבל ההיתר היה עם שתי חניות. אחת אחרי השני, וגם איפה שיש אתה רואה את השולחנות ואת הכיסאות וכל הדברים האלה וזה גם חלק מהעניין. אנשים תפסו שיטה שחונים בכניסה לבית ואז לא צריך להחנות בתוך הבית. זה גם. אלפי מקומות חניה ברמת השרון הלכו לאיבוד כי אנשים החליטו עכשיו עוד פעם כל זמן שעוד איכשהו הסתדרנו והכל עבד והיה סבבה אז הכל עבד. היה סבבה. הגענו למצב, שזה הפך להיות באמת בעיה והצעקה עולה מכל המקומות. ואז בן אדם חוסמים לו את הכניסה לחניה ואם אתה אומר שזה בסדר, אז מה הבעיה שחניתי בכניסה לחניה. אז המוקד הפיקוח כל היום ירוץ בין האנשים שחסמו להם חניה, כי הבנתי שזה בסדר לחסום, זה גם שטח ציבורי. לפי מה אתה מחליט לאיזה יחידת דיור אתה נותן את הכניסה לחניה. אתה נכנס פה למיליון שאלות. המדיניות אכיפה תאמין עכשיו אני יורד איתך למטה נכנס איתך לאוטו, עושה ברמת השרון עושה סיבוב איתך ברמת השרון, בקל חמש מאות דוחות. בקל. כמה דוחות אתה חושב שנתנו

הלילה על נושא של תנועה. אם אף תושב לא התקשר. באמת כאילו אני אומר לך אני מקבל המון פניות של אנשים. איפה אתם. אנחנו רוצים אתכם כעירייה תבוא תתנו דוחות. די. בן אדם שחוזר בלילה לא יודע מאיפה סליחה שאני אומר את זה גם ברחובות הקטנים. הוא לא צריך ללכת באמצע כביש שאנחנו יודעים אנשים נוסעים וקורקינטים ואופניים, וכל מיני כאלה דברים. זה נורא קל לבוא לשבת פה ולהגיד קצת ניתן על המדרכה. קצת וזה. זה לא פוגש מציאות כמו שאתה אוהב להגיד משפט כזה. ובאמת לסכם את זה, אנחנו רוצים עיר שאם אני מסתכל על העיר רמת השרון בעוד עשרים, שלושים שנה, בלי קשר למטרו, אני רוצה שזה תהיה עיר שהיא תהיה עיר שכיף ללכת בה. שיהיה נעים ללכת בה. אנחנו משתדלים שבתי הספר יהיו קרובים לבתים של האנשים. שגני הילדים יהיו קרובים לבתים של האנשים. שגינות השעשועים יהיו קרובות לבתים של האנשים. אנחנו עושים את כל הפעולות האלה כדי שזה באמת תהיה עיר שתוכל ללכת וכל הדברים ואני חושב שמיליון בחינות העולם הולך לשם. צריך לראות איך מוצאים כמה שיותר אפשרות לשים מכוניות אבל אם נמשיך להיות משועבדים לרכב הפרטי. רמת השרון תהפוך להיות מגרש חניה אחד ענק זה עיר שאומר לך אמיתי, זה לא חושב שזה עיר שנעים לחיות בה. שטוב לחיות בה. שלא יודע שזה מה שהייתי רוצה להוריש לילדים שלי פה. ואפשר אם אתם רוצים יש ועדה ביטחון שעשינו דיון על ישיבות על הדבר הזה. ואפשר להמשיך.

מר גיא קלנר: אני רוצה להגיד שלושה משפטים כי אמרנו את הרוב. הדיון ארוך היה ארוך. אחד הכוונה של אמצעי תחבורה המוניים מטרו ושות' לא שייסעו אותם לגן. אלא שהתושבים שנוסעים היום למרכזי התעסוקה שלהם יוכלו לנסוע בהם ואז יוכלו לוותר על רכב פרטי, ואז המדיניות האסטרטגית שלנו תוכל להיות.

מר אבי גרובר: לזה אנחנו הולכים.

מר גיא קלנר: בסדר אבל סבבה.

מר אבי גרובר: מירב מיכאלי אמרתי לה תני לי עוד אוטובוסים.

מר גיא קלנר: שתיים. דין שתילת העצים שאני אוהב כל עץ עוד בטרם נטיעתו. דין שתילת העצים ברחוב סיני עם כל הכבוד,

מר אבי גרובר: אתה לא ראית את התוכנית.

מר גיא קלנר: אני מנסה להעביר עיקרון. דין העץ ברחוב צדדי כסיני אינו דין העץ ברחוב סוקולוב. עם כל הכבוד. על אותם עקרונות של שוטטות והולכי רגל משתמשים הדרך בסיני מאוד מוגבלים. כי זה לא הוגן מה שאתה עושה. טענת כנגדי שאני מפריע לך. אתה לא נותן לסיים משפט אחד. אני מדבר בשקט ורגוע. לכן זה עקרון שיש שצריך לבחון אותו כמו שדיברנו קודם. אין דין רחוב אחד דומה לדין שני. לרחוב שני כי כולם שונים מבחינת מרחב שלהם והחתך שלהם וכו'. ואין דין עקרון שתילת העצים בסיני דומה לסוקולוב. מבחינת הערך שאתה רוצה להשיג בזה שרחוב יהיה מוצל. אין מה לעשות זה לא אותו דבר. וכשצריך ופה אני מסכם, צריך לאזן בין כל הערכים כולם ובין כל השיקולים כולם, עולם אידיאלי, היה לנו מכל הדברים הכל. מקסימום בטיחות להולכי רגל, מקסימום צל, מקסימום חניה, מקסימום תעבורה ברחובות. דו צדדי. בעולם עם אילוצים, צריך להגיע לשביל הזהב. זה מדיניות. איך עושים א. ב. ג. ד. ומגיעים לאיזה שהיא פורמולה שעושה את הטוב ביותר במסגרת המגבלות. אי אפשר לקבל את הכל מהכל תמיד. וזה אם נתחיל לחשוב ככה. נגיע לנוסחה הנכונה. היא נכונה גם ברמת המדיניות, והיא נכונה גם ברמת התמרור ונכונה גם ברמת התכנון ונכונה גם ברמת הביצוע. השאיפה היא אופטימום תוביל אותנו למדרון לא נכון. השאיפה לנקודת איזון שעושה סדר או מחלקת

מר אבי גרובר: מה זה אופטימום.

מר גיא קלנר: אופטימום אם אני רוצה שכל הרחובות אני אתן לך דוגמא שכאילו אופטימום. של מקסימום אני רוצה שכל הרחובות יהיו מוצלים.

מר אבי גרובר: אופטימום זה הכי טוב שאתה לוקח את כל השיקולים בחשבון.

מר גיא קלנר: מקסימום. בוא עכשיו נריב על מקסימום, אופטימום. ואם אתם רוצים שבכל נקודה לצורך העניין הצללת הרחוב נהיה בנקודת המקסימום בכל הרחובות זה ערך שמתנגש עם ערכים אחרים .באופן פשוט. אם אני מבין שאני רוצה מקסימום צל לצד ערכים נוספים ולא בכל הרחובות, אז אני מתחיל לייצר פורמולה אחרת. ואם רוצים בכל רחוב מרכזי וצדדי, אותה פורמט תאורה, אותו פורמט עצים, אותו פורמט זה לא ילך.

מר אבי גרובר: אתה ראית את הרחוב. אתה לא ראית. אבל אין שם אפילו את החורים עוד של העצים. עושים

מר גיא קלנר: הייתי במוריה. לא הייתה שום סיבה שבעולם על נושא הרחבת המדרכות זה מדיניות של שני גלגלים על המדרכה אני מוכן להתווכח מפה עד צאת השבת. למה צריך שם בדיוק בכל נקודה על אף שהדופן המזרחית היא מוצלת. לתקוע עמוד תאורה, בכל אני אי אפשר שטנץ של נטיעת עצים, שטנץ של עמודי תאורה, שטנץ של מפרצי חניה, שטנץ של הרחבת הזה אז ברור שאין חניה יותר. זהו זה מה שזה אומר.

מר אבי גרובר: יש חניה בסיני. אבל יש חניה בסיני. אתה עוד לא ראית בכלל את התוכנית.

מר גיא קלנר: דיברתי כרגע על מוריה. כי אני במוריה כשיצאתי עם עירית ופגשתי שם את התושבים, ראיתי תכנון שלא פוגש את פריוריטיז של קודם כל של המשתמשים הראשונים של הרחוב הזה, ואחרי זה פגשתי על פי המכתב שקיבלנו מתושבי סיני, פריוריטיז עכשיו בסיני ובמוריה ובמוהליבר וכו'. שם זה עניין של אכיפה פחות של תכנון. זה מקומות שקודם כל בעיני בוא נדבר עם התושבים. יכול להיות שאחרי שנגמור את.

מר אבי גרובר: אני חושב. אני יושב בדיונים עם אנשים. הם אומרים לי הרחוב הזה הוא שלנו אף אחד אין לו מה לחפש כאן.

מר גיא קלנר: זה גם לא נכון.

מר אבי גרובר: אני אומר עיר שזה הדיבור בה. סליחה אבל אתה אומר לי, ואז תושבת אומרת לי אם אתם תשימו פה עצים אני הולכת לעקור את כולם. לא יהיה פה.

מר גיא קלנר: אני הכרתי תושבת שנאבקה מאוד על העצים ולא אמרה שתעקור. ומשפט

עו"ד עידן למדן: כל שני וחמישי כדי שיהיה עוד עשרים שנה בחזרה. היה התקלה.

מר יעקב קורצקי: אל תגיד סתם סיסמאות.

עו"ד עידן למדן: אני רץ ואני ארוץ מאתיים מטר כל הזמן. רצתי שוב ושוב אל ..את העצים לכיוון ....מאה מטר האלה עזוב. אז מספיק

מר יעקב קורצקי: אנחנו לוקחים את זה לשום מקום.

עו"ד עידן למדן: גם אתה כרתת לעומת כמה שתלת.

מר אבי גרובר: יש לך מושג במספרים.

מר יעקב קורצקי: אל תתערב. מה אתה מתערב. אני בדעה שלך אני הפוך אני יותר אתה גם כן מחבק עצים אני בדעה קודם כל לשים חניות לאנשים. אתם יודעים שהם מחבקי עצים בסדר. כל אחד והחיים שלו.

מר גיא קלנר: משפט אחרון לסיכום. אני לא רואה אני חושב, אני משוכנע שהרשויות המקומיות האחרות שלקחנו אותם כדוגמה למדיניות אכיפה שהם מבצעות, הם הוציאו מסמך חוקי ובטוח שגם נתון לביקורת כזו או אחרת, עובדה אלה מסמכים גלויים, ונהירים לציבור. הם מסמכים שעברו את התהליכים הנדרשים. גם בהם יש תובע עירוני, גם בהם יש יועץ משפטי, וכיוצא בזה. ניתן בשום שכל בהבנה רב מימדית להגיע לנקודת איזון וזה מה שאנחנו מבקשים לעשות. סבבה זהו. אז בואו נעשה.

מר יעקב קורצקי: איך אנחנו מגיעים לנקודה הזאת.

מר אבי גרובר: רוני אמר עד נובמבר. אני אקח את כל הדוגמאות שהבאתם פלוס אנחנו נשב ואנחנו נבחן אותם נראה אותם ועד נובמבר נביא מדיניות.

מר גיא קלנר: אתה רוצה לעשות את זה במאמץ צד אחד. בלי האנשים שפה. רוני, נטע עידן גיא.

עו"ד עידן למדן: תביא טיוטה חודש הבא. חודש אחר כך נביא.

עו"ד עמית גייגר: מסמך שנערך על ידי הדרג המקצועי ומוצג למועצה ולתושבים. לא מאושר על ידי המועצה

מר גיא קלנר: לא. אל תעשו לנו מה שעשו לנו עם איך קוראים לו. סולדר. עושים דוח בסוף יצא שכרנו בהפסדנו. אנחנו רוצים לדעת שהולכים למדיניות.

מר אבי גרובר: עורך הדין חושב שזה מה שנכון.

עו"ד עמית גייגר: אנחנו נבחן את מה שהצגתם.

מר אבי גרובר: אבל מדיניות לא אומרת כל כמה מטר.

עו"ד עמית גייגר: לא מחייב לכלום.

מר אבי גרובר: מדיניות אכיפה.

מר גיא קלנר: לא. זה מדיניות אכיפה. יש פה גם.

עו"ד עידן למדן: הבדל בין מדיניות אכיפה להצעות

מר יעקב קורצקי: אבל מבקשים מעמית יש אנחנו רואים את זה הביאו דוגמאות מחיפה, מכרכור, נתחשב בזה שאנחנו לא ממציאים תורה חדשה. יש

מר ירון גדות: חבל שאנחנו לא ממציאים. חבל שאנחנו מעתיקים מהם במקום שהם יעתיקו מאיתנו.

מר יעקב קורצקי: זה הכל. בסדר עמית. לא להמציא משהו חדש. לא לעבור על החוק חס וחלילה. בטיחות מעל הכל אבל במסגרת הזאת שתושבים ואנחנו יכולים ביחד. אנחנו ביחד.

מר אבי גרובר: אני אסכם. ההצעה עצמה.

עו"ד עידן למדן: אני שמח שלקראת הסוף אחרי כל הדברים והשיחות והוויכוחים. החלטת שאכן יש טעם בהצעת ארבעת החברים אני להבדיל אולי חלק מהדברים שגיא אמר וכמה אחרים אני בהחלט אחד שמשתמש דרך הרבה גם בתור הולך רגל, גם בתור רוכב אופניים, גם בתור אחד שמעיר לא פעם כשלא משאירים את המטר עשרים האלה לא לכיסא עם גלגלים או לעגלה עם ילדים, גם כמי שלקח את הסבתא שלו החוצה. אבל אין מאה אחוז בשום דבר וזה מה שגיא אמר. לא חייבים אפשר בקלות לקבוע, קודם כל מדברים על זה כבר הרבה מאוד שנים. זה עולה כל פעם במקטע רחוב אחר. זה היה במתנחלים, אחר כך מוריה, עכשיו בגדודים, זה היה עכשיו בסיני מגיעים. לא חייבים בכל צד את המדרכה המיטבית. אפשר להשאיר לפחות בצד אחד מדרכה מיטבית כשעושים תכנון מחודש למה שהיה מושבה קטנה. לא בהכרח מה שעושים. ולא בהכרח מה שמוצאים. דיברת נורא יפה על הזכות הדרך ומעבר הילדים וכו'. אנחנו בדברים הכי בסיסיים בסוקולוב, ובאוסישקין, להולכי הרגל אנחנו לא יודעים לתת ללכת מתחת לקולונדה מעבר חופשי. אז זה נורא יפה לדבר בסיסמאות היפות של ..לגיא על סיני, או לרוני על הגדודים, בשורה התחתונה יש לנו קולונדות ויש לנו איפה שהתושבים אמורים ללכת יום, יום פלישות של בעלי עסקים, חסימות, דברים מה שאמור לשמש הכי הרבה לתושב ולא. בקיצור אפשר לקחת את הדברים ולא אני לא חושב שעמית אני לא חושב שעמית מכשיל את ראש העיר עמית עושה את עבודתו נאמנה וברוכה. ולוקח את הדברים בצורה הנכונה אבל הוא צריך את ההוראות הנכונות והוא צרך את התמרור הנכון. הוא צריך את הדרך הנכונה, וברגע שמחליטים על

זה ועושים את הדברים האלה הוא כבר יידע ליישם את הדבר הזה. אז זה דורש עבודה, זה דרש עבודה בעבר, להחליט איפה משאירים חד סטרי איפה לא משאירים חד סטרי. איפה משאירים צד אחד מדרכה יותר רחבה ונוחה וצד שני מדרכה של מטר. אפשר לעשות את הדברים האלה בטח בעיר שמתפתחת עושים את זה גם בתל אביב, ועל העצים בוודאי שצריך לטעת את העצים אבל גם עם זה אפשר לדעת איך גם נמנעים מכריתות ושומרים עץ משטח פרטי לשטח הציבורי. לכן ההצעה הזאת טובה מאוד ותביא לתיקון או יכולה להביא לתיקון ולסייע הן לדרג המקצועי לפעול ובוודאי לתושבים לקבל בחזרה את היידע והמידע מה הם אמורים לעשות. הם יצטרכו לקום בשבע בבוקר. הם יקומו בשבע בבוקר. אבל הם ידעו את זה. תודה.

מר ירון גדות: שני דברים, קודם כל אל תספרו שאי אפשר לעשות אכיפה בררנית או מה שנקרא יש בישראל חוק שאוסר פתיחת עסקים בשבת. מה שנקרא חוק המרכולים. וברמת השרון לא אוכפים אותו. אני לא מלין על זה אני מראה שזה דוגמא מצוינת להיפך אני שמח על זה, ואני אומר שזה דוגמא מצוינת לחוק או למדיניות שאפשר להחליט.

מר יעקב קורצקי: את הפתק שלי אני שם לך. איזה כל הכבוד.

מר ירון גדות: דבר שני. על כל הסיפורים שאי אפשר

מר יעקב קורצקי: תחזור על המילים שאני אוכל להעלות אצלי בפייסבוק.

מר ירון גדות: כל השווארמות ברמת השרון סגורות בשבת. זה בעיה צריך שיהיה שווארמות שפתוחות בשבת. דבר שני ההצעה הזאת צריך שהיא תעבור לצערי גם אם היא תעבור אתה לא תקיים אותה. וזה בוא נראה. היא תעבור אבל אתה לא תקיים אותה. כולם יודעים את זה. זהו. בוא נראה.

מר יעקב קורצקי: גם את זה אני צריך להקליט.

מר ירון גדות: את זה תקליט.

מר אבי גרובר: אתם עוד פעם אחד אמרנו מדיניות מה שאתם מתכוונים כאן מראש עוד פעם תושב מגיע לו להיכנס לאתר אינטרנט של העירייה ולקרוא בצורה מסודרת מה הנוהל ומה המדיניות והכל. זה שני דברים. הרבה מהלנה שיש פה התלונות שיש כדוגמא במוהליבר והגדודים זה לא בדיוק על המדיניות זה יותר על איפה

אוכפים ואיך אוכפים ועוד בעיות הנדסיות וכאלה. אבל אין לי שום בעיה אם ננסח את המדיניות. אנחנו נעשה את העבודה. ואם אנחנו נכתוב מדיניות אז אנחנו גם נקיים את המדיניות הזאת לא בדיוק מבין מה זה אומר.

מר ירון גדות: אני מכיר אותך קצת. בוא נראה.

מר אבי גרובר: אין לך מושג מי אני.

מר ירון גדות: בוא נראה. תפתיע אותי.

מר אבי גרובר: כשיש מדיניות ובן אדם מגיש ערעור על דוח ומראה שזה נוגד את המדיניות חייב יחסית אבל תושבים. אתם זורקים סיסמאות. אחרי זה זה נשאר ואני רוצה לענות לחלק מהדברים שאתם אומרים פה. גם אני זורק סיסמאות. סבבה. אנחנו בסוף באנו פה ויש דיון במועצת העיר על נושאים שמעניינים אנשים. יפה.

עו"ד עידן למדן: שאלתי קודם ששאלת שלא מעירים לעובד עירייה ככה.

מר אבי גרובר: לא הבנתי אבל אני לא אנסה להבין. יש פה אבל עוד כמה מסלולים שצריך לעבוד בהם. יש את הנושא שלמשל משהו שכבר אישרנו את זה במקום אחד. ומשום מה זה עוד לא יצא לביצוע. עוד לא נתלה השילוט אבל זה למשל בקוממיות שקבענו שצד אחד. דווקא פה אימצנו משהו מתל אביב גם בלילה רק תושב רמת השרון הרי אצלנו בשבע בערב נגמר. אתה כאילו משבע בערב כל גם בכחול לבן, כולם יכולים להחנות. אנחנו נעשה מקומות שבהם אי אפשר רק תושבי רמת השרון יוכלו להחנות בלילה. וזה משהו שאנחנו נלך עליו יותר ויותר גורף. זה מסלול אחר. זה פחות במדיניות חניה, זה כמו שנאמר פה תמרור. יש עוד כמה דברים שצריך לעשות אותם. ועוד הערה על הנושא של מה שהולך ברחובות הראשיים גם לזה צריכה להתפרסם מדיניות. תזכורת היא קיימת אבל ואנחנו ניכנס לזה בצורה הרבה יותר חזקה. ואנחנו נפעל בעניין הזה גם שם דרך אגב משהו שעבד בצורה יחסית בסדר המון שנים, חלק מהעסקים פה מה שנקרא מרשים לעצמם יותר ויותר, וניכנס יש לנו וויכוח בעניין הזה. מי בעד? פה אחד סבבה. נובמבר זה חוזר.

עו"ד עידן למדן: במקום אוקטובר נובמבר. כולל בקשה שבינתיים ייקחו את זה בחשבון. זה לא החלטה. בקשה לא החלטה.

עו"ד עמית גייגר: אני פועל מדיניות.

עו"ד עידן למדן: אתה פועל כמו שאתה מאמין לנכון.

<u>החלטה:</u> ניסוח מדיניות אכיפת חניה והבאתה למועצה עד חודש נובמבר.
בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, ירון גדות, דני לביא, מיכאל דורון, דני אדמסקי, עידן למדן, גיא קלנר, נטע זיו, רוני בלקין.

מר ירון גדות: את זה תקליט.

12. הצעה לסדר מיכאל דורון 3.8.22 – המאבק 9- שינוי ייעוד חלקה.

מר מיכאל דורון: אני רוצה להסיר את ההצעה שלי. ההצעה שלי לסדר. היו לי אחרי שהגשתי את ההצעה כבר לפני כמה שבועות היו לי כמה התייעצויות ודיבורים עם הדרגים המקצועיים של העירייה ונחה דעתי שהמקום הנכון לדון בהצעה שלי זה בהרכב של ועדת המשנה לתכנון ובנייה, ואני מתכוון לקדם את הדיון שאני חושב שהוא חשוב ביותר הוא יכול להיות גם דיון עקרוני לקדם אותו בפורמט ובפורום הראוי ולכן אני מושך את ההצעה.

מר אבי גרובר: אני אגיד משפט שאנחנו ערים לפניות של התושבים מסביב. ושהם דנים בבקשה לפתוח עסק. אז מסתכלים על הדברים האלה. יש כל מיני דברים אני חושב שהדוגמא של טיב טעם זה דוגמא שבה אנחנו הקפדנו בצורה ברורה על זה שהעסק צריך על ההשלכות הסביבתיות, של העסק ומתוך זה גם יצאה הדרישות שהיה לנו לעסק. וזה משהו שעשינו פה לא באיזה שהוא וגם לא מזמן. גם במקום הזה אנחנו ערים לחלוטין לעובדה שעסק יש לו השפעות על הסביבה שלו, וכשישב רישוי עסקים ויבחן את הבקשה כשאני מבין שפעם אחרונה שבדקתי עוד לא הוגשה,

אדר' עירית טלמור: אין בקשה כזאת.

מר אבי גרובר: אין בקשה כזאת אז כשתוגש בקשה אנחנו נבחן אותה תוך הסתכלות גם על המאפיינים הסביבתיים, וזה נכון שזה הכי נכון להעביר את זה לצד התכנוני. בסד סעיף הבא. דוח כספי אגודת הספורט.

מציע ההצעה הסיר אותה מסדר היום.

13. דו"ח כספי אגודת הספורט לשנת 2021

13. דו"ח כספי אגודת הספורט לשנת 2021

מר אבי גרובר: סעיף הבא דוח כספי אגודת הספורט.

מר אריק דורון: הדוחות הכספיים של העמותה, קודם נסביר, אנחנו עמותה עירונית ולכן הדוחות שלנו מאושרים על ידי הדירקטוריון שלנו, אבל בגלל שאנחנו שייכים לבעלות של העירייה הם צריכים להיות מוצגים כל שנה בישיבת מועצת העיר. הדוחות הם שיקוף תמונת מצב כלכלית של העמותה בשלושים ואחד לדצמבר מבחינתו זה תאריך מסוים זה אמצע שנה. אנחנו בדומה לחינוך שנת הפעילות הספורטיבית שלנו מתחילה בראשון לאוגוסט, מסתיימת בסוף יולי, והדוח פשוט אנחנו נדרשים כמו כל מדינה להציג דוח כספי קלנדרי בשלושים ואחד בדצמבר יש מצב שמה שקורה בעמותה מבחינה כלכלית הדוח הנוכחי משקף לנו מצב גם שהיה בשנת 20 דוח קודם וגם 21 ונעבור על עיקרי הדוח הוא משקף מראה גם את תקופת הקורונה ואת היציאה מהקורונה של העמותה. סך הכל הדוח הוא דוח מאוזן, מראה איתנות כלכלית, של העמותה בכל ..שלה ואת היקף הפעילות שהעמותה עובדת בה לאורך כל הזמן.

רו"ח גידי טביב: מתי הוא אושר אצלכם הדוח?

מר אריק דורון: הדוח נחתם בדוח מאי 2022. עיקרי הסעיפים שבדוח נמצאים בעמודים שלוש וארבע של הדוח. אני אעבור בקצרה על הדברים. אם יש שאלות אני אענה אחרי זה על שאלות. עמוד שלוש משקף את הרכוש השוטף שלנו של העמותה, שזה שווי מזומנים וממסרים שאם תסתכלו ביאור 2 זה כולל גם את המזומנים שיש לי בבנק וגם התחייבויות, אנחנו חלק גדול מהתשלומים בצ'קים או בכרטיסי אשראי, וזה משקף אם נעבור לביאור 2, אז הסכום של שמונה מש"ח מורכב ממזומנים בקופה שזה מעט מאוד, כרטיסי אשראי ממסרים דחויים זה תשלומים שאנשים בדרך כלל משלמים מראש על הפעילות עו"ש בבנק שהסכום הוא גדול, כי זה שלושים ואחד לדצמבר וזה כבר כולל בו את המשכורות שאמורות להיות משולמות כמה ימים אחרי זה, סדר גודל של שתיים נקודה שתיים מש"ח סדר גודל של משכורות שאנחנו כל חודש. מטבע חוץ יש לנו

שחקנים זרים, מקבלים תשלומים במטבע חוץ, ופיקדון לזמן קצר זה קופות גמל עבור שחקנים זרים. חייבים שונים, זה שני מיליון וחמישים ואחד יש ירידה משנה קודמת, זה מופיע הסבר בביאור 3, אפשר לראות את הפירוט של כל החייבים השונים, חלק גדול מזה זה עיריית רמת השרון, הסעיף הראשון עיריית רמת השרון חובה וזכות, זה עבודות שאנחנו מבצעים תב"רים של העירייה, שנרשמו בספרי העירייה מופיעים אבל עוד לא קיבלנו את הכסף. את הכסף קיבלנו אחרי דצמבר לכן זה אמרתי דצמבר פעילות של יום מסוים, ואת החובות של העירייה שהיא צריכה לשלם קיבלנו אותם בינואר או פברואר לכן כרגע מופיעים פה בחובות. יש בסוף הוצאות פרויקטים החזר מהעירייה שזה גם זה זה הוצאות של עבודות שאנחנו מבצעים שטרם נרשמו בספרי העירייה. אז לכן יש הבדל ביניהם. יש חוב לתביעה שמופיע פה בגלל שזה יתרת הלוואה שלקחנו לפני עשר שנים ושאר ההוצאות. הוצאות מראש זה בעיקר כל האיגודים ודברים כל ההתאחדויות והאיגודים שהתשלום אליהם מתבצע מראש. התחייבויות שוטפות, יש לנו את עדיין התחייבויות של ההלוואה שאנחנו מסיימים אותה. המחאות לפירעון זה חייבים שאנחנו חייבים לספקים וזכאים שונים. זה ביאור . זה הסכום המשמעותי, ביאור זכאי שכר, אפשר לראות אם יש זכאי שכר את ההבדל בין עשרים שזה הנמוך כי חלק גדול מהעובדים שלנו היו בחל"ת בזמן הקורונה בעשרים ואחד, הקורונה השפיעה עלינו פחות, רק שלושה חודשים ראשונים הייתה שנת הקורונה. אחרי זה חזרנו כמעט לפעילות שגרתית. לכן העובדים חזרו לעבודה וזכאי שכר נמוך. מוסדות בגין שכר עלה בהתאם שמוסדות זכאי שכר זה מיסים וכל הוצאות שכר שאנחנו משלמים. הוצאות לשלם עלו בהתאם לספקים שלנו, בגלל שהפעילות חזרה גם ההוצאות שלהם עלו. יש סעיף של התחייבות בגין קורונה שיש בו ירידה משמעותית, מ 2020, כי אנחנו מה שעשינו עדיין יש לנו מנויים בקאנטרי בשרונית בכל המתקנים שלנו, שאנחנו היינו חייבים, הם הקפיאו את הפעילות, פעילות שהיינו חייבים להם זאת התחייבות בגין קורונה זה הצטמצם בעשרים ואחד ויעלם לגמרי בעשרים ושתיים. הכנסות מראש פעילות זה יש זה חזרה לפעילות של כל הענפים. היה טיפה יותר גבוה בקורונה. כי היו לנו אנשים שהם לא היו בפעילות והם היו כאילו חייבים להם וזה הכנסות

מראש של הפעילות שחזרה להם אחרי הקורונה. מה שמציג עמוד 4 מציג את המחזור של העמותה. המחזור בדרך הוא בסביבות ארבעים ושתיים מיליון שח. אפשר לראות שאת מחזור הפעילות עלה משנת 20 לשלושים מיליון לשלושים ושמונה מיליון, כלומר שחזרנו לחלק גדול וכמעט פעילות מלאה שלנו. זה מורכב אם נעבור לביאור 7 מורכב מהשתתפות פעילים שזה עיקרי אפשר לראות עלייה משמעותית כי החוגים חזרו, אחרי הקורונה חזרו לפעילות רגילה. אז ההשתתפות בפעילים עלתה משמעותית. השתתפות בפרויקטים ירדה. זה מהלך 21 הפסקנו היה לנו את כל הסייעות בחינוך המשלים שהעברנו אותם לעירייה אז יש ירידה בהשתתפות העירייה בפרויקטים. ירידה בעובדי חינוך המשלים. ב-22 זה יעלם לגמרי כי אין לנו כבר, לא מעסיקים עובדי חינוך משלים ב-22. עיריית רמת השרון זה הקצבה רגילה שלה. גורמי חוץ יש עלייה משמעותית זה ספונסרים וכל אלה כי הפעילות חזרה. הקבוצות חזרו לשחק, הפעילות חזרה, מרוצים כל מה שהיה אז ההכנסות חזרו מספונסרים. קבוצת מכבי זה רגיל. מיד אחרי זה מיד אחרי מחזור פעילות יש את עלות הפעילות. עלות הפעילות אפשר לראות שבדומה למחזור פעילות עלות הפעילות עלתה בהתאם אם נעבור לביאור 8 שמסביר את זה. אפשר לראות את הוצאות הפעילות, שעלו שכר ונלוות עובדים חזרו לעבודה. חלק גדול ב-20 היו בחל"ת, עובדים חזרו לעבודה. ציוד וביגוד, ביטוחים, שיטור האבטחה כל הפעילות חזרה לכן גם הפעילות עלתה בהתאם אם אפשר להסתכל על ההבדל בין מחזור הפעילות שעלה משלושים מיליון שח בעשרים לשלושים ושמונה מיליון. בעשרים ואחד. ועלות הפעילות בדומה. עלתה מעשרים ושישה מיליון שלושים וארבע גם כן בשמונה מיליון, מקביל. אנחנו מלכ"ר. ולכן הפעילות שאנחנו עושים היא פעילות מאוזנת. אנחנו אין לנו אנחנו לא צוברים רווחים וגם הפעילות, ההוצאות עולות בהתאם לכמות הפעילות שלנו. לכן חלק מההוצאות הם די שוליים. אפשר לראות לאחר כל הפעילות, יתרת עודף שהתחלנו איתה את השנה. התחלנו עם ששת אלפים חמש מאות שקלים, ובסוף שנה במאוזן יש שלוש עשרה אלף תשע מאות ארבעים ושש של תקציב של כמעט ארבעים מיליון זה זניח. יתרת עודף הוא זה זניח זה מבחינת הפעילות שלנו.

מר דני אדמסקי: איך זה בהשוואה לשנת 2019?

מר אריק דורון: ב-2019 המחזור היה ארבעים ושתיים מיליון. אז אנחנו כמעט חזרנו. זה בעיקר בגלל שלושה חודשים הראשונים של השנה כי ינואר, פברואר ומרץ עוד היה הקורונה ואחרי זה חזרנו לפעילות רגילה. אז כמעט עשרים ושתיים לשקף.

מר גיא קלנר: עשרים ושתיים כבר תהיה באותה נקודה. אולי קצת יותר.

מר יעקב קורצקי: אריק כן לאגודת הספורט שלנו. בזכות שהייתי שם לפני.

מר אבי גרובר: אתה הנחת את היסודות.

מר דני אדמסקי: חשבתי שזה בזכות היו"ר הנוכחי.

מר יעקב קורצקי: רק בזכות.

מר גיא קלנר: בזכות המנכ"ל והצוות שלו, זו האמת.

מר יעקב קורצקי: אריק תודה רבה.

מר אבי גרובר: תודה חבר'ה. סעיף הבא

14. אישור בקשת הגדלת תב"ר 121 שיפוץ אצטדיון גרונדמן בסכום של 1 מש"ח.

מר אריק דורון: אצטדיון גרונדמן נפסל לפעילות של קבוצה בליגה לאומית. יש לנו קבוצה בליגה לאומית בוגרים. קבוצה בליגת על נשים, ההתאחדות פסלה אותו מכמה סיבות. קודם כל המשטח עצמו, המשטח עצמו הדשא לא היה ראוי. כל פעם שהיה יורד טיפה גשם זה היה הופך להיות ביצה ובריכה. ההתאחדות לא הייתה מוכנה לאשר אותו. זה דבר ראשון, דבר שני, התאורה פה. תקן תנועה של קבוצה בליגה לאומית הוא על אלף מאתיים לוקס אנחנו בימים טובים הגענו לשש מאות לוקס חצי מהתאורה הנדרשת. ולכן נדרש שיפוץ כי שיפוץ גם של המשטח וגם של התאורה. כדי שאפשר יהיה לקבל גם אישור לחזור לשחק באצטדיון.

מר ירון גדות: לשחק ביום אי אפשר בלי התאורה?

מר אריק דורון: אם המגרש לא כי משחקים חלק בשעות אחר הצהריים. ואז זה גולש לשעות הערב. כל המגרש. אם התאורה כל המגרש. לכן הגשנו אומדן לגבי חמש נקודה שתיים מיליון מה שקרה זה שגם מאז שהגשנו את האומדן ועד שהתחילו העבודות, עבר זמן וגם המחירים עלו דבר שני שאת האומדן המקורי שהגשנו,

הגשנו את זה עם יועץ חשמל. הבאנו יועץ חשמל, הוא העריך, עשה אומדן אבל לפני שניגשנו למכרז עצמו הבאנו יועץ תאורה כי אחד הסיבות שאנחנו גם בתאורה הייתה תלונה למבקר המדינה של שכנים שגרים בבניינים ליד המגרש הייתה תלונה של זום אור. שיש מרפסות בבניינים ליד זום אור. והבטחנו שנטפל בזה בתאורה לד תאורה יותר ממוקדת. אבל הייתה לנו בעיה מצד אחד תאורת לד יותר ממוקדת שמצד השני הדרישה היא לאלף מאתיים לוקס לעומת שש מאות לוקס זה יגרום לזום. לכן יועץ התאורה שהבאנו לפני שעשינו את המכרז אמר שמה שנדרש זה שני דברים. כמו כל נורות הרבה יותר ממוקדות שהם יותר יקרות, מהנורות שתוכננו מלכתחילה. בלי קשר לפיזור שהם עושות, יותר ממוקדות, דבר שני ..שלהוציא אנחנו רוצים למנוע פגיעות בשכנים, להוציא פעם פעמיים בשבוע שיש משחק, וכל שאר הזמן יהיה כפתור שלוחץ ומוריד את התאורה לחצי. פשוט מעמעם את התאורה לחצי. כמו שהסתדרנו עד היום שש מאות, אפשר להסתדר עם שש מאות לוקס בלי להפריע לשכנים. לכן המערכת שנדרשת היא הרבה יותר יקרה מהמערכת שתוכננה על ידי יועץ חשמל מלכתחילה וכדי לעמוד בזה נדרש תוספת התב"ר אנחנו כבר יצאנו לעוד מכרז, כבר התקיים סיור קבלנים. אנחנו פשוט ממתינים לאישור תב"ר כדי שנוכל לסגור את המכרז ולהתחיל לבצע את העבודות. הכוונה היא שבנובמבר דצמבר. נחזיר את הקבוצות חזרה לרמת השרון לשחק.

מר אבי גרובר: יש פגרה בנובמבר.

מר אריק דורון: כן. יש פגרה.

מר רוני בלקין: אז זה יידרש לפחות תמיכות כי הם יקבלו.

מר אבי גרובר: ואז מיד ניכנס לשזרוע.

מר רוני בלקין: ערימה של כסף בשביל דשא החדש הזה. הרגתם אותנו.

מר אריק דורון: שזרוע כן.

מר יעקב קורצקי: צריך להצביע?

מר גיא קלנר: זה כן. זה הגדלת תב"ר.

מר אבי גרובר: שאלות משהו? מי בעד?

מר רוני בלקין: עלה עוד עניין שבעצם יהיו תמיכות בגלל ששיחקנו בחוץ לא קיבלנו ספונסרים. כי זה בא לנו ברוורס אחר כך. ביקשו מאיתנו תוספת לעזור לאגודה.

מר אבי גרובר: בסדר אושר.

<u>החלטה:</u> אושרה הגדלת תב"ר 121 - שיפוץ אצטדיון גרונדמן בסכום של 1 מלש"ח.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

15. העמדת הלוואה להפועל ניר רמת השרון עס' 172 אלש"ח בגין דרישת מס הכנסה לתשלום חובות מס לשנים 2008-2014

מר אריק דורון: זה לא שייך לאגודת הספורט. הייתה ביקורת של מס הכנסה לקבוצה הבוגרת. וזה פה בעיה של תגרום לבעיה לכל הקבוצות בארץ בכל הליגות ובכל הענפים. יש נוהל של שחקנים זרים שנותנים להם שכר וחוץ משכר נותנים להם דמי שהייה. יש איזה סכום שנקבע מקסימלית שזה שמונים או מאה יורו ליום ולוקחים מאה יורו ליום כפול מספר הימים בחודש וזה משלמים דמי שהייה. על זה לא צריך לשלם מס. כי יש מס על זרים של עשרים וחמישה אחוז אבל על סכום שהייה לא צריך לשלם מס וככה כל הקבוצות גם אנחנו בדברים שלנו נוהגות משך כל השנים. הייתה ביקורת על קבוצת כדורגל של מס הכנסה. מס הכנסה אמר אין בעיה מותר לכם לשלם דמי שהייה אבל תנו לנו קבלות. הכל הוצאה של זה תראו לנו קבלות. זה דרישה שפעם ראשונה מגיעה. ואף קבוצה לא שמרה קבלות. אף קבוצה לא הציגה קבלות. פשוט יודעים שיש סכום מסוים כמו הוצאות אשל שנקבע סכום מסוים שמשלמים את זה. ללא קבלות. זה תקופה של מי שמנהל להם את הקבוצה לא היה ב2008 על שנים לפני שמי שניהל את הקבוצה ניהל אותה וזה יכול להשפיע על כל הקבוצות בארץ כי אף קבוצה לא לקחה קבלות. כרגע המצב נמצא שזה עבר לערעור של בית הדין העליון, מחכים לפסיקה של בגצ לגבי אם הסכום צודק או לא צודק. אבל מס הכנסה לא מוכן לחכות. הוא אומר קודם כל תשלמו. היה ותזכו בערעור אז תקבלו את הכסף בחזרה. לכן כרגע צריכים את הכסף על שנים אחורה.

עו"ד עידן למדן: העליון של הכדורגל או.

מר אריק דורון: לא. מס הכנסה זה לא קשור לכדורגל. זה בית המשפט העליון.

מר אבי גרובר: אנחנו עוד לא מאשרים, אנחנו עוד לא מאשרים פה לתת להם את הכסף. אנחנו כן מאשרים לתת להם הלוואה. אנחנו עוד לא מחליטים אם אנחנו נותנים להם את הכסף, או לא נותנים להם את הכסף. אם זה חלק מהתמיכה. זה בנוסף על התמיכה. תהיה ועדת כספים מחר. היא תדון כוועדת כספים במישור העקרוני הזה של האם זה נכון להגדיל את התמיכה לטובת העניין הזה כל הצעד הזה ואחרי שתהיה ועדת כספים, זה יבוא למועצה האם במהלך הזה של מיליון וחצי שקל, האם כן נכון שהעירייה תשלם את זה. לא נכון שהעירייה תשלם את זה. וכל הדברים האלה. אנחנו כרגע כדי שעד שנחליט בינתיים לא יהיו באוויר. אנחנו מחליטים לתת להם הלוואה זה ארבעים ושלושה אלף שח בחודש כפול ארבע זה יוצא מאה שבעים ושתיים, אנחנו נותנים עכשיו כדי בעשרים ושתיים לתת להם את אותה הלוואה של מאה שבעים ושתיים. יוחלט לתת שאנחנו נעזור להם ניתן להם את הסכום הזה למעשה אז נוכל לבלוע את החלק מזה זה גם יהיה לכסות את ההלוואה. יוחלט שלא לתת, אז בתמיכות העתידיות, יקוזז להם מתוך התמיכה העתידית מאה שבעים ושתיים אלף שקל.

מר גיא קלנר: לא הבנתי. על מה אנחנו מצביעים. אני הבנתי שהסעיף כרגע על מאה שבעים ושתיים אלף שקל.

מר אבי גרובר: אנחנו כרגע מעמידים להם הלוואה בזמן הזה במקביל להליך המשפטי שקורה אנחנו מחליטים האם במישור העקרוני טרם דיון של וועדת כספים. אתה יודע עכשיו לבוא לזרוק פה מיליון וחצי שקל.

מר גיא קלנר: לא זורקים. בשביל זה לא מדברים על מיליון וחצי. מדברים על מאה שבעים ושתיים.

מר אבי גרובר: אם אני כאילו ביום חמישי מפיל פתאום פה לחבר'ה יש עכשיו זה מיליון וחצי שקל בוא ניתן לכדורגל.

מר גיא קלנר: בגלל זה פורט למאה שבעים ושתיים. ולא מיליון וחצי.

מר אבי גרובר: אני מסביר. אם היית נותן מאה שבעים ושתיים אתה נותן כבר את כל. אם אתה מחליט עקרונית לשלם את ההלוואה. אתה משלם את ההלוואה. זה מיליון וחצי

שקל על פני שלוש שנים. נראה לי שנכון לעשות את זה בתוך דיון מסודר של ועדת הכספים ואחרי זה מליאה. נכבד את ההליך הזה.

מר גיא קלנר: אין בעיה פשוט אני לא מבין מה המשמעות.

מר אבי גרובר: שלפעמים גם יש את המשמעויות על קבוצות אחרות. אם הקבוצה הזאת

מר גיא קלנר: קודם כל אנחנו מאוד מקווים שלא. ואני מאוד מקווה שהעתירה בבית משפט תהיה לטובת הקבוצה. ובכלל לטובת העניין.

מר אבי גרובר: הלוואי.

מר גיא קלנר: כי אם לא יש לנו פוטנציאל חבויות בקבוצות אחרות ולא רק לא ברמת השרון זה לא עסק שלנו. אבל ברמת השרון זה יכול להיות בעוד קבוצות בוודאי אלה שמשחקות בליגת על ולא רק. אבל הם צריכים מחר בבוקר לדעת מה המשמעות של הסכום הזה. אני פשוט התבלבלתי. אני חשבתי שמאה שבעים ושתיים אלף שקל מחר בבוקר הם יודעים. לארבעת החודשים.

מר אבי גרובר: אישרנו עכשיו הלוואה. הם מקבלים. הם לא מהתקציב השוטף שלהם הם קיבלו תקציב ועדת תמיכות תאשר סכום בינתיים הם קיבלו כספים על פניו אם אתה לא מאשר את ההלוואה. לא על פניו, אם אתה לא מאשר את ההלוואה, הם צריכים להביא מהכיס שלהם מחר מאה שבעים ושתיים אלף שקל. אישרת הלוואה. בלי קשר לתמיכות בלי קשר לכלום. נתת להם מאה שבעים ושתיים אלף שקל הלוואה.

מר גידי טביב: הלוואה מהעירייה לא מבנק.

מר גיא קלנר: כן.

מר אבי גרובר: הם יצטרכו להחזיר את זה.

מר גיא קלנר: כרגע ניתנת ההלוואה. מה יהיה הדין הסופי של הכסף הזה יקבע במסגרת.

מר אבי גרובר: האם באמת אנחנו ..או שיצטרכו להחזיר אותו בתוך התמיכה של שנה הבאה נחליט לאורך כמה זמן, זה ועדת הכספים.

מר גיא קלנר: אומר כרגע עזרה ראשונה

מר אבי גרובר: הוא לא. כן גידי.

מר גידי טביב: מקור המימון מהרזרבה.

עו"ד עידן למדן: אתה הבהרת את זה עכשיו את העניין שבעצם זה איזה שהוא הלוואת גישור איך זה עומד עם ההלוואה הקודמת שנתנו להם. אני לא יודע איך הם עומדים לפני כחמש שנים נתנו להם

מר גיא קלנר: משלמים.

מר יעקב קורצקי: במקום להעביר להם איקס מורידים מהאיקס ארבעים ושלושה אלף שח.

עו"ד עידן למדן: בוא נראה מה הגזבר אומר. בסדר אני רוצה לוודא את זה. שתיים שבאמת ההלוואה הזאת שהיא כרגע כגישור באמת תשולם לרשויות המס ולא תיבלע לאיזה שהוא מקום אחר. דרך איפה שמשולם מה המנגנון שלך לפקח אדון גידי טביב. בכל זאת מדובר פה על מיליון וחצי. מיליון וחצי בעצם המשמעות היא תמיכה נוספת בסופו של דבר. מעבר למה שאנחנו נותנים במגרש עצמו ועכשיו במגרש הקיים המתחדש שאנחנו נותנים, מעבר לתקציב של שתיים פסיק שתיים כמדומני כל שנה,

מר גיא קלנר: אחד וחצי.

עו"ד עידן למדן: אחד וחצי אנחנו עומדים כל שנה. פלוס ההלוואה הקיימת. איך אנחנו עומדים שם.

מר גידי טביב: אחד וחצי שיש להם כל שנה בערך בתמיכות מזה הם משלמים שישה עשר אלף שקלים בחודש. החזר לאותה הלוואה שהיא לפני הרבה שנים. בערבות העירייה.

עו"ד עידן למדן: חמש שנים או.

מר גידי טביב: לא. יותר כי אני באתי וכבר הייתה הלוואה. לפני יותר משבע שנים. פה מה שמדובר זה הלוואה נוספת שתאפשר להם להגיע עד דצמבר מועד הדיון בעליון. ככל שהדיון בעליון לא התקיים, כן התקיים יחליטו נניח שיש את כמו שראש העיר אמר יובא לדיון מה עושים. האם נותנים להם הלוואה בהתאם לתוצאות של פסק הדין. אם יהיו תוצאות שליליות מבחינת הגוף לתת הלוואה של מיליון וחצי כן או לא.

עו"ד עידן למדן: כרגע הדיון מיועד לדצמבר?

מר גידי טביב: ככה הבנו.

עו"ד עידן למדן: ערעור. איך אנחנו מוודאים רק שהכסף באמת יגיע לרשויות המס באמת. שהמטרה שלשמה אנחנו מעמידים את ההלוואה תשולם לרשויות המס ולא למשהו אחר. ייווצר חוב חדש.

מר יעקב קורצקי: העירייה תעביר את זה אוטומטית.

מר גידי טביב: העירייה לא תעביר להם. אני מעביר להם והם פורסים את התשלומים הראשונים למס הכנסה. אם יש יסוד להניח שהם ייקחו את הכסף ויברחו. אז

עו"ד עידן למדן: ..את הכסף לעמותה. העמותה יש לה חובות אחרות.

מר אבי גרובר: למס הכנסה הוא יצטרך לשלם. יקנו בזה פיצוחים ואחרי זה.

עו"ד עידן למדן: זה עוד שחקנים, זה עוד הוצאות, זה עוד מגרשים.

מר אבי גרובר: הוא לא יקבל פעמיים את ההלוואה הזאת. הוא צריך להחזיר את זה.

מר יעקב קורצקי: יש להם חשב מלווה.

מר גיא קלנר: נכון. זה נכון. אולי הם לא זזים.

מר אבי גרובר: לא קשור. יש להמציא שלושים ושש המחאות זה לחמישי לשמיני. נדע שהם לא שילמו. אז אנחנו נקזז להם את זה גם מתמיכה עתידית וגם מזה. הם צריכים.

עו"ד עידן למדן: להקפיד לראות שהדבר הזה נעשה. זה הכל.

מר אבי גרובר: ברור. מי בעד? פה אחד. מעולה.

<u>החלטה:</u> אושרה העמדת הלוואה מעיריית רמת השרון, להפועל ניר רמת השרון בסך 172 אלש"ח בגין דרישת מס הכנסה לתשלום חובות מס לשנים 2014-2008.

בעד – 9 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו.

מר אבי גרובר: סעיף הבא. שש עשרה הגנים 10.

16. הגנים 10 – אישור הזוכה במכרז פומבי מס' 5/2022 – פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 5.7.22

עו"ד אייל וקסמן: שלום שמי אייל וקסמן אני יועץ משפטי רימונים פיתוח רמת השרון

מר גיא קלנר: סליחה. אתה יועץ משפטי של.

עו"ד אייל וקסמן: של החברה. ככה בנובמבר 21 הובא בפני המועצה בקשה להסמיך את רימונים לבחון את זכויות העירייה במקרקעין בגנים 10. המועצה הסמיכה אותה. בשלישי לרביעי 22 באפריל, הובאו ההמלצות שלה לצאת למכרז למכירת מקרקעין והם אושרו במועצה. פרסמו מכרז. התקבלו הצעות. במאי פורסם המכרז, בסוף יוני עשרים ושמונה ביוני נפתחו הצעות בוועדת המכרזים נמצאו שלוש הצעות. ההצעה היקרה ביותר והיא גם זו שעמדה בכל התנאים הייתה של ג. עדי עד בע"מ וועדת המכרזים אחרי שבחנה את הדברים בחרה להמליץ עליו כזוכה. וראש העיר אישר את ההמלצה והסיפור ואנחנו ממליצים ובמסגרת זה שהם מוכרים מקרקעין נדרש אישור מועצה למכירה. הם רשות איתנה ולכן מספיק האישור של המועצה. מביאים לכם לפי סעיף 188 לפקודת העיריות לאשר את המכירה הזאת. היא נעשתה כדין בהתאם לאישורים שלכם בישיבות הקודמות שלכם. זהו.

פרופ' נטע זיו: את יכולה להגיד שוב את הפערים. כי הם לא כל כך היו לי ברורים מהפרוטוקול בין המציע הנמוך ביותר והגבוה ביותר.

עו"ד אייל וקסמן: ההצעה היקרה ביותר של ג. עדי עד בע"מ הייתה על ארבעים ושבע מיליון שח וארבע מאות אלף שח. כשההצעה הזולה ביותר הייתה של בניין זיגדון יזמות נדלן ובנייה בעמ. והייתה על ארבעים מיליון ומאה ועשרים וחמש אלף שח. זאת אומרת שבעה יותר משבעה מיליון שח. הבדל מכיוון שבאמת ההצעה הטובה ביותר במכרז הזאת עמדה בכל תנאי המכרז ודרישות המכרז, אז היה מאוד פשוט להמליץ עליה כהצעה הזוכה. מניבה את התגמולים הטובים ביותר לעירייה.

עו"ד עידן למדן: עדי עד.

עו"ד אייל וקסמן: ג. עדי עד. כן.

מר גיא קלנר: האומדן היה נכון למתי?

עו"ד אייל וקסמן: האומדן עודכן.

מר גיא קלנר: כי הקרקע עפה כל הזמן.

גב' מיכל פרנקו קדמי: דרך אגב זה לא היה פרסום במכרז. מיכל, ערכנו בעצם שערך את העדכון.

מר אבי גרובר: אתם מבינים שזה סדר גודל של שלוש נקודה שתיים בערך. ליחידת דיור.

עו"ד עידן למדן: שלוש נקודה ארבע לדעתי. ליחידת דיור.

מר אבי גרובר: יחד עם

עו"ד עידן למדן: לזוגות צעירים.

מר אבי גרובר: זה פשוט הזוי לאן זה לאיזה טיסה זה. זה התחיל בעשר עשר זה התחיל מאחד שבע מאות חמישים עלה לשתיים שלוש מאות עכשיו אנחנו בשלוש שתיים שלוש מאות.

מר יעקב קורצקי: זה היה מטורף שתיים שתיים.

מר גידי טביב: את הדיונים בהסכם פיתוח התחלנו בשמונה מאות אלף ליחידת דיור.

מר גיא קלנר: לא ייאמן.

מר דני אדמסקי: זה לזוגות צעירים לא?

מר יעקב קורצקי: דיור בר השגה. אבי אנחנו מדברים עכשיו זה יעלה לשלוש שש.

מר אבי גרובר: מי בעד? פה אחד. פה אחד. אז אנחנו אישרנו את הזוכה. מה שהצבענו זה אישרנו את הזוכה במכרז הפומבי. נכון.

עו"ד אייל וקסמן: אישרתם את ההתקשרות

מר אבי גרובר: את הסכם ההתקשרות. שיהיה ברור מי בעד לאשר את הסכם ההתקשרות? פה אחד.

מר דני לביא: אישור ועדת המכרזים שהיה כן?

מר אבי גרובר: כן.

<u>החלטה:</u> הגנים 10 – אושר הזוכה במכרז פומבי מס' 5/2022 – פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 5.7.22

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

עו"ד עידן למדן: חשוב לציין שהכסף הזה כסף של מכירת מקרקעין.

מר ירון גדות: אולם הספורט עכשיו.

מר אבי גרובר: התחלנו.

מר ירון גדות: לפני האישור אם לא היינו מאשרים.

מר אבי גרובר: הלוואה והכל.

מר גיא קלנר: זאת הייתה הצעה היסטורית.

מר גידי טביב: אמרנו שאנחנו

מר גיא קלנר: גידי בחיים לא ראיתי אותך ככה.

מר גידי טביב: זה הצבעה חגיגית. מבחינתנו כי תכננו את זה ואמרנו אנחנו לוקחים ואבן הפינה כבר הושתה על המגרש בדורון. אמרנו עשרים וחמישה מיליון מתוך המימון של ארבעים וחמישה מיליון, עשרים וחמישה מיליון יהיה במסגרת אשראי, עד שיימכר המגרש.

מר גיא קלנר: נכון.

מר גידי טביב: והנה.

עו"ד עידן למדן: חשוב באמת לציין אפרופו מכירת מקרקעין שאמורה לשמש לצרכי מקרקעין ולא מקרקעין השוטף, שיפוצי כבישים ודברים כאלה אלא בדיוק כמו שאמרת, אבל שגם את היתרה תישמר לצורכי מקרקעין.

מר גידי טביב: נכון.

מר יעקב קורצקי: חשוב.

מר גידי טביב: נכון מאוד וכך יהיה.

מר גיא קלנר: יפה.

מר אבי גרובר: סעיף 17 אישור החלטת ועדת מכרזים מיום 23.8.22 הארכת חוזה אכיפת גבייה ארנונה וחוזה אכיפת גביית דוחות פיקוח וחניה.

17. אישור החלטת ועדת מכרזים מיום 23.8.22 – הארכת חוזה אכיפת גבייה ארנונה וחוזה אכיפת גביית דוחות פיקוח וחנייה.

מר גידי טביב: יש לפנינו שתי אורכות אורכה אחת להתקשרות עם חברת מגר לאכיפת חובות ארנונה וההתקשרות השנייה עם פרנקל את קורן לאכיפת חובות חניה חוקי עזר וכו'. ועדת המכרזים אישרה את האורכות. כאשר מובא לכאן באישור ההחלטה של ועדת המכרזים, לגבי חברת מגער בעמ. הארכה לתקופה של עד 31.12.2022. ואת ההתקשרות עם פרנקל את קורן הארכה רק עד 15.10.2022. הסיבה היא שבמכרז שעשינו ופרסמנו בדצמבר 21, עם כל הסיבות וההשתלשלות שבו לרבות טענות של ההסתדרות כאילו העירייה רוצה להפריט את מחלקת הגבייה אני לא יודע אם שמעתם את זה איומים של שביתה, כן לא. כיוון שיש מרכיב של אאוט סורסינג מהסיבה שמכרזי כוח אדם שאנחנו מפרסמים לפקידי גבייה ולמנהל קבלת קהל בגבייה הם פשוט נכשלים אז המכרז שפורסם בדצמבר 21 וכלל שני פרקים. כאשר כל פרק ראשון מתייחס לאכיפת הארנונה כולל אאוט סורסינג והפרק השני לאכיפת החובות האחרים אז בחובות האחרים יש לנו זוכה. חברת מילאון. ולכן האורכה לפרנקל את קורן זה עד שמילאון תיכנס לנעלי החברה היוצאת. פרנקל את קורן. בפרק של אכיפת חובות ארנונה, אנחנו מפרסמים בהקדם מכרז חוזר. אגב אני בו הולך לבטל את מחירי המינימום ומקסימום כדי לתת לו סיכוי לפעול לכן כאן אנחנו מבקשים אורכה ועדת המכרזים אישרה אורכה עד סוף דצמבר 22. אני אציין שהאורכה עד דצמבר 22, בה מצטבר מעבר תוספת של ארבעים ותשעה אחוז לחוזה כאשר את האורכה הקצרה יותר, והיא מן הסתם האחרונה פה התוספת המצטברת היא שמונים ושבעה אחוזים לחוזה זה אני אומר לפרוטוקול. זהו.

עו"ד עידן למדן: על הארכות קודמות.

מר גידי טביב: הארכות קודמות עם הבגצים. שהם נתנו אורכה למדינה בכלל לקבוע חוק שמאפשר העסקת חברות גבייה מה שנחקק התיקון לפקודה לפני ממש ביום שבו התפזרה הממשלה האחרונה. אז אם אין שאלות אבי הצבעה.

מר אבי גרובר: הצבעה היא לאשר את החלטת ועדת המכרזים מיום.

מר גידי טביב: כן. לגבי אורכה למגער ואורכה לפרנקל את קורן.

מר אבי גרובר: מי בעד? פה אחד.

<u>החלטה:</u> אושרה הארכת ההתקשרות עם מגער ופרנקל את קורן בהתאם לפרוטוקול ועדת מכרזים.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

18. בית מלינוב אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 27.7.22

סעיף הבא סעיף 18. אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 27.7

מר גידי טביב: אולי אני לא צריך לחלק לכם סך הכל עמותת ביתינו. בית מלינוב. פרוטוקול של ועדת ההנחות חתום אני אקריא את העניין. אתם מכירים את זה כי היה פה את העניין של השוטף. כעת אנחנו עם העניין הרטרו ובזה נסגר העניין. מדובר בעמותה פועלת מזה שנים לטובת גמלאי רמת השרון. בשנת 2015 הוגשה על ידי העמותה בקשה לקבלת פטור מוסד מתנדב לציבור לפי סעיף 5 י' לפקודת מיסי העירייה ומשרדי ממשלה פיטורין. 1938 אשר משמעותו פטור בשיעור שני שליש מחיוב הארנונה. אולם בקשה זו נדחתה על ידי הממונה על המחוז. ב-2015. כי ציטוט העמותה מתבססות על גבייה בגין מתן שירותים באופן שאינו משקף את הפן ההתנדבותי. סגור ציטוט. במכתב הדחייה כתבה הממונה כי בנסיבות העניין ולאור חשיבות פועלה ופעילותה של העמותה. ציטוט אין מניעה שמועצת העיר תחליט על תמיכה בעמותה בכפוף לעמידה בנהלים, ותבחינים לקבלת תמיכה המקובלים ברשות. סוף ציטוט במהלך השנים נעשו ניסיונות למצוא פתרון לסוגיית חיוב הארנונה, לרבות ניסיון להקמת עמותה עירונית חדשה לגמלאים. אשר תספוג לתוכה את פעילות העמותה ועמותה נוספת עמותת אלה. אלא שניסיון זה לא צלח משכך בשנת 2022 הגישה העמותה בקשה לקבלת פטור מוסד מתנדב לציבור. בקשתם לעשרים ושתיים נבחנה בשים לב לתבחינים אשר נקבעו על ידי משרד הפנים בחוזר מנכל 5/2019. אותו חוזר מנכל שהעביר לנו את הסמכות. ונמצא כי העמותה עומדת בקריטריונים ופרמטרים לצורך ההנחה שני

שליש, בשנת 2022 ההנחה אושרה בוועדת ההנחות ובמליאה. כעת הסדר הפשרה שאני מביא כאן לאישורכם לגבי השנים 2015 עד 2021 אין לפני 2015. המשקף תשלום בסך מאתיים ושלושה עשר אלף שקל אני מעגל, תשלום המהווה הנחה בשיעור שני שליש מחובות העמותה בערכי קרן. מחיקת יתרת החובות במסגרת נוהל מחיקת החובות. על פי הייעוץ המשפטי זה הסדר ראוי. ואנו ממליצים על הסכם הפשרה כאמור בהתאם לסעיף 3.4 לנוהל מחיקת חובות של משרד הפנים. בתמצית. החוב שלהם כרגע יושב בספרים אצלנו על שמונה מאות חמישים וארבע. הם ישלמו מאתיים ושלוש עשרה. והסכום למחיקה הוא שש מאות ארבעים אלף שקל. הצבעה.

מר גיא קלנר: זה בעצם סך הסכום מ2015 עד 2021.

מר גידי טביב: כן.

עו"ד עידן למדן: יש לי שאלה בנושא אחר. בואו נצביע ורגע זה חשוב קצת לנושא הקודם.

מר יעקב קורצקי: אני אגיד לפני שאנחנו מצביעים שבאמת תודה רבה לגזבר אחרי הרבה שנים הסגה הזאת באמת תודה לעידן ורוני.

מר גיא קלנר: אני רוצה גם יעקב אתה אומר דברים נכונים. אני רוצה גם לברך על זה כי הסוגייה הזאת רצה פה במסדרונות העירייה, הרבה מאוד שנים כולם מכירים את בית מלינוב. ורצינו לעזור והיה באמת קושי. יפה מאוד שהגענו לנקודה. שאפו לכל העוסקים. מעולה.

עו"ד עידן למדן: ולמציאת הפתרון.

מר אבי גרובר: מי בעד? מאשרים את ועדת

החלטה: אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 27.7.22 בנושא בית מלינוב.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

מר גיא קלנר: כבר דקות ארוכות.

עו"ד עידן למדן: אבי שאלה בבקשה כי זה קצת מתקשר לעניין מדיניות האכיפה. הדיון הקודם שאלה קצרה. אם תדע את התשובה אם לא תן אותה בעתיד דיברנו על כל הנושא של הנתצ לפני כשתי ישיבות או שלוש ישיבות.

מר אבי גרובר: אני לא זוכר.

עו"ד עידן למדן: היה שני דברים. אחד שנשים את התמרור פר השעות. אישרנו את המצלמות אבל אמרנו שנשים את השעות שבהם זה עובר. יש בלבול היום על הנתצ איפה זה שבע בבוקר בתל אביב רואים אצלנו לא יודעים משבע עד עשר. או לא . אין את התמרור.

מר יעקב קורצקי: היה תמרור וירד.

עו"ד עידן למדן: בתל אביב. יש את השילוט של השעות. ברמת השרון יש

מר אבי גרובר: מאחרי תחנת הדלק זה מתחיל הנתצ עם השעות לפני זה זה כאילו. כל היום.

מר גיא קלנר: אה. לפני זה אין שעות. כי אני עובד לפי השעות של אחרי תחנת הדלק.

עו"ד עידן למדן: גם כדי.

מר אבי גרובר: המצלמה אז יכול להיות שזה עובד.

עו"ד עידן למדן: גם כדי שהנתצ יהיה יעיל, וגם כדי שלא נקבל דוחות סתם אבי. שתושבים לא יקבלו דוחות ועוד פעם יתחיל להיות בהירות צריכים לשים שם את שילוט השעות.

מר גיא קלנר: צודק.

עו"ד עידן למדן: וגם דובר על כך באמת

מר אבי גרובר: להבנתי זה כל היום. מה.

מר גיא קלנר: אין שלט.

מר אבי גרובר: נכון.

מר גיא קלנר: אם יש שלט בהמשך הציר של שבע עד עשר.

עו"ד עידן למדן: אין תמרור.

מר אבי גרובר: לא יודע אבל עכשיו אנחנו בלחץ פה עם זה. אתה רוצה

עו"ד עידן למדן: לוועדת התמרור הכל בסדר. וגם את העניין דיברנו על כך שזה ישמש דו גלגלי במקביל לנתצ כמו בתל אביב גם על כך אין שילוט אם זה נכון או לא נכון. צריך לקיים על שני אלה רק את הדיונים. תודה.

19. ועדת המשנה להקצאת קרקע ומבנים.

מר אבי גרובר: סעיף 19 דיון ועדת המשנה להקצאת קרקע ומבנים. מי בא להציג את זה.

מר עינב בן יעקב: מונחים בפניכם שתי המלצות של ועדת ההקצאות המקצועית והן ועדת המשנה. זה הקצאות בדבר השלמת הליכי הקצאת קרקע להסדרת הפעילות של מספר עמותות בנכסים העירוניים. בהתאם לנוהל הקצאות כאשר ועדת ההקצאות מסיימת את עבודה וכשהוקמה גם ועדת משנה להקצאות אז החומר מובא בפני ועדת המשנה להקצאות ובפניכם מונחים גם המלצת ועדה מקצועית וגם המלצת ועדת המשנה ואתם נדרשים בעצם לקבל החלטה בעניין הזה לנוחיות אנחנו צירפנו את הפרוטוקול של ועדת המשנה להקצאות, עם השוואה, בין ביחס לכל עמותה בין המלצות הוועדה המקצועית לוועדת המשנה. ואני חושב שצריך לדון בכל נושא בנפרד. הנושא הראשון שאנחנו צריכים שאתם צריכים לקבל החלטה לגביו זה עמותת עונג שבת. עמותת עונג שבת נמצאת ברחוב ..היא הגישה בקשה להקצאת בית הכנסת. לא כולל המקווה. המלצת הוועדה המקצועית הייתה לאשר את להמליץ לכם לאשר את ההקצאה לתקופה של 25 שנים פחות חודש. ההחלטה הייתה בהתאם למה שאושר ביחס לבתי כנסת אחרים. ואילו המלצת ועדת המשנה להקצאות שינתה את תקופת ההקצאה לעשר שנים. היא ממליצה לכם לשנות את תקופת ההקצאה לעשר שנים. מיום אישור המועצה. וכמובן בכפוף להמצאת אישור ניהול תקין. וכל מה בהתאם לנוהל הפעלת בתי כנסת שזה באמת בהתאם לדרישות ועדת ההקצאות. הסיבה צחי לא נמצא כיושב ראש הוועדה אבל בוועדה שהייתה מאוד ענייניות הם נימקו את ההסבר הסיבה לשינוי תקופת הזמן, וזהו. אז למעשה צריך להכריע ביחס לעמותת עונג שבת.

מר יעקב קורצקי: או מי בעד 25 שנה.

מר עינב בן יעקב: או מי בעד לקבל את המלצת הוועדה המקצועית. או מי בעד לקבל את המלצה הוועדה המשנה.

מר גיא קלנר: מי חברי המשנה תזכירו.

מר עינב בן יעקב: צחי יושב ראש רוני בלקין, נטע זיו, בת שבע אלקובי. ואתה יעקב דוברת וייזר ומיכאל דורון.

מר גיא קלנר: כי אני רואה אושר פה אחד בוועדה.

מר עינב בן יעקב: מבחינת דרג מקצועי כן אבל בפרוטוקול צירפנו לכם יעקב לא נכח דוברת לא נכחה ומיכאל דורון לא נכח. הדרג המקצועי חברי הוועדה זה המנכל, הגזבר ויועץ משפטי. ואני הצטרפתי כמזכיר הוועדה למרות שאני לא חבר בוועדה.

מר דני לביא: מה ההבדל בין המקצועי לוועדת המשנה.

מר עינב בן יעקב: המקצועי עשרים וחמש שנים.

מר יעקב קורצקי: עשה פוליטיקה.

מר דני לביא: אני מבין אבל כמה שנים.

מר עינב בן יעקב: המקצועי המליץ 25 שנים פחות חודש. והוועדה המשנה המליצה על עשר שנים.

מר יעקב קורצקי: למה. איזה סיבה שהם עשו את זה

מר עינב בן יעקב:אני אקריא את הנימוק. הוועדה סבורה כי ..כאילו בחוסר ולכן הקצאתו צריכה להתבצע בזהירות תוך תשומת לב לצרכים שעשויים.

מר יעקב קורצקי: ואם אל הציעו את זה לעשר שנים והקצו נגיד עוד עשר שנים ישנו את זה.

מר עינב בן יעקב: במקרה דנן אין מדובר על הסכם פיתוח הכולל השקעה מצד המבקש ולא מדובר בהקמת מבנה חדש אלא בהסדרת הפעילות של המשתמשים בנכס במצב הקיים לכן ניתן להקצות לעשר שנים.

מר יעקב קורצקי: החלטה פוליטית. תחפשו את זה איך שאתם רוצים.

פרופ' נטע זיו: אפשר להסביר. אתם תראו בהמשך שאנחנו החלטנו ככה גם לעוד נכסים. זה לא הנכס היחיד. שההיגיון במתן הקצאה לעשרים וחמש שנה זה כדי להצדיק השקעה כספית. אם אני משקיעה הרבה כסף, מרכז הטניס אני רוצה לפחות

שיהיה לי. בהקמת הנכס. זה היה הנימוק הראשון. אין כאן השקעה. יש בעצם איזה שהיא הקצאה של מבנה קיים. ואז התקיים דיון גם בנושא של מדיניות בכלל, לכמה זמן אנחנו רוצים להתחייב כשיש לנו עמותות יכולות להתחלף שיכולות להיות מעבר בין דורי, חשבנו שנכון לא לכבול את עצמנו לתקופה כל כך ארוכה. אלא טו ריויזיט אחרי עשר שנים את ההקצאה ואם הכל אותו דבר נאריך את זה זה לא שבעוד עשר שנים אנחנו מחליטים עכשיו שההקצאה מסתיימת אלא מבחינת משאב ציבורי, קרקע, נכס, שזה יותר נכון עניין של מדיניות להקצות את זה לתקופה שוב לא קצרה. של עשר שנים.

עו"ד עידן למדן: עשר שנים זה תקופה ארוכה מאוד.

פרופ' נטע זיו: נכון. ואחר כך ובתום עשר שנים לבדוק את ההמלצה מה צריך והאם יש צידוקים אחרים. שיכולים לגבור. אם העמותה עדיין פעילה. נראה לנו יותר נכון מבחינת המדיניות של שימוש קרקע עירונית ציבורית ולכן המלצנו על עשר. והתקיים על זה דיון.

מר גיא קלנר: אוקי ברור.

עו"ד עידן למדן: מה עם אפרופו קורה באמת אבל אם להשאיר את המקווה על פי החלטת המועצה.

מר עינב בן יעקב: זה כבר לא קשור לעמותה. הכניסה לבית הכנסת לא מהמקווה שם בדקנו. בנושא של גן הילדים שם בתוך שם דובר זה סעיף זה נמצא פה בסדר היום מדובר על לא לקבל את המלצת ועדת הקצאות להקצאה אלא ללכת למסלול של השכרה. זה סעיף של החלטה.

מר גיא קלנר: מצביעים אחד אחד.

מר עינב בן יעקב: כן. צריך להצביע אחד, אחד כל עמותה כזו זה בעצם

מר אבי גרובר: אין בעיה.

מר עינב בן יעקב: לעבור על כל הסעיפים.

מר יעקב קורצקי: קודם כל מצביעים על בית הכנסת.

מר אבי גרובר: עמותת אקים.

מר עינב בן יעקב: באקי"ם לא מדובר על הקצאה מדובר על בקשה לאשר הסכם של החזרת השטח. נכס שהוקפא. יש שטח שצמוד למבנה שהקצתם לעמותה. הם תכננו לבנות שם. הם לא יכלו לבנות שם ומבקשים להחזיר לנו את השטח הזה הוועדה המקצועית המליצה לקבל את זה את הבקשה שלהם וגם ועדת המשנה קיבלה את המלצת הוועדה המקצועית. זה לגבי אקים.

מר אבי גרובר: אז באקי"ם אין פער בין שני הגופים.

מר עינב בן יעקב: לגבי אקים אין את זה. פער הנושא השלישי זה תנועת הנוער הצופים העבריים. שם אנחנו כוועדה מקצועית המלצנו לתקופה של ארבע שנים ואחת עשרה חודש, להקצאה ואילו ועדת המשנה דווקא האריכה את תקופת ההקצאה לעשר שנים.

מר יעקב קורצקי: שם איך אתם מסבירים את זה.

מר עינב בן יעקב: ההסבר שם ועדת המשנה נימקה זה מכיוון שהוסרה לאחרונה המגבלה של משרד הפנים להקצות מעבר לחמש שנים ברמת השרון ולכן מדובר בגוף יציב הפועל שנים רבות בעיר במבנה קיים.

מר אבי גרובר: למה פה עשרים וחמש ופה עשר.

פרופ' נטע זיו: בבית הכנסת מותר עשרים וחמש.

מר אבי גרובר: צופים.

מר רוני בלקין: היה חמש, ארבע ואחת עשרה.

פרופ' נטע זיו: כי מה השתנה שם. איתנה.

מר עינב בן יעקב: בתי כנסת עד כה ההקצאות היו לתקופה של עשרים וחמש שנים זה דרכי נועם. זה סוכת שאול. זה היה הסיבה של המלצת הוועדה המקצועית. זה ביחס לבתי כנסת. לגבי תנועות נוער ועדת ההקצאות המקצועית היא לא. לתנועות נוער ובכלל העמדה המקצועית שלנו הייתה לא להקצות קרקע לתקופה ארוכה.

מר אבי גרובר: למה.

מר עינב בן יעקב: דווקא משום אותו נימוק של ועדת המשנה לעניין של מקרקעין למשל מוגבל. ואנחנו לא יודעים מה יקרה עוד חמש עשר שנים. לא כדי לבנות. יכול להיות. שעוד חמש שנים דווקא לתנועת נוער אחרת בעיר יהיה גידול בכמות החניכים, אל מול התנועה שנמצאת היום. לדוגמא. זאת הייתה אז בנושא של תנועת הנוער אז

היה פער שאנחנו המלצנו עד חמש שנים וועדת המשנה המליצה לעשר שנים. לבית ספר רמב"ם בנות.

מר אבי גרובר: יכול להיות שבית כנסת כולם יהיו רפורמים.

מר עינב בן יעקב: לגבי רמב"ם מרכז החינוך העצמאי אבל צריך לדון כאילו נושא, נושא אתן סקירה מהירה. אנחנו המלצנו על תא שטח. צרפנו תשריט לפרוטוקול תא שטח שכולל את מגרש כדורגל ואילו ועדת המשנה צמצמה יותר את השטח. היא נימקה את ההסבר כי בעצם יש רצון שלכם במועצה להגדיל את השטח לתוספת כיתות לימוד ואם אנחנו נקצה את הקרקע לפי המלצה הדרג המקצועי לא נוכל בעצם להשתתף במימוש של בינוי. אז כאן היה פער בחלוקת השטח. לעניין ויצו, לא היה פער ולגבי בין שתי הוועדות ולגבי עמותת על ישראל שמפעילה את גן הילדים בשמואל הנגיד. ועדת ההקצאות המליצה על הקצאה לחמש שנים פחות חודש, ובתמורה סמלית של חמש מאות שקלים ואילו ועדת המשנה, המליצה לפעול במסגרת של חוזה שכירות ולא במסגרת חוזה הקצאה. והנימוק אני אקריא אותו.

מר יעקב קורצקי: איפה שאפשר לפגוע בדתיים. מקצועית הוועדה שלכם הייתה למה לא השתתפתי?

מר עינב בן יעקב: אני אסביר את הנימוק. הנימוק שלה. של ועדת המשנה לאור העובדה שהעמותה פועלת במבנה יביל, שהועתק למקום העירייה ברחוב בית גוברין זה בעצם נכס שנמצא בדופן של בית ספר רמב"ם.

מר יעקב קורצקי: זה זמני. מבנה יביל בשטח בית הספר. לקחו גן שהוא המון שנים היה שם. בית גוברין.

מר עינב בן יעקב: נימוק של ועדת המשנה לאור העובדה שעמותה פועלת במבנה יביל שהועתק למקום על ידי העירייה ברחוב בית גוברין ולאור תכנון עתידי להרחבת שהות של בית ספר רמב"ם הנמצא בחלקה 499 זה לטובת תוספת כיתות ובכדי לא לפגוע בתכנון החלקה הוועדה לא ממליצה לאשר את הקצאת הקרקע. הוועדה ממליצה למועצת העיר לקבל החלטה לפיה הנכס העסקה במסגרת שכירות רגילה

באופן שאפשר לעירייה לסיים את תקופת השכירות בהודעה מוקדמת וככל שיעלה הצורך להזיז את המבנה היביל למקום אחר.

מר אבי גרובר: זה גן הילדים בסוף?

מר יעקב קורצקי: כן. יביל.

מר אבי גרובר: הוא נשאר שם גם בשיפוץ.

פרופ' נטע זיו: הוא נשאר גם בשיפוץ?

מר אבי גרובר: בנינו גן לפני שנתיים.

פרופ' נטע זיו: מבנה יביל אמרתם.

מר אבי גרובר: לא נוגעים בו פשוט.

מר אבי גרובר: צימס נשאר אותו דבר?

מר עינב בן יעקב: צימס נשאר אותו דבר. צריך לעבור סעיף סעיף. לגבי עונג שבת. לקבל החלטה בין שתי ההמלצות שהובאו בפניכם. בין החלטת הוועדה המקצועית לתקופה של 25 שנים פחות חודש לבין המלצת ועדת המשנה לתקופה של עשר שנים.

פרופ' נטע זיו: מה הוועדה המקצועית חושבת על ההמלצה.

מר עינב בן יעקב: לא לבד בוועדה מנכל ויושב ראש הוועדה גזבר.

פרופ' נטע זיו: כאילו יש פה איזה הייתה החלטה. אחרי זה באה ועדת המשנה.

מר אבי גרובר: אפשר להמשיך את הישיבה כדי שנסיים את סדר היום.

פרופ' נטע זיו: יש נושאים שלא נדונו

מר אבי גרובר: צריך שלושת רבעי מכל החברים במועצה או מהנוכחים. כי אין פה שלושת רבעי חברים מכל המועצה נראה לי. מה השעה סליחה.

מר גיא קלנר: אחת עשרה ושמונה דקות.

מר אבי גרובר: לא התחלנו בדיוק בשבע. אין הרבה אנחנו כמעט בסוף לפחות שניים מהם זה מאוד טכני. שלוש חמישים ושמונה.

מר יעקב קורצקי: יש דקה וחצי לפי שעון קורצקי. מאריכים.

מר אבי גרובר: צריך רוב מסוים. עד שנבין בוא נעשה מהר את סעיף 22 ו23. הם באמת טכניים. שנייה עד שנקרא וזה אם יש לי שתי דקות. מי שיגיד ההחלטה לא כשרה. מי בעד

להאריך את הישיבה. פה אחד. סבבה. עידן לא השתתף.

עו"ד עידן למדן: בעד.

מר אבי גרובר: יאללה. נמשיך לפי הסדר. אז רגע. או עשרים וחמש או עשר נכון.

מר עינב בן יעקב: כן.

מר אבי גרובר: מי בעד עשרים וחמש מי בעד עשר.

מר עינב בן יעקב: מי בעד לקבל את החלטת הוועדה המקצועית או מי בעד ההמלצה של ועדת המשנה.

מר אבי גרובר: מי בעד לאמץ את החלטת הוועדה המקצועית לעשרים וחמש שנה? שלוש. מי בעד ועדת המשנה של עשר שנים. שבע. אקים מה אמרנו הפער שם.

מר עינב בן יעקב: בדבר חלק מהקרקע בעצם לאשר את ההסכם שצירפנו לכם. אין פער.

מר אבי גרובר: אין פער. מי בעד לאשר את ההסכם להשבת הקרקע. פה אחד. עמותת הצופים. ועדה מקצועית אמרה ארבע שנים ואחד עשרה חודש, ועדת המשנה אמרה עשר שנים. מי בעד הוועדה המקצועית. שאומרת ארבע שנים ואחת עשרה חודש. שניים. מי בעד ועדת המשנה. שמונה. המרכז החינוך העצמאי. מי בעד ועדת המקצועית שדיברה על הכל. נכון.

מר עינב בן יעקב: שטח כולל מגרש כדורגל.

מר אבי גרובר: והפס לידו כי המגרש עצמו משאירים.

מר עינב בן יעקב: נכון.

מר אבי גרובר: מי בעד הוועדה המקצועית שדיברה על כל המגרש.

מר יעקב קורצקי: אני בעד הוועדה המקצועית.

מר אבי גרובר: מי בעד ועדת המשנה. שמונה. עמותת ויצו.

מר עינב בן יעקב: אין פער.

מר אבי גרובר: אין פער מי בעד. עידן. פה אחד. עמותת על ישראל.

מר עינב בן יעקב: ועדה מקצועית המליצה על הקצאה לארבע שנים ואחת עשרה חודש תמורה סמלית של חמש מאות שקלים ואילו ועדת המשנה לא ממליצה על הקצאת קרקע אלא מבקשת שנפעל בחוזה שכירות.

מר אבי גרובר: ואז כמה זה יעלה.

מר עינב בן יעקב: לוקחים שמאי.

מר אבי גרובר: מי בעד ההחלטה הוועדה המקצועית.

מר גיא קלנר: פה לא הבנתי את החיים האמיתיים. לא הבנתי. אתה אומר שזה לא יזוז משם.

פרופ' נטע זיו: היה צריך להוסיף כיתות לרמב"ים.

מר יעקב קורצקי: כרגע מדברים או להוריד את המבנה הישן. זה ההתלבטות או עושים במקביל למגרש לא מגיעים עד למטה. אין קשר למטה. היה בבית גוברין את גן שבנו שם בניין, הורידו אותו. לקחו חלק מבית הספר, בסוף.

מר גיא קלנר: בכל תצורה אמור להישמר.

מר אבי גרובר: כן.

מר גיא קלנר: או קי.

מר עינב בן יעקב: לקבל את ההמלצה של הוועדה המקצועית להקצאת הקרקע או לקבל את ועדת המשנה

מר אבי גרובר: מן הסתם ועדת ההקצאות יעלה להם פחות.

מר עינב בן יעקב: אנחנו המלצנו על חמש מאות שקלים חודש תמורה סמלית.

מר אבי גרובר: אז בוועדת ההקצאות זה יעלה לגן ילדים פחות.

מר גיא קלנר: פחות ממה שיעלה שם ברור.

מר אבי גרובר: כמה עולה שכירות בגן ילדים רגיל.

מר עינב בן יעקב: לא יודע בעל פה. זה לא נכס יחיד שם דרך אגב.

מר אבי גרובר: זה גן. משלם שכירות לעירייה.

מר יעקב קורצקי: היה להם מקום שלא משלמים שקל. עשית שם.

מר עינב בן יעקב: אני חייב להגיד לכם שיגיעו עוד ארבעה נכסים פשוט בפרקי הזמן.

מר גיא קלנר: כאילו הסיבה שוועדת המשנה ראתה זה אני מבין שפחות בתוקף כי זה אמור להישאר בכל תכנון עתידי מעבר לנושא.

מר אבי גרובר: אבל זה נושא מהותי. יש לך גן ילדים אחד, שיצטרך לשלם אלפי שקלים וכל גני הילדים. זה לדעתי אפליה שהיא לא הוגנת.

מר גיא קלנר: או קי בואו נצביע.

מר אבי גרובר: מי בעד החלטת הוועדה המקצועית שאומרת להקצאה. חמש. מי בעד החלטת ועדת המשנה. ארבע. עידן נמנע. עבר ועדה מקצועית.

מר עינב בן יעקב: ביחס לעמותת צ'ימס.

מר אבי גרובר: בעד המשנה דני ירון רוני ונטע. בעד המקצועית. גיא דני אבי יעקב עופר ועידן נמנע. ועמותת צ'ימס.

מר עינב בן יעקב: ברחוב מוריה 17 בעבר אישרתם הקצאה לתקופה של שנה. במקביל אנחנו פעלנו בנוהל רגיל, וביקשנו להמליץ לכם להקצאה לתקופה של שנתיים עד שהגנים בסמטת ורד יושלמו. לא היה פער בין הוועדות.

מר אבי גרובר: אז עכשיו זה לשנתיים.

מר עינב בן יעקב: לשנתיים.

מר אבי גרובר: אני לא בטוח שאנחנו נגמור לבנות בשנתיים עוד לא התחלנו לבנות.

מר גיא קלנר: נאריך עוד פעם.

מר אבי גרובר: לא שווה לעשות לשלוש שנים המועצה יכולה להגיד שהיא עושה לשלוש שנים. כדי

מר עינב בן יעקב: כן. אתה יכול להחליט אם אתה מבקש.

מר אבי גרובר: זה בסדר מבחינתכם שנעשה לשלוש שנים טו בי אין דה סם סייד בין זה כי אם מתפנה לנו גן אז זה. נעשה את זה. אני לא ראיתי באמת תוך שנתיים גומר גם להוציא את ההיתר. גם כל הבנייה גם אם נגמור ,נגמור.

עו"ד עידן למדן: יכול לדחוף להביא.

מר אבי גרובר: תאמין לי שאם אני יכול את כל המרכז הזה וזה לעשות נעשה. אף אחד לא.

עו"ד עידן למדן: זה אמור היה להיות באוקטובר 2023 על פי החלטת מועצה כבר אמור היה להיות אחרי עכשיו הוא היה צריך להיות בביצוע.

מר אבי גרובר: אז היו שם בעיות עם הניקוז זה מה שבונים בורד. הלוואי שהם יסיימו בשנתיים תאמין לי אני רוצה לא כאילו יש שלוש שנים אז נשחק אני מציע להעמיד את זה לשלוש שנים. ושלא נצטרך לחזור עוד פעם למועצה

מר יעקב קורצקי: אני בעד ההמלצה של הצוות המקצועי.

מר עינב בן יעקב: בכל מקרה נכניס תחנות יציאה שאם אנחנו נסיים לפני אז אנחנו

מר אבי גרובר: אם יפנו יעברו.

מר יעקב קורצקי: יאללה בסדר.

מר אבי גרובר: מי בעד שלוש שנים? אתה בעד.

עו"ד עידן למדן: לא. אני לא בעד. אז כולם אתה נמנע או

עו"ד עידן למדן: אני נמנע.

מר אבי גרובר: כולם בעד. יאללה אוקי תודה עינב.

פרופ' נטע זיו: נושא שלוש אלה.

מר עינב בן יעקב: לא. אלה אנחנו אמרנו שבגלל תוספת לפה. זה הנושא הבא. אנחנו לא יכולים לדון בו הוא לא כלול בפרוגרמה. אני אסביר. זה הסעיף הבא עכשיו. זוכרת דיברנו על זה בוועדה.

פרופ' נטע זיו: קודם עושים את זה ואז חוזרים לזה. לא דנו בזה בכלל.

מר עינב בן יעקב: לא נוכל היום נצטרך להביא את זה לוועדה הבאה.

<u>החלטות:</u>

<u>עמותת בית הכנסת עונג שבת:</u>

אימוץ החלטת ועדת המקצועית (הקצאה לתקופה של 25 שנים פחות חודש)

בעד – 3: יעקב קורצקי, עופר קליך, אבי גרובר.

אימוץ המלצת ועדת המשנה (הקצאה לתקופה של 10 שנים)

בעד – 7: רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, ירון גדות, דני לביא, דני אדמסקי.

אושרה המלצת ועדת המשנה (הקצאה לתקופה של 10 שנים).

<u>עמותת אקי"ם</u>

אין פער בין 2 הוועדות. אושרה המלצת 2 הוועדות לאשר את הסכם להשבת הקרקע.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

<u>עמותת תנועת הצופים העבריים</u>

אימוץ המלצת ועדה מקצועית להקצות לארבע שנים ואחת עשרה חודש.

בעד – 2: יעקב קורצקי, עופר קליך.

אימוץ המלצת ועדת המשנה להקצות לעשר שנים.

בעד – 8: אבי גרובר, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

אושרה המלצת ועדת המשנה להקצות לעשר שנים.

<u>מרכז החינוך העצמאי</u>

אימוץ המלצת הוועדה המקצועית

בעד -2: יעקב קורצקי, עופר קליך.

אימוץ המלצת ועדת המשנה

בעד – 8: אבי גרובר, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

אושרה המלצת ועדת המשנה.

<u>עמותת ויצו</u>

אין פער בהמלצות הוועדות.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

<u>עמותת טל ישראל</u>

אימוץ המלצת הוועדה המקצועית שאומרת להקצאה.

בעד – 5: יעקב קורצקי, עופר קליך, גיא קלנר, אבי גרובר, דני אדמסקי.

אימוץ המלצת ועדת המשנה הצביעו

בעד – 4: ירון גדות, נטע זיו, רוני בלקין, דני לביא.

נמנע – 1: עידן למדן.

אושרה המלצת הוועדה המקצועית.

<u>עמותת צ'ימס ישראל</u>

על פי המלצת ראש העיר הקצאה לשלוש שנים עד שהגן יבנה.

בעד – 9: אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, נטע זיו, רוני בלקין.

נמנע – 1: עידן למדן.

מר אבי גרובר: יש פה את התיקון של הפרוגרמה. סעיף הבא. אישור תוספת לפרוגרמה לצרכי ציבור. למה זה לא בפרוגרמה למה זה.

20.אישור תוספת לפרוגרמה לצרכי ציבור.

מר עינב בן יעקב: אני אסביר.

פרופ' נטע זיו: אם אפשר להתייחס גם למה שביקשתי במייל. צריך או לא צריך.

מר אבי גרובר: חלקה אזרחית.

פרופ' נטע זיו: כן אם צריך.

מר עינב בן יעקב: הבקשה שהבאתי בפניכם. תראו בנוהל הקצאות.

עו"ד עידן למדן: תסביר גם על העניין של שצ"פ מיוחד.

מר עינב בן יעקב: אני אסביר. בנוהל הקצאות כתוב בהיבט הקנייני, שלא ניתן לעשות קרקע אלא אם כן היא כלולה בפרוגרמה לצרכי ציבור. אנחנו בוועדת הקצאות מתוך מטרה להסדיר את השימוש של הגופים שמחזיקים בנכסי העירייה, פעלנו במסגרת נוהל הקצאות. ואז עלה במסגרת דיוני הוועדה שלמספר עמותות שמחזיקות בנכסים העירוניים למספר מגרשים שהם מוחזקים על ידי היותם גופים פרטיים על ידי אותם עמותות, החלקות האלה לא כלולות בפרוגרמה שאושרה במועצת העיר ב2016 פשוט אם אנחנו פותחים את הפרוגרמה אז הם לא מופיעות שם. וביחס למטה למשל בבית הלל, אז הפרוגרמה דיברה על גני ילדים ולכן בסיטואציה כזאת גם כשוועדת ההקצאות השלימה את העבודה שלה, היא לא יכולה להביא בפניכם את החוזים לאישור ההקצאה. מדובר על גוש 6552 יש לנו נכס אחד שמוחזק על ידי עמותת אלה ברחוב ההדסים פינת יצחק שדה. נכס נוסף שנמצא

בסמוך אליהם שמוחזק גם על ידי עמותת אלה זה ברחוב הרב קוק 41 פינת ריינס והמרי. שתי החלקות האלה לא היו כלולות בפרוגרמה טעות סופר, זה שטח חום, זה שב"צ, מהנדסת העיר במסגרת הדיונים בוועדה הסבירה שזה באמת טעות סופר, ובטיוטה לתיקון הפרוגרמה שכבר הופצה אליכם החלקות האלה כן כלולות. מאחר והוועדה המקצועית וגם ועדת המשנה, דנו בנושאים האלה ואנחנו רוצים להשלים את הנושא אנחנו אל רוצים להמתין עד שהפרוגרמה המלאה תקבל תוקף אלא כבר להגיע למצב של הסדרה. עמותה נוספת זה עמותת ויצו שנמצאת ברחוב שבטי ישראל 88. היא נמצאת על השצ"פ. בחזית מה שאישרתם כרגע את ההקצאה זה על מה שנמצא בשב"צ. מאחורה וגם שבטי ישראל 88 יש שם שני מבנים. השצ"פים במסגרת הפרוגרמה לצרכי ציבור גם לא היו כלולים. אבל למבנה יש היתר בנייה מכוח תבע של חמישה אחוז. לכן גם פה היינו צריכים לבקש לכלול את זה בפרוגרמה. מד" א בבית הילל תשע. הם קיימים שם, הם פועלים שם אבל הפרוגרמה במקרה הזה דיברה על גני ילדים. ואילו בטיוטה לפרוגרמה מדובר על חירום וקהילה. ביחס לעמותת על ישראל זה גן חרדי נוסף שנמצא ברקפת שלושים. החלקה לא הייתה כלולה בכלל בפרוגרמה. העמותה הזאת פועלת שמפעילה שם גן ילדים. והחצר שלהם שזה שצפ, אבל הוא חלק אינטגרלי מהגבול של המגרש. גם לא היה כלול בפרוגרמה. לכן את אותם גושים וחלקות שרשמתי בפניכם, נבדקו גם על ידי מהנדסת העיר והם כמובן גם מנהלת מחלקת תכנוני וצירפנו לכם את ההמלצה שלה שלמעשה כל הבקשה להוסיף לפרוגרמה הקיימת את אותם מגרשים, הם יעלו בקנה אחד עם הטיוטה שהובאה בפניכם. אז לכן מבוקש לאשר את התוספת הזאת לפרוגרמה מאלפיים ושש עשרה. ובעצם ככל ותאשרו אז בעצם בדיון של מועצת העיר הבאה, אנחנו נוכל להביא בפניכם את

עו"ד עידן למדן: הכולל לפרוגרמה לצרכי ציבור וזה שהתקיים לכשעצמו.

מר עינב בן יעקב: הכי נכון והכי בריא שאתמול היה לנו כבר פרוגרמה. אנחנו מבקשים את הנקודתי. בדיוק.

מר אבי גרובר: מה בית עלמין.

מר עינב בן יעקב: תראה הבקשות שאני הבאתי בפניכם זה לאור נושאים שדנו בהם בוועדת ההקצאות. במסגרת הליכי הקצאה לגבי בית העלמין אנחנו לא דנו בנושאים האלה.

פרופ' נטע זיו: נכון. אני מקבלת את עמדתך צריך לא צריך.

מר עינב בן יעקב: זה עניין טכני להוסיף את זה

פרופ' נטע זיו: זה עניין טכני. כי אתה

מר ערן שורץ: הוא הסביר ברמה הקניינית. שנדרש זה יופיע בפרוגרמה. לצורך העניין הזה אז צריך, זה לא מופיע.

מר רוני בלקין: בתב"ע זה לא מספיק. צריך להיות בפרוגרמה כדי שאפשר יוכל לעשות את זה. לא יכול לדון בזה אם אני רוצה.

עו"ד עידן למדן: תסמן את זה כבית עלמין.

מר אבי גרובר: בית עלמין או בית עלמין אזרחי.

מר עינב בן יעקב: זה סעיף טכני לחלוטין אבל מאוד מהותי במסגרת הקצאות קרקע. זה אתה לא תוכל לדון בבקשה.

פרופ' נטע זיו: אפשר לעשות את זה אפשר. איזה ועדה.

מר ערן שורץ: לוועדת הקצאות.

פרופ' נטע זיו: למה ללכת הפוך. בדרך כלל אתה מסתכל על פרוגרמה. פה אני רוצה ככה, פה אני רוצה ככה, ואז מקצים לפי הפרוגרמה. פה יש לך ועדת הקצאות אי אפשר לדון בזה כי זה לא בפרוגרמה.

מר עינב בן יעקב: אני הבאתי בפניכם נושאים שדנו בהם בוועדה לכן.

פרופ' נטע זיו: אני מבינה.

מר אבי גרובר: זה בבעלות של בית עלמין נכון?

פרופ' נטע זיו: נכון.

מר אבי גרובר: בנו שם בית עלמין.

פרופ' נטע זיו: אבל אי אפשר להקצות.

מר עינב בן יעקב: אין סיבה שזה לא יעלה בוועדה. אם אתה יכול עכשיו להחליט או שאתה צריך לבוא לוועדה. אני לא יודע.

מר אבי גרובר: מה יכולה להגיד הוועדה.

מר יעקב קורצקי: קודם כל יש ועדה. זה מגיע לפה. מה אתה רוצה לעשות.

מר גיא קלנר: אין פה במהות של יכולת תזוזה לשום מקום. אבל בסדר.

?: תעלו את זה בוועדה מקצועית.

מר גיא קלנר: בית עלמין. טוב.

מר ערן שורץ: זה פרוצדורה. ככל הנראה הגדרה תב"עית היא ההגדרה שלה.

מר אבי גרובר: אם אני עושה אותה אז כאילו נגיד עכשיו הייתי מצביע על זה. אז הייתי יכול במהלך החודש כבר להקצות את זה לאיזה גורם.

מר עינב בן יעקב: אתה יכול לדון בוועדת ההקצאות בבקשה של תעמוד בדרישות נוהל ולפתוח בהליך.

פרופ' נטע זיו: אם זה לא מופיע בפרוגרמה ובמועד הליכי ההקצאה

מר אבי גרובר: ואז נצטרך עוד פעם במועצה. בכל מקרה זה יחזור גם אם אני מחליט ללכת להליך של הקצאה למישהו .צריך לחזור עוד פעם למועצה.

פרופ' נטע זיו: אבל ועדת המשנה.

מר אבי גרובר: ועכשיו אישרנו את זה בפרוגרמה אז לפעמים לא צריך

מר יעקב קורצקי: ברור. איך אמר קודם ירון. שרוצים משהו עושים. אין בעיה. הכל יכולים לעשות.

פרופ' נטע זיו: אתה לא יכול עכשיו לצאת בהליך של הקצאה לציבור משום שזה לא מופיע לך בפרוגרמה. העניין הטכני הזה כמו שעשינו עכשיו הוא קריטי לצרכי הקצאה. הוא לא קריטי לצרכי מכרז, הוא לא קריטי לצרכי החברה הכלכלית. אבל אם רוצים לשקול הקצאה צריך יהיה בפרוגרמה זה הכל.

מר עינב בן יעקב: זה המסלול שבוחרים בו.

פרופ' נטע זיו: בסדר. זה לא מחייב אותנו להקצות. נכון. זה רק מאפשר לנו.

עו"ד עידן למדן: המסמך הזה כרגע לתוספת או אפשר יהיה את הגוש, חלקה הזה לציין בפרוגרמה עצמה שמובאת לשולחננו.

פרופ' נטע זיו: איזה פרוגרמה.

עו"ד עידן למדן: פרוגרמה לצרכי ציבור אמורה לבוא עוד חודש, עוד חודשיים.

מר אבי גרובר: אוקטובר נובמבר.

עו"ד עידן למדן: מדברים על זה.

מר אבי גרובר: אין פה לא יכולה להיות פה אפילו מחלוקת. אנחנו בית עלמין בייעוד שלו שבנו שם בית עלמין מה יכול להיות אם לא בית עלמין. אני עוד פעם לפעמים אני מבין שזה.

פרופ' נטע זיו: נכון. למה לא להגיד.

מר אבי גרובר: להוסיף את זה פה ולסגור את הפינה הזאת.

מר גיא קלנר: אם אפשר להוסיף בוא נוסיף.

מר יעקב קורצקי: אי אפשר להוסיף.

?: זה לא חלק מסדר היום. זה לא חלק ממה שהיה .

פרופ' נטע זיו: או קי הנה התשובה.

עו"ד עידן למדן: לישיבה הבאה

פרופ' נטע זיו: בסדר אי אפשר להוסיף כי זה לא חלק מסדר היום לא בגלל שזה לא.

מר דני לביא: הבקשה שלך הנקודתית.

מר גיא קלנר: ומה לגבי כל השאר.

מר אבי גרובר: מה זה השאר.

מר עינב בן יעקב: הסברתי. אתם צריכים מאשרים להוסיף את המספרים המגרשים האלה לפרוגרמה התקפה.

מר גיא קלנר: זה לא סוגר את כל ההליך. זה רק סוגר את הרובד הראשון שלו.

מר עינב בן יעקב: את הרובד הראשון.

מר גיא קלנר: עכשיו עוד פעם זה יעבור מקצועי.

מר עינב בן יעקב: לא סיימנו מקצועי כבר. בקשה לאשר את ..לעמותות. כן דנו. היה דיון. לא יכולנו להביא את המלצות הוועדה המקצועית אליכם עד שלא תתוקן הפרוגרמה.

מר גיא קלנר: עשית הכנה באתם עכשיו הפרוגרמה צריכה להיות מטופלת ואז זה יוכל לבוא.

מר עינב בן יעקב: בדיון הבא נוכל להביא את זה.

מר גיא קלנר: אבל הם לא עשו.

עו"ד עידן למדן: עכשיו בוועדת משנה אחרי זה. המשנה.

מר עינב בן יעקב: לחלק מהנושאים כן כבר דנו, בוועדת המשנה כמו עמותת אלה למשל, וחלק מהנושאים אנחנו נחזור לוועדת שוב לוועדת המשנה כדי להשלים את הגופים בקרקע.

מר ערן שורץ: בחלקו קרה.

מר עינב בן יעקב: מדובר פה על הסדרה של העמותות. בסך הכל.

עו"ד עידן למדן: לבחון את בקשת החברים לדיון הבא אם כן צריך או לא צריך לחכות עד לפרוגרמה הסופית ולהביא לישיבה הבאה עם מה שנטע

מר עינב בן יעקב: אני לא רואה סיבה לא לכנס ועדת הקצאות אצל ערן וכבר

עו"ד עידן למדן: אז תכנסו.

מר יעקב קורצקי: לא רוצים לא רוצה די.

מר אבי גרובר: מי בעד מה הניסוח. מי בעד התוספת לפרוגרמה. לצרכי ציבור. כמפורט מי בעד? יעקב בעד פה אחד. ועדת שמות.

<u>החלטה:</u> אושרה התוספת לפרוגרמה לצרכי ציבור.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

21.אישור פרוטוקול ועדת שמות.

עו"ד עידן למדן: ועדת השמות הבאנו כמה וכמה החלטות לאישור המועצה בסעיף הראשון נפלה טעות סופר ולא רם שמגר במהות המהות היא מאיר שמגר. רם שמגר הוא המבקש. יבדל לחיים ארוכים. הבקשה אושרה בוועדת שמות מספר 14 מיום 28.3.22 קטע הדרך בעצם שנחנך ממש השבוע.

מר אבי גרובר: זה ממשיך עד משה סנה. לא עד הכיכר.

עו"ד עידן למדן: עד משה סנה.

מר אבי גרובר: כל הדרך.

עו"ד עידן למדן: כן. בהמשך ישמר לו שם אחר. גם לכיכר כנראה ננצל אותה לשם. מאיר שמגר כמובן נשיא בית המשפט העליון זכרונו לברכה. כיהן את התקופה הממושכת ביותר שנים רבות משפחתו הוא והמשפחה בעצם עד למינוי כשופט עליון היו חיים ברמת השרון, חלק מהמשפחה עדיין חיה בעיר. בנו ואחרים. כמובן היה היועץ המשפטי לממשלה. נשיא, פרס ישראל למפעל חיים, עמד בראש מספר ועדות חקירה. זה המקטע שאנחנו ממליצים חשבנו שזה ראוי לתת. נושא שעלה בוועדה הקודמת כשגיא עוד היה בה ומצאנו את המיקום. שזה הרב שלום עובדיה בצלאלי, אושר בעצם סופית המיקום בוועדה שלנו, באחד ביוני 22.

מר אבי גרובר: זה גינה גדולה שם.

עו"ד עידן למדן: גינה גדולה מאוד. בעצם הגינה של שבי ציון. היה ניסיון למצוא רחוב או משהו אבל בסופו של דבר זה ההחלטה. גם כן יקיר העיר, אחד מגדולי רבני תימן שהתיישב כאן במשך שנים היה פה בעיר. מנהיג הקהילה ודמות רוחנית. דגש למידת הענווה. הוא גם שירת בצבא. לא כמו רבים שכיום היה חייל בגולני. לאחר עלייתו. כיהן תקופה מסוימת כיושב ראש המועצה הדתית בהתנדבות. נטען בפנינו שהוא אחראי לשם מורשה. הוא זה שנתן את השם מורשה נטען בפני הוועדה. לפעמים יש הטוענים בעלות, לא יודע אם אכן כן, או אכן לא. אבל כך רואים אותו בשכונה. מאוד מכובד. החלטה והנצחה מאוד מכובדת. מנחם שריד. גם כן בקשה שהתחילה להתגלגל כבר בוועדה הקודמת. ומצאנו בסופו של דבר יחד עם המשפחה את המיקום. אישרנו פה הבאנו מראש כדי להימנע מתקלות קודמות יש שתי חלופות, אנחנו מבקשים את שתי החלופות האישור בהתאם לחלופה שתימצא בסופו של דבר, הלכנו בעצם ליד בית הספר, יש סמטה קטנה שיוצאת מסמטת המעלה. ומתחברת לרחוב שבטי ישראל איפה שכיכר ברזני. בעצם לבואך הסייפן. זו חלופה אחת סמטת המנהל שריד אם יתברר בסופו של יום יחד עם הממונה על הנכסים שאנחנו לא מצליחים אז בעצם הגינה ליד יש גינה קטנה בקצה הסמטה. תיקרא גינת המנהל שריד. היה מנהל בית ספר מקיף

רוטברג. היו גם כמה חברי ועדה היו חוויות קשות. מנהל מקיף רוטברג כחמש עשרה שנים, זוכה פרס ז'בוטינסקי לחינוך. כתב את המדריך למנהל. בעצם קידם את בית הספר שהיה יותר מקצועי לשילוב של מקיף עיוני ומקצועי, הכניס פיזיקה, אנחנו קידם פרויקט רמות למצוינות. היה בתקופתו אפרופו נבחרות בית הספר הגיעו לרמות על. בהרבה מאוד עד לעולם. השקיע היה שיתוף פעולה עם אגודת הספורט יפה. הגענו לאליפות העולם בכדור סל, אליפות עולם בכדור יד. אבי כחלון התחיל שם את דרכו. והיה יפה מאוד. רותם ארליך ושות' אבל הרבה מאוד השקעה בספורט לא פחות לצד החינוך. אז אלה זו הבקשה. פייבוש יעקובי. בעצם כבר אושר פה במועצת העיר התברר שהסמטה היה לה שם לכן לאחר הרבה מאמצים ודיונים מצאנו סמטה אחרת. שמחברת בין רחוב תבור לרחוב סיני. בעצם ההמשך של כפר אוריה שמסתיים ברחוב תבור. ומתחיל בסוקולוב. אז זה יהיה המשך בואך סיני. אף הוא אחד מיקירי העיר היה מזכיר הקיבוץ וסמטת הקיבוץ ורחוב הקיבוץ זה בעצם איפה שהיה קיבוץ קטן שהצטרף למושבה לפני כמה עשרות שנים. כמובן התחיל בתור מזכיר קיבוץ לשתף את הפעולה עם הקיבוץ, חבר מועצה כארבע קדנציות. שנתיים ממלא מקום ראש העיר. כל השיח הקודם על ביתינו מיוזמי ומקימי עמותת ביתינו ובית מלינוב. גם כיהן כמנכל וסגן כתב הרבה ספרים על ההיסטוריה של העיר. אחרון חביב, נדב אהרונסון, פרופ' נדב אהרונסון אף הוא אושר ב28.3.22 אנחנו מדברים בעצם על מאגר המים פה באוסישקין. אפרופו הערה שהערתי למישהו אחר אכן תאגיד המים מזדרז לשים את השלט עוד לפני שהיה אישור. אבל לאחר שהושם השלט, הערנו להם ואכן פנו בבקשה רשמית. פרופסור אהרונסון אף הוא נדב אהרונסון פעל הרבה מאוד בעיר. יוזמת חיבורנו למקורות אחרי כמי שגילה וטיפל והעלה את כל נושא זיהומי קרקע בעקבות הפעילות של תעש. והשפעתה. זכה כיקיר העיר. כיהן בעצם כיושב ראש הראשון של תאגיד המים שרונים. אפרופו דיוננו היום ואנחנו ממליצים לקרוא למאגר מאגר נדב ומבקשים לכל אלה את אישור המועצה.

מר גיא קלנר: היה פעיל רבות ובהתנדבות בכל מה שקשור למאבק התעש. לאורך הרבה מאוד שנים. יאמר.

מר אבי גרובר: שאלות הערות?

עו"ד עידן למדן: תודה רבה לחברי וחברותי לוועדה נוכח פה דני, מיכאל עזב, שרון, תמי, גיא ברזל ואילן בן עמי, ואלון פולישוק. ונאווה אייזן שתורמת לנו הרבה מאוד.

מר אבי גרובר: מי בעד. פה אחד. ירון נמנע?

מר ירון גדות: כולם גברים. כולם.

החלטה:

מס"ד	מהות	החלטת הוועדה	הערות
1	מאיר שמגר	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 14 מיום 28.3.22	הוחלט בוועדה - קטע הדרך מהירידה לאיילון ועד משה סנה ייקרא "דרך מאיר שמגר"
2	הרב שלום עובדיה בצלאלי	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 15 מיום 1.6.22	מדובר בהחלטת ועדת שמות מהקדנציה הקודמת. זמן רב לא נמצאה לא טופל, וההחלטה של הועדה הנוכחית גינת "שבי ציון" תיקרא ע"ש הרב שלום עובדיה בצלאלי
3	מנחם שריד	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 15 מיום 1.6.22	בכפוף לאישור הממונה על הנכסים, הסמטה שיוצאת מרחוב "במעלה" ומתחברת לרחוב שבטי ישראל (כיכר ברזני) תיקרא "סימטת המנהל שריד" ככל שלא יתאפשר, תבוצע ההנצחה בגינה ליד המקלט הציבורי שבקצה המעבר שתיקרא "גינת המנהל שריד"
4	פייבוש יעקבי	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 14 מיום 28.3.22	הסמטה המחברת בין רחוב תבור לרחוב סיני תיקרא " סמטת פייבוש"
5	נדב אהרונסון	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 14 מיום 28.3.22	מאגר המים ברחוב אוסישקין ייקרא "מאגר נדב"

בעד – 9: אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליד, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

נמנע – 1: ירון גדות.

מר גיא קלנר: שאלה רק כזנב אני מבין שהרבה מאוד דברים שהוחלטו למשל כיכר ברזני דברים שהוחלטו ונקבעו אבל לא מבוצעים.

עו"ד עידן למדן: בשלבי ביצוע ברזני.

מר גיא קלנר: אבל זה אתה זה אצלך. או שזה.

עו"ד עידן למדן: מנכל. תרבות. זה בעירייה.

מר גיא קלנר: זה קורה? או קי.

מר יעקב קורצקי: עוד משהו.

22. אישור הגדלת מכסת ק"מ למנכ"ל העירייה על פי חוזר משרד האוצר.

מר אבי גרובר: עשרים ושתיים. נדרשים פה לאשר את הגדלת

מר גיא קלנר: לא כל כך כתוב מכמה לכמה.

מר רוני בלקין: היה כתוב עשרים אלף לשנה.

מר גיא קלנר: היה עשרים אלף ואחרי זה נמחק לא הבנתי כלום.

מר רוני בלקין: אלף שש מאות שישים וארבע.

מר גיא קלנר: לא הבנו.

מר רוני בלקין: מדובר על עשרים אלף בשנה.

מר ירון גדות: עשרים אלף קילומטר בשנה.

מר גיא קלנר: כן. מה זה אומר. מה הדלתה בתיקון.

מר רוני בלקין: בקיצור זה אלף שש מאות שישים וארבע קילומטרים לחודש. זה בדיוק הסיפור. זה בצד בכתב יד.

מר גיא קלנר: כן. אבל מה.

עו"ד עידן למדן: כמה יש היום.

מר רוני בלקין: נדמה לי חמש עשרה.

מר אבי גרובר: מישהו שייצא החוצה לשאול אותו כמה יש לנו היום.

מר גיא קלנר: ההגדלה היא בכמות הקילומטרים? מה החשבון. גידי. איך זה עובד היום. לא משנה זה עלה מחמש עשרה לעשרים אבל איך זה עובד היום חמש עשרה פר קילומטרים.

מר גידי טביב: כמובן שמדובר על מאות שקלים בודדים ובודדות חוזר של משרד האוצר, שאומר שכל המנכ"לים עכשיו יקבלו את המכסה הזו.

מר גיא קלנר: במקום חמש עשרה, יקבלו עשרים?

מר גידי טביב: משהו כזה. אז

מר דני לביא: אלף לחודש. שתים עשרה אלף לשנה.

מר גידי טביב: משתים עשרה אלף עלה לעשרים אלף.

מר גיא קלנר: ומה זה פר קילומטר ההחזר. מה זה בכסף.

מר גידי טביב: מאות שקלים בודדים.

מר גיא קלנר: כל השמונת אלפים.

מר גידי טביב: כל הפער. כן.

עו"ד עידן למדן: זה נהוג. מקובל למנכ"ל בעיר בסדר גודל כמו שלנו. לפי הטבלה.

מר אבי גרובר: הוא גר בכצנלסון.

מר גיא קלנר: הוא גם גר בעיר.

מר ירון גדות: סבבה.

מר יעקב קורצקי: מי בעד?

החלטה: אישור הגדלת מכסת ק"מ למנכ"ל העירייה על פי חוזר משרד האוצר.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, גיא קלנר, דני לביא, ירון גדות, נטע זיו, רוני בלקין.

23. אישור שינוי מורשי חתימה במוס"ח

מר אבי גרובר: מי בעד. פה אחד. זכויות חתימה. יש מנהלות חדשות. אני מבין שזה בעיקר עלומים פה. יש הדר ועלומים. איפה בתי הספר האחרים. יש פה הדר ועלומים מוסיפים את המנהלות החדשות בעיקר אני רואה. תירוש ושקמה שתי גננות אני מבין חדשות. וגן חצב אישור הצטרפות לתקשורת און ליין. שאלות משהו. מי בעד. פה אחד. לילה טוב תודה רבה.

החלטה: אישור שינוי מורשי חתימה במוס"ח.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, גיא קלנר, דני לביא, ירון גדות, נטע זיו, רוני בלקין.

קובץ החלטות:

2. הצעה לסדר ירון גדות 27.5.22 – פוליגרף לשלילת קשר פוליטי לאירוע ראש חזיר.

החלטה: ההצעה לפרסום באמצעי התקשורת של העירייה מי ביצע פוליגרף לא התקבלה.
בעד – 1: ירון גדות.
נגד – 6: נטע זיו, מיכאל דורון, צחי שריב, דני לביא, רביד פלד,
נמנע – 3: רוני בלקין, עידן למדן, דני אדמסקי.

3.הצעה לסדר ירון גדות 8.6.22 – ממלא מקום ראש העיר בהעדרו.

החלטה: ההצעה להחליף את סגן ראש העיר כממלא מקום ראש העיר בהיעדרו לא התקבלה.
בעד – 1: ירון גדות.
נגד – 8: צחי שריב, מיכאל דורון, נטע זיו, דני אדמסקי, רביד פלד, דני לביא, ענבל דדון, אבי גרובר.
נמנע – 1: עידן למדן.
לא משתתף – 1: רוני בלקין.

4.אישור פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין מס' 31 מ- 19.6.22- תיקון

החלטה: אושר פרוטוקול ישיבה שלא מן המניין מס' 31 מתאריך 19.6.22.
בעד – 8: אבי גרובר, צחי שריב, רוני בלקין, נטע זיו, רביד פלד, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.
לא משתתף – 3: עידן למדן, מיכאל דורון, דני אדמסקי.

9. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 41 מ-19.6.21 – תיקון

החלטה: אושר פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 41 מתאריך 19.6.22.
בעד – 7: אבי גרובר, צחי שריב, רוני בלקין, נטע זיו, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.
לא משתתף – 4: עידן למדן, מיכאל דורון, דני אדמסקי, רביד פלד.

10. אישור פרוטוקול ישיבה מן המניין מס' 42 מתאריך 3.7.22

1

החלטה: לא היו תיקונים, הפרוטוקול מאושר.

2

11. הצעה לסדר באצ'י יעקובי וענבל דדון – 26.6.22- דירקטוריון שרונים.

3

<u>החלטה:</u> הארכת מינוי דירקטורים בתאגיד המים של רמת השרון, שרונים, כלהלן:

*צחי שריב יצא לפני ההצבעה.

<u>עמליה לב</u>

בעד - 12 (פה אחד): אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, מיכאל דורון, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.

<u>נתן לרר</u>

בעד - 12 (פה אחד): אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, מיכאל דורון, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.

<u>אורית רביב סוארי</u>

בעד - 12 (פה אחד): אבי גרובר, רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, מיכאל דורון, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון, ירון גדות.

<u>אבי גרובר</u>

בעד - 9: רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, דני אדמסקי, דוברת וייזר, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון.

נמנע – 2: מיכאל דורון, ירון גדות.

לא השתתף – 1 : אבי גרובר.

<u>צחי שריב</u>

בעד - 4: אבי גרובר, יעקב קורצקי, דני לביא, ענבל דדון.

נגד -4: עידן למדן, גיא קלנר, דוברת וייזר, מיכאל דורון.

לא אושר

<u>הוספת החברה לדירקטוריון שרונים, חברת המועצה פרופ' נטע זיו</u>

בעד – 7: עידן למדן, גיא קלנר, מיכאל דורון, דני אדמסקי, דוברת וייזר, רביד פלד, רוני בלקין.

נמנע – 1: יעקב קורצקי.

נגד – 3: אבי גרובר, ירון גדות, ענבל דדון.

לא השתתף – 1: דני לביא.

המינוי של נטע זיו אושר.

12. הצעה לסדר נטע זיו, רוני בלקין, עידן למדן וגיא קלנר – אכיפת חניה

<u>החלטה:</u> ניסוח מדיניות אכיפת חניה והבאתה למועצה עד חודש נובמבר.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, ירון גדות, דני לביא, מיכאל דורון, דני אדמסקי, עידן למדן, גיא קלנר, נטע זיו, רוני בלקין.

14. אישור בקשת הגדלת תב"ר 121 שיפוץ אצטדיון גרונדמן בסכום של 1 מלש"ח.

<u>החלטה:</u> אושרה הגדלת תב"ר 121 - שיפוץ אצטדיון גרונדמן בסכום של 1 מלש"ח.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליד, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

15. העמדת הלוואה להפועל ניר רמת השרון עס' 172 אש"ח בגין דרישת מס הכנסה לתשלום חובות מס לשנים 2008-2014.

<u>החלטה:</u> אושרה העמדת הלוואה מעיריית רמת השרון, להפועל ניר רמת השרון בסך 172 אש"ח בגין דרישת מס הכנסה לתשלום חובות מס לשנים 2008-2014.

בעד – 9 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליד, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו.

20. הגנים 10 – אישור הזוכה במכרז פומבי מס' 5/2022 – פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 5.7.22

<u>החלטה:</u> הגנים 10 – אושר הזוכה במכרז פומבי מס' 5/2022 – פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 5.7.22

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

21. אישור החלטת ועדת מכרזים מיום 23.8.22 – הארכת חוזה אכיפת גבייה ארנונה וחוזה אכיפת גביית דוחות פיקוח וחנייה.

<u>החלטה:</u> אושרה הארכת ההתקשרות עם מגער ופרנקל את קורן בהתאם לפרוטוקול ועדת מכרזים.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

22. אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 27.7.22 בנושא בית מלינוב.

<u>החלטה:</u> אישור פרוטוקול ועדת הנחות מיום 27.7.22 בנושא בית מלינוב.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

1

19.ועדת המשנה להקצאת קרקע ומבנים.

2

<u>החלטות:</u>

<u>עמותת בית הכנסת עונג שבת:</u>

אימוץ החלטת ועדת המקצועית (הקצאה לתקופה של 25 שנים פחות חודש)

בעד – 3: יעקב קורצקי, עופר קליד, אבי גרובר.

אימוץ המלצת ועדת המשנה (הקצאה לתקופה של 10 שנים)

בעד – 7: רוני בלקין, נטע זיו, עידן למדן, גיא קלנר, ירון גדות, דני לביא, דני אדמסקי.

אושרה המלצת ועדת המשנה (הקצאה לתקופה של 10 שנים).

<u>עמותת אקי"ם</u>

אין פער בין 2 הוועדות. אושרה המלצת 2 הוועדות לאשר את הסכם להשבת הקרקע.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליד, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

<u>עמותת תנועת הצופים העבריים</u>

אימוץ המלצת ועדה מקצועית להקצות לארבע שנים ואחת עשרה חודש.

בעד – 2: יעקב קורצקי, עופר קליד.

אימוץ המלצת ועדת המשנה להקצות לעשר שנים.

בעד – 8: אבי גרובר, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

אושרה המלצת ועדת המשנה להקצות לעשר שנים.

<u>מרכז החינוך העצמאי</u>

אימוץ המלצת הוועדה המקצועית

בעד -2: יעקב קורצקי, עופר קליך.

אימוץ המלצת ועדת המשנה

בעד – 8: אבי גרובר, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

אושרה המלצת ועדת המשנה.

<u>עמותת ויצו</u>

אין פער בהמלצות הוועדות.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

<u>עמותת טל ישראל</u>

אימוץ המלצת הוועדה המקצועית שאומרת להקצאה:ד

בעד – 5: יעקב קורצקי, עופר קליך, גיא קלנר, אבי גרובר, דני אדמסקי.

אימוץ המלצת ועדת המשנה:

בעד – 4: ירון גדות, נטע זיו, רוני בלקין, דני לביא.

נמנע – 1: עידן למדן.

אושרה המלצת הוועדה המקצועית.

<u>עמותת צ'ימס ישראל</u>

על פי המלצת ראש העיר הקצאה לשלוש שנים עד שהגן יבנה.

בעד – 9: אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, נטע זיו, רוני בלקין.

נמנע – 1: עידן למדן.

1

2

20.אישור תוספת לפרוגרמה לצרכי ציבור.

גוש	חלקה	כתובת	שימוש בפועל	ייעוד קרקע	פרוגרמה 2016	**שימוש מוצע**
6552	225	הדסים פינת יצחק שדה	עמותת אלה- מועדון קשישים	שב"צ	לא קיים	קהילה ורווחה
	223	הרב קוק 41 פינת ריינס והמרי	עמותת אלה- מרכז יום לקשיש	שב"צ	לא קיים	קהילה ורווחה
6341	149	שבטי ישראל 88	עמותת ויצו- מעון ילדים	שצ"פ	לא קיים	שירותי חינוך, קהילה וחרום.
6551	200	בית הילל 9	מד"א- תחנת הזנקה	שב"צ	גני ילדים	חירום וקהילה
6551	198	רקפת 30	עמותת טל ישראל- גן ילדים חרדי	מגרש מיוחד	לא קיים	חינוך
	221	רקפת 30	עמותת טל ישראל- גן ילדים חרדי	שצ"פ	לא קיים	שירותי חצר לחינוך בלבד ללא בינוי

<u>החלטה:</u> אושרה התוספת לפרוגרמה לצרכי ציבור.

בעד – 10 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, ירון גדות, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

21.אישור פרוטוקול ועדת שמות.

החלטה:

מס"ד	מהות	החלטת הוועדה	הערות
1	מאיר שמגר	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 14 מיום 28.3.22	הוחלט בוועדה - קטע הדרך מהירידה לאיילון ועד משה סנה ייקרא "דרך מאיר שמגר"
2	הרב שלום עובדיה בצלאלי	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 15 מיום 1.6.22	מדובר בהחלטת ועדת שמות מהקדנציה הקודמת. זמן רב לא נמצאה לא טופל, וההחלטה של הועדה הנוכחית גינת "שבי ציון" תיקרא ע"ש הרב שלום עובדיה בצלאלי
3	מנחם שריד	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 15 מיום 1.6.22	בכפוף לאישור הממונה על הנכסים, הסמטה שיוצאת מרחוב "במעלה" ומתחברת לרחוב שבטי ישראל (כיכר ברזני) תיקרא "סימטת המנהל שריד" ככל שלא יתאפשר, תבוצע ההנצחה בגינה ליד המקלט הציבורי שבקצה המעבר שתיקרא "גינת המנהל שריד"
4	פייבוש יעקבי	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 14 מיום 28.3.22	הסמטה המחברת בין רחוב תבור לרחוב סיני תיקרא " סמטת פייבוש"
5	נדב אהרונסון	הבקשה אושרה בועדת שמות מס' 14 מיום 28.3.22	מאגר המים ברחוב אוסישקין ייקרא "מאגר נדב"

בעד – 9: אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, דני אדמסקי, דני לביא, גיא קלנר, עידן למדן, נטע זיו, רוני בלקין.

נמנע – 1: ירון גדות.

22. אישור הגדלת מכסת ק"מ למנכ"ל העירייה על פי חוזר משרד האוצר.

החלטה: אישור הגדלת מכסת ק"מ למנכ"ל העירייה על פי חוזר משרד האוצר.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליך, גיא קלנר, דני לביא, ירון גדות, נטע זיו, רוני בלקין.

23. אישור שינוי מורשי חתימה במוס"ח

החלטה: אישור שינוי מורשי חתימה במוס"ח.

בעד – 8 (פה אחד): אבי גרובר, יעקב קורצקי, עופר קליד, גיא קלנר, דני לביא, ירון גדות, נטע זיו, רוני בלקין.